ВОЛОГОДСКІЙ СБОРНИКЪ

СТАТЕЙ

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО

СОДЕРЖАНІЯ.

ВОЛОГДА.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.

1869 г.

(Перепечатано изъ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1864, 1865, 1866 и 1867 годовъ.)

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СПИСОКЪ МОНАСТЫРЕЙ,

ПРЕЖДЕ БЫВШИХЪ И НЫНѢ СУЩЕСТВУЮЩИХЪ ВЪ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ (*).

(Составлен. Митропол. Евгеніемъ.)

Въ настоящее время всѣхъ монастырей въ Вологодской епархіи—*девятнадцать:* семнадцать мужескихъ и два женскихъ. Но въ древности количество ихъ въ нашемъ краѣ составляло цифру, почти въ пять разъ большую нынѣшней, именно—*восемьдесятъ восемъ монастырей.* Изъ этого числа около половины—сорокъ два монастыря—находились въ трехъ нынѣшнихъ уѣздахъ: Вологод-

(*) Списокъ этотъ заимствованъ изъ той же рукописной, хранящейся въ библіотекѣ Волог. кафедр. Соф. собора книги, изъ которой взяты «Краткія свѣдѣнія о Св. Угодникахъ вологодскихъ», напечатанныя въ первомъ выпускѣ Вол. Епарх. Вѣдомостей. Въ означенной книгѣ списокъ этотъ имѣетъ видъ совершенно *голословный*, т. е. представляетъ однѣ только названія монастырей, съ указаніемъ городовъ и уѣздовъ, въ которыхъ они находились и находятся. Чтобы придать этому списку нѣсколько болѣе значенія, мы присовокупили къ названіямъ монастырей краткія историческія о нихъ свѣдѣнія (какъ то: о времени ихъ основанія и упраздненія, о настоятельствѣ, о количествѣ бывшихъ за ними крестьянъ и проч.), почерпнутыя бол. частію изъ описанія ихъ, напечатаннаго въ Истор. Росс. Іерарх. и составленнаго тѣмъ же Преосв. Евгеніемъ, въ бытность его въ Вологдѣ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ самъ онъ въ собственноручномъ подстрочномъ примѣчаніи къ находящемуся въ упомянутой книгѣ описанію нѣкоторыхъ вологодскихъ монастырей (82-хъ) «*Сіе описаніе сочинено въ 1809 году, Но послѣ поправлено и умножено и по статьямъ все гораздо полнѣе и исправнѣе напечатано въ исторіи Россійской Іерархіи въ словарѣ епархіальныхъ монастырей.*»—Цѣль предлагаемаго нами списка есть таже, какъ и напечатаннаго въ первомъ выпускѣ Еп. Вѣд. списка св. угодниковъ вологодскихъ, а именно, чтобы на первый разъ вкратцѣ, какъ бы черезъ программу, познакомить читателей съ предметами, о которыхъ они вправѣ ожидать впослѣдствіи отъ редакціи свѣдѣній болѣе подробныхъ. Кромѣ того, оба эти списка могутъ пригодиться и всегда, какъ справочные листки, на случай надобности въ общихъ, топографическихъ, хронологическихъ и историческихъ, свѣдѣніяхъ о вологодскихъ Св. Угодникахъ и монастыряхъ, особенно для тѣхъ читателей, которые не имѣютъ подъ рукою Исторіи Росс. Іерархіи и другихъ подобныхъ книгъ.

скомъ, Грязовецкомъ и Кадниковскомъ, которые по пространству гораздо менѣе прочихъ уѣздовъ и о которыхъ по этому буквально можно сказать, что они были нѣкогда усѣяны обителями иноческими (*). Изъ остальныхъ шести уѣздовъ особенно изобиловали монастырями—Устюжскій, Тотемскій и Сольвычегодскій: въ первыхъ двухъ было по четырнадцати, въ послѣднемъ—семь монастырей.

Это множество въ древности св. обителей въ нашемъ Вологодскомъ и въ сопредѣльномъ ему Бѣлоезерскомъ краѣ, давшее поводъ одному русскому писателю назвать этотъ край *Русскою Ѳиваидою*, равно обиліе оныхъ и въ другихъ мѣстахъ нашего отечества, было съ одной стороны слѣдствіемъ господствовавшаго въ древнія времена въ отечествѣ нашемъ, и выразившагося въ многочисленномъ сословіи иночествующихъ, духа особеннаго благочестія и строгаго послушанія ученію евангельскому, повелѣвающему *не любить міра, ни яже въ мірѣ* и предпочитать всѣмъ земнымъ привязанностямъ любовь къ Богу и небесному отечеству; съ другой стороны—въ отношеніи собственно къ нашему сѣверному краю—оно могло быть слѣдствіемъ мѣстныхъ удобствъ, которыя представлялъ желавшимъ посвятить себя жизни уединенной и созерцательной нашъ край, болѣе нынѣшняго лѣсистый, немноголюдный и удаленный отъ шумныхъ средоточій житейской дѣятельности, господствовавшей въ другихъ краяхъ нашего отечества.

О размноженіи монастырей въ нашемъ отечествѣ въ древности вотъ что пишетъ одинъ изъ современныхъ историковъ отечественной нашей церкви (**), по поводу изложенныхъ исторіографомъ

(*) Три означенные уѣзда—вологодскій, грязовецкій и кадниковскій составляютъ по пространству $\frac{1}{7}$ всей волог. губерніи; они занимаютъ площадь около 370 квадр. миль: слѣдовательно на каждыя девять квадр. миль въ древности приходился здѣсь одинъ монастырь.

(**) Высокопреосв. Макарій, архіепископъ харьковскій и ахтырскій, въ статьѣ своей, *«Русскіе монастыри въ періодъ монгольскій»*, напечатанной въ Христ. Чтен. 1861 года, въ сентябрск. книжкѣ, стр. 145—147.

Карамзинымъ мнѣній объ этомъ предметѣ (*):

. . . . „Умноженіе у насъ св. обителей въ монгольскій періодъ (говоритъ онъ) можно считать, прежде всего, прямымъ слѣдствіемъ естественнаго хода и дальнѣйшаго развитія у насъ религіозной—христіанской жизни, которая съ теченіемъ времени болѣе и болѣе проникая въ сердца людей, возбуждала ихъ болѣе и болѣе устремляться къ высшимъ степенямъ нравственнаго совершенства, представляемымъ иночествомъ. Еще ближе—слѣдствіемъ глубокаго уваженія къ иноческой жизни, которое было тогда господствующимъ въ Россіи, какъ въ простомъ народѣ, такъ между боярами и князьями, и вызывало многихъ, особенно изъ князей, благодѣтельствовать обителямъ, обновлять ихъ и устроять вновь. Далѣе—слѣдствіемъ совершенной безпрепятственности, легкости и удобства, съ какими основывались тогда у насъ монастыри. Каждый инокъ, желавшій уединенія, одинъ или съ товарищемъ, отходилъ въ пустыню или лѣсъ, строилъ себѣ хижину или копалъ пещеру и начиналъ подвизаться. Вскорѣ онъ дѣлался извѣстнымъ. Къ нему приходили одни за наставленіями и совѣтомъ, другіе съ просьбою поселиться вмѣстѣ съ нимъ. Онъ принималъ. Сами же строили небольшую деревянную церковь и келліи. Добрые люди дѣлали приношенія и пожертвованія. И монастырь устроялся!

(*) Карамзинъ думалъ, что необыкновенное умноженіе у насъ въ древности. монастырей было единственно слѣдствіемъ татарскаго владычества, что многіе принимали тогда монашество вслѣдствіе государственныхъ бѣдствій, чтобы найти безопасность и миръ душевный въ стѣнахъ обителей, пользовавшихся покровительствомъ самихъ монголовъ и многими льготами; а другіе стремились въ монастыри по однимъ корыстнымъ разчетамъ и. проч. «Весьма немногіе изъ нынѣшнихъ монастырей Россійскихъ (заключаетъ свое сужденіе Карамзинъ) были основаны прежде или послѣ татаръ: всѣ другіе (?!) остались памятникомъ сего времени.» *Ист. Гос. Росс. тома V. стр. 223, 224; изд. Эйнерл.* По Исторіи Росс. Іерархіи, вотъ въ какой пропорціи умножались у насъ монастыри въ древности: въ X вѣкѣ ихъ было—3, въ XI основано—21, въ XII—41, въ XIII—22, въ XIV—80, въ XV—70, въ XVI—100, въ XVII—220, въ XVIII—47.

Случалось, что тотъ же инокъ, оставивъ собранное имъ братство, удалялся на новое пустынное мѣсто, и точно такимъ же образомъ устроялъ другой монастырь, потомъ переходилъ въ третью пустыню и основывалъ третій монастырь. Такъ преп. Авраамій, Галичскій основалъ четыре монастыря, Діонисій Глушицкій—три (*), Ѳерапонтъ Бѣлоезерскій, Димитрій Прилуцкій, Стефанъ Махрицкій—по два (**) А всего болѣе умноженію у насъ монастырей въ то время и возбужденію монашескаго духа способствовали, своимъ нравственнымъ вліяніемъ, своими трудами и примѣромъ, такіе великіе подвижники, каковы были преп. Сергій Радонежскій, Кириллъ Бѣлоезерскій и другіе, и такіе великіе святители, каковы были св. Петръ и Алексій—московскіе, Моусей новгородскій, Стефанъ пермскій и имъ подобные. Монголамъ можно вмѣнить развѣ то, что они, не вмѣшиваясь во внутреннія дѣла нашей церкви, не возбраняли самимъ русскимъ заботиться объ устроеніи своихъ св. обителей, дѣлать на нихъ пожертвованія, вклады, какъ не препятствовали вообще естественному теченію церковной жизни.—Что же касается до мысли, будто нѣкоторые принимали тогда у насъ

(*) Здѣсь мы поясняемъ и дополняемъ слова достопочтеннаго автора: Преп. Діонисіемъ Глушицкимъ основаны монастыри: ***Покровскій*** Глушицкій и ***Сосновецкій*** Глушицкій мужескіе, существ. до нынѣ подъ однимъ настоятельствомъ и женскій ***Леонтіевскій*** въ двухъ верстахъ отъ помянутыхъ монастырей (нынѣ Леонтьевская приходск. церковь).—Преп. Арсеніемъ Комельскимъ основаны также три монастыря: ***Арсеніево-Комельскій***, нынѣ существующій и упраздненныя: ***Арсеніево-Маслянская*** муж. пустынь въ вологодскомъ (нынѣ приписная къ вологодск. Спасокамен. Духову монастырю) и ***Александро-Коровина*** муж. пустынь въ тотемскомъ, уѣздахъ. Св. Стефаномъ Пермскимъ созданы три обители въ устьсысольскомъ уѣздѣ: ***Устьвымская-Архангельская***, ***Ульяновская-Спасская*** и ***Стефановская-Вотчинская***. Н. С—въ.

(**) Преп. Димитрій Прилуцкій, до основанія нынѣшняго Спасоприлуцкаго монастыря, положилъ начало ***Николаевскому-Переславскому***, что на Болотѣ, монастырю, владимірской епархіи. См. ***Ист. Росс. Іер. т. V, стран. 198, 199***, ***и опис. Прилуцк. мон. П. Саввайтова, изд. 1844, стр. 4***. Н. С—въ.

монашество въ слѣдствіе государственныхъ бѣдствій, чтобы найти для себя безопасный пріютъ и покой въ стѣнахъ мирныхъ обителей, а другіе устремлялись туда толпами изъ городовъ и селъ, привлекаемые одними мірскими преимуществами монастырей (*): то признавая эту мысль совершенно сообразною съ тогдашними обстоятельствами и свойствами человѣческаго сердца, мы однакожъ не находимъ возможности подтвердить ее фактами. Надобно еще замѣтить, что большая часть нашихъ монастырей этого времени возникла не въ первое столѣтіе монгольскаго ига, когда оно давило Россію всею своею тяжестію, а уже во второе, когда юго—западная Россія со всѣмъ освободилась отъ этого ига и вошла въ составъ Литовскаго государства и отчасти Польши, когда въ Руси восточной утвердилась и возвысилась Москва и начала жить почти самостоятельною жизнію, и что самое значительное число монастырей основано у насъ тогда (**) въ области новгородской и другихъ сѣверныхъ, куда владычество монголовъ во все не проникало....

За симъ предлагаемъ самый списокъ вологодскихъ монастырей, сперва въ порядкѣ *топографическомъ*, по уѣздамъ, съ краткими историческими о нихъ свѣдѣніями, а потомъ въ порядкѣ *хронологическомъ*, по столѣтіямъ.

(*) Въ этомъ мѣстѣ авторъ въ подстрочномъ примѣчаніи ссылается на Ист. Гос. Росс. Карамзина, томъ V, стр. 223, 224. Н. С—въ.

(**) Т. е. въ монгольскій періодъ. Въ этотъ періодъ, съ 1238—1480 г. всѣхъ монастырей въ цѣлой Россіи основано около 155-ти. Изъ этого числа около 70-ти, и слѣдоват. почти на половину возникло на сѣверѣ Россіи, а именно: въ новгородской епархіи—40, въ вологодской—18, въ псковской—7, въ архангелогородской—4. Н. С—въ.

Въ г. Вологдѣ:

а) нынѣ находящіеся:

1. СПАСОКАМЕННЫЙ ДУХОВЪ, мужескій, 3 класса, монастырь. Основанъ въ началѣ XVII стол. Преп. Галактіономъ, вологодскимъ чудотворцемъ, скончавшимся въ 1613 году. Сперва именовался *Галактіоновою пустынью*; въ 1654 г. получилъ наименованіе *Святодухова монастыря*; въ 1775 г., по указу Св. Сунода, названъ *Спасокаменскимъ*, по имени упраздненнаго тогда сгорѣвшаго Спасокаменнаго, бывшаго на Кубенскомъ озерѣ, монастыря, изъ котораго и братство переведено въ этотъ же монастырь. Настоятельство—сперва строительское, потомъ игуменское; съ 1798 г. —архимандритское (1).

2. ГОРНІЙ УСПЕНСКІЙ, дѣвичій, 3 класса. Основанъ въ концѣ XVI стол. и именно въ 1590 годахъ (2). Съ 1862 года, по примѣру обителей общежительныхъ, содержитъ общую для сестръ трапезу (3).

б) упраздненные:

3. Герасимовъ Троицкій, на Кайсаровѣ ручьѣ, мужеск., основанъ въ половинѣ XII стол. Преп. Герасимомъ, волог. чудотв., скончавшимся 1178 г.; упразднёнъ до штатовъ 1764 г. Нынѣ приходская Троицкая церковь.

4. Ильинскій, мужескій; время основанія неизвѣстно; упо-

---

(1) См. *Опис. Волог. Спасокам. Дух. мон.*, составл. П. Саввантовымъ. С.П,Б. 1860 г., стран. 5, 19—22.—(2) См. *Волог. Губернск. Вѣдом.* 1860 г. № 47, статью Н. Суворова: «Время основанія Горняго Успенскаго дѣвичья монастыря въ Вологдѣ».—(3) Въ 1860 г., по указу Св. Сунода, приписана къ Горнему монастырю Николаевская Озерская, бывшая нѣкогда монастырскою, церковь съ принадлежащими ей нѣкоторыми землями. Вслѣдствіе увеличившихся так. образомъ средствъ весьма скуднаго дотолѣ монастыря, оказалось возможнымъ открыть въ немъ общую для сестръ трапезу, которая и открыта 21 Ноября, 1862 года. См. *Волог. Епарх. Вѣдом.* № 1. *Прибавл. стран.* 1 *и* 8.

минается въ актахъ 1620 г.; упраздненъ до штатовъ 1764 г. Настоятельство было игуменское. Нынѣ приходская Ильинская церковь.

5. Воздвиженскій, муж.; время основ. неизв.; упраздн. до штатовъ 1764 г. Настоятельство было строительское. Находился въ восточной части г. Вологды; гдѣ именно, неизвѣстно; вѣроятно, близъ нынѣшней Гавріилоархангельской церкви, въ которой престолъ холоднаго храма во имя Воздвиженія.

Въ Вологодскомъ уѣздѣ:

а) нынѣ находящіеся:

6. СПАСОПРИЛУЦКІЙ, мужеск., 2 класса. Основанъ Преп. Димитріемъ Прилуцкимъ, волод. чудотв., въ 1371 г. Настоятельство было до 1651 г. игуменское; съ 1651 г. до нынѣ архимандритское. Крестьянъ за монастыремъ было до составленія штатовъ 2819 душъ (4).

7. ЗАОНИКІЕВСКАЯ, Владимірская, мужеск., заштатная пустынь. Основана въ 1588 г. Преп. Іосифомъ, волог. чудотв.; настоятельство было и есть сртоительское. Крестьянъ до штат. было 38 душъ.

8. СЯМСКІЙ, Богородицерождественскій, мужеск. заштатный мон. Основанъ въ 1525 г. Настоятельство сперва игуменское, потомъ съ 1764 г. до нынѣ строительское; крестьянъ было—52 души.

б) упраздненные:

9. Дюдикова пустыня, мужеск.; время основанія и упраздненія неизвѣстно; существовала въ началѣ XVII стол. Нынѣ приходская Іоанно-предтеченская „что въ Дюдиковѣ пустынѣ“, церковь въ самомъ городѣ Вологдѣ.

(4) См. *Опис. Волог. Спасоприлуц. монаст.*, сост. П. Савваитовымъ. С.П.Б. 1844. стр. 6, 19—23.

10. Песочный, Успенскій, мужеск.; время основанія неизвѣстно; упразднен въ 1764 г. Настоятельство было строительское. Крестьянъ было 116 душъ. Нынѣ приходская Успенская Песошенская церковь.

11. Антоніева пустыня, мужеск., время основ. неизв.; упразднена до штатовъ 1764 года. О настоятельствѣ неизвѣстно. Нынѣ приходская Антоніевская, „что въ концѣ Кубенскаго озера“, церковь.

12. Арсеніево-Масленская пустыня, мужеск.; основана Преп. Арсеніемъ Комельскимъ, волог. чуд., около 1530 г.; упразднена въ 1764 г. и обращена въ безприходную церковь. Съ 1819 г., была приписною къ Вологодскому каѳедр. Софійск. собору. Съ 1861 г. приписана по указу Свят. Сvнода, къ Вологодскому Спасокамен. Духову монастырю.

13. Борисоглѣбская, мужеск., пустыня на Глѣбовѣ островѣ р. Сухоны; время основанія неизв.; упраздн. въ 1764; упомин. въ актахъ 1690 г. О настоят. неизвѣстно.

14. Рябинина, Казанская (по церкви во имя Казанск. Богоматери), мужеск. пустыня; основана около 1485 г., упраздн. въ 1764 г.; о настоятельствѣ неизвѣстно; крестьянъ было —195 душъ.

15. Рабанскій, Спасопреображенскій, муж. мон.; основанъ около 1447 г.; упраздненъ до штатовъ 1764 г. Настоятельство было игуменское. Нынѣ Спасопреображенская Рабанская приходская церковь.

16. Святолуцкій, мужеск.; начало его относится къ XIV стол.; разрушенный, возобновленъ Преп. Діонисіемъ Глушицкимъ въ 1393 г. (5), упраздненъ до штатовъ 1764 г. О настоят. неизвѣстно. Нынѣ приходская Николаевская, „что въ Святой Лукѣ“ церковь.

(5) См. *Прибавл. къ I № Волог. Епарх. Вѣдом.* на стран. 12. примѣч. 9.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ,

а) нынѣ находящіеся:

17. ПАВЛООБНОРСКІЙ, мужескій, 3 класса. Основанъ въ 1413 г. Преп. Павломъ Обнорскимъ, вологод. чудотв.; настоятельство сперва игуменское; съ 1694. до 1764 г. архимандритское; съ 1764 г. до нынѣ игуменское. Крестьянъ было 1964 души.

18. КОРНИЛІЕВЪ КОМЕЛЬСКІЙ, муж., 3 класса. Основанъ въ 1497 г. Преп. Корниліемъ Комельскимъ, вологод. чудотв. Настоятельство сперва игуменское; съ 1693 г. до 1764 г. архимандритское; съ 1764 г. до нынѣ игуменское. Крестьянъ было 3088 душъ (6).

19. АРСЕНІЕВЪ КОМЕЛЬСКІЙ, мужескій, 3 класса. Основанъ въ 1530 г. Преп. Арсеніемъ Комельскимъ, вологод. чудотв.; настоятельство сперва строител., потомъ съ начала XVII стол. (съ 1617 г.) и до нынѣ игуменское. Крестьянъ было 236 душъ.

б.) упраздненные:

20. Архангельская Подболотная, муж., пустыня; время основ. неизв.; упразднена до штатовъ 1764 г. Настоятельство было строительское; крестьянъ было 16 душъ.

21. Оверскій, Николаевскій, муж. мон.; основанъ около 1520 г. Преп. Стефаномъ Комельскимъ, вологод. чудотв.; упраздненъ въ 1764 г.; настоят. было игуменское; по упраздненіи, обращенъ въ безприходную церковь, которая въ 1860 г., по указу Св. Синода, приписана со всѣми землями къ Вологод. Горнему Успенскому дѣвич. монастырю. Крестьянъ было 1264 души.

22. Иннокентіевъ, Спасопреображенскій, мужеск. монастырь; основанъ около 1478 г. Преп. Иннокентіемъ Комельскимъ, вологод.

—(6) См. *Историч. и Статист. Опис. Корнил. Комел. монаст.*, составл. въ 1852 г., напеч. въ Вологдѣ 1855 г.

чудотв.; упраздн. въ 1764 г.; настоят. было игуменское; крестьянъ было 428 душъ. Нынѣ приходская Спасопреображ., „что въ упраздненномъ Иннокентіевѣ монастырѣ,“ церковь.

23. Нуромскій, Спасопреображенскій, мужескій; основанъ около 1389 г. Преп. Сергіемъ Нуромскимъ, волог. чудотв.; упраздненъ въ 1764 г.; настоят. было игуменское: крестьянъ было 380 душъ. Нынѣ приходская Спасонуромская церковь.

24. Печенскій, Спасопреображенскій, мужескій; время основ. неизв.; упраздненъ до штатовъ 1764 г.; настоят. было строительское. Нынѣ приходская Спасопреображенская Печенская церковь.

25. Перевисьевская, Покровская, мужеск. пустыня. Время основ. неизв.; упраздн. при штатахъ въ 1764 г.; о настоят. неизвѣстно; крестьянъ было 24 души. Нынѣ Покровская Перевисьевская приходская церковь.

26. Перцова, муж. пустыня; основ. Преподобными Авксентіемъ и Онуфріемъ около 1499 г.; упразднена до штатовъ 1764 г.; о настоят. неизвѣстно. Нынѣ приходская Троицкая Перцовская церковь.

27. Коптева, Срѣтенская или Никольская, муж. пустыня; время основ. неизв.; упразднена за долго до штатовъ 1764 г. Въ 1596 г.. по царской граммат, была приписана къ Корнильеву монастырю; о настоятельствѣ неизвѣстно. Нынѣ приходская Срѣтенская Коптева церковь.

28. Іоанно-Богословская, что на Кохтышѣ, муж. пустыня; время основ. неизв.; упразднена до штатовъ 1764 г.; о настоятельствѣ неизв.; нынѣ приходская Іоанно-Богословская Кохтышская церковь.

Въ Кадниковскомъ уѣздѣ,

а) нынѣ находящіеся:

29. ГЛУШИЦКІЙ, Покровскій, мужеск., 3 класса; основанъ

въ 1402 г. Преп. Діонисіемъ Глушицкимъ, волог. чудотв.; настоят. было игуменское, по временамъ строительское; нынѣ—игуменское. Крестьянъ было 681 душа.

30. ЛОПОТОВЪ, Богородицкій, мужеск., заштатный; основанъ въ 1426 г. Преп. Григоріемъ Пельшемскимъ (отъ Пельшмы рѣки), по родов. фамилія Лопотовымъ; настоятельство было сперва игуменское; съ 1764 г. до нынѣ строительское; крестьянъ было 293 души.

31. СЕМИГОРОДНАЯ, Успенская, мужеск., заштатная, общежительная, пустыня, основана въ началѣ XV вѣка иноками Діонисіево-Глушицкаго монастыря. Настоятельство было по временамъ игуменское, а болѣе строительское. Нынѣшній Настоятель лично имѣетъ санъ Архимандрита. (7)

32. СПАСОКАМЕННЫЙ, на островѣ Кубенскаго озера, нынѣ именующійся БѢЛАВИНСКОЮ СПАСОПРЕОБРАЖЕНСКОЮ ПУСТЫНЬЮ. Основанъ около 1260 г. (8) Настоятельство было сперва строительское, по временамъ игуменское и архимандритское до 1764 года; съ 1764 г. игуменское. Въ 1773 г., послѣ пожара, упраздненъ и штатъ его переведенъ въ Святодуховъ монаст. г. Вологды. Въ 1801 г. возстановленъ переведеніемъ въ него штата Бѣлавинской пустыни, съ настоятельствомъ строительскимъ.

б) упраздненные:

33. Бѣлавинская, Богоявленская, мужеск. пустыня, на островѣ озера Бѣлавинскаго; основана Преп. Маркомъ, волог. чудотв., въ 1630 году. О настоятельствѣ неизвѣстно. Въ 1764 г. была оставлена заштатною; но въ 1801 г. упразднена и приписана къ Спасокаменному на Кубенскомъ озерѣ монастырю.

34. Александро-Куштскій, Успенскій, мужескій; основанъ около 1420 г. Преп. Александромъ Куштскимъ, волог. чудотв.:

(7) См. Опис. *Семигородной Успенск. пустыни*, сост. Н. Савваитовымъ.

(8) См. *Ист. Росс. Іерарх.* Часть IV, стр. 327, примѣч.

о настоятельствѣ неизвѣстно; упраздненъ въ 1764 г.; и обращенъ въ приходскую церковь; крестьянъ было 60 душъ. Съ 1833 г. церковь сія по малоприходству приписана къ Бѣлавинской Спасопреображенской пустынѣ.

35. Спасо-Евфиміевъ, мужескій; основанъ около 1420 г. Преп. Евфиміемъ, волог. чудотв.; упраздненъ въ 1764 г.; настоятельство было игуменское; крестьянъ было 530 душъ. Нынѣ приходская Вознесенская, „что въ Евфимьевѣ монастырѣ,“ церковь.

36. Катромскій, Николаевскій, мужескій; основанъ препод. Онуфріемъ, волог. чудотв., въ неизвѣстномъ столѣтіи; упомин. въ 1532 г.; упраздненъ при штатахъ 1764 г. и обращенъ въ приходскую церковь, которая послѣ пожара въ 1803 г. не возстановлялась; нынѣ на мѣстѣ ея часовня. Настоятельство было игуменское, а иногда и строительское. (9).

37. Вондожская, Рождественская, мужеская пустынь; время основанія неизвѣстно; упразднена вовсе при составленіи штатовъ въ 1764 г. Настоятельство было строительское.

38. Цывецкая, Николаевская. мужеская пустынь; время основанія неизвѣстно; упразднена вовсе при составл. штатовъ въ 1764 г.; настоятельство было строительское.

39. Мокрая, Николаевская, муж. пустынь; время основанія неизвѣстно; послѣ пожара около 1764 г. вовсе упразднена; настоят. было строительское: нынѣ на мѣстѣ ея часовня.

40. Рѣпная, Спасская, муж. пустынь; время основанія неизвѣстно; упразднена въ 1764 г.; о настоят. неизвѣстно; крестьянъ было 49 душъ, нынѣ приходская Спасопреображенская Рѣпнопустынская церковь.

41. Подольный, Успенскій, мужескій; время основанія неиз-

(9) См. Опис. Семигородн. Успенск. пуст. и упраздн. Катромскаго Никол. мон. сост. П. Савваитовымъ. С. П. Б. 1856. стран. 26—29.

вѣстно; упраздненъ въ 1764 г.; настоятельство было игуменское; крестьянъ было 182 души; нынѣ приходская Успенская Подольская церковь.

42. Преображенская-Кубеницкая, на островѣ р. Кубеницы, муж. пустынь; основана около 1690 г.; въ XVIII столѣтіи запустѣла вовсе и упразднена еще до штатовъ 1764 года; настоят. было строительское.

Въ Вельскомъ уѣздѣ,

упраздненные:

43. Верхотерменскій, мужескій; время основ. неизвѣстно; упраздненъ до штатовъ 1764 года; о настоятельствѣ неизвѣстно; нынѣ приходская Воскресенская Верхотерменская церковь.

44. Зубовская, Николаевская, муж. пустынь; время основ. неизвѣстно; существовала въ половинѣ XVII стол.; упразднена въ 1764 г.; настоятельство было строительское.

45. Верхоситская, мужеск. пустынь; время основ. неизвѣстно; упразднена вовсе въ 1764 г.; о настоятельствѣ неизвѣстно.

Въ Тотемскомъ уѣздѣ,

а) нынѣ находящійся:

46. **СПАСОСУМОРИНЪ**, мужескій, заштатный, въ полуверстѣ отъ г. Тотьмы. Основанъ Преп. Ѳеодосіемъ, по фамиліи Суморинымъ, вологодск. чудотворцемъ, въ 1554 г.; настоятельство было сперва строительское, потомъ, по временамъ, игуменское, строительское и архимандритское; нынѣшній настоятель лично имѣетъ санъ Архимандрита. Крестьянъ было 48 душъ (10).

---

(10) См. Опис. Тотемск. Спасосум. мон. Москва 1850.

б) упраздненные:

47. Ржаницына, Спасопреображенская, мужеская пустыня; время основанія и о настоятельствѣ неизвѣстно; упразднена въ 1764 г.

48. Печенская, Спасская, мужеск. пустыня; время основанія неизвѣстно; упразднена до штатовъ 1764 г. и была приписною къ Николаевскому Маркушевскому монастырю; настоятельство было строительское.

49. Дружинина, Зосимо-Савватіевская, мужеская пустыня; по преданію, основана около половины XVII столѣтія крестьяниномъ Дружиною. Еще до штатовъ была приписною къ Николаевскому Маркушевскому монастырю; упразднена въ 1764 году; о настоятельствѣ неизвѣстно.

50. Авнежскій, Троицкій, мужескій; основанъ преподобными: Стефаномъ Махрищкимъ и учениками его Григоріемъ и Кассіаномъ вологод. чудотворцами около 1370 года. Съ 1560 г. былъ приписнымъ сперва къ Махрищкому монастырю, а потомъ до 1764 г. къ Троицко-Сергіевой Лаврѣ. Въ 1764 г. упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь; настоятельство было по временамъ игуменское и строительское; нынѣ-приходская Авнежская Троицкая церковь.

51. Маркушевскій, Николаевскій, мужескій; основанъ въ 1578 г. препод. Агапитомъ, волог. чудотворцемъ; настоятельство было строительское; упраздненъ въ 1764 г.; крестьянъ было 291 душа. Къ нему были приписаны три пустыни: Дружинина, Печенская и Бабозерская.

52. Заозерская, Введенская, мужеская, пустыня; основана въ 1722 г. инокомъ Евфиміемъ; упразднена въ 1764 г.; настоятельсто было строительское; крестьянъ было 19 душъ. Нынѣ приходская Введенская Заозерская церковь.

53. Бавозерская, Николаевская, мужеская пустыня; время основанія неизвѣстно; настоятельство было строительское; была приписною къ Николаевскому Маркушевскому монастырю; крестьянъ было 117 душъ; упразднена въ 1764 г. и обращена въ приход. церковь. Нынѣ-приходская Николаевская Бабозерская церковь.

54. Голубинская, Рождественская, мужеская пустыня, время основанія неизвѣстно; настоятельство было строительское; крестьянъ было 17 душъ; упразднена въ 1764 г. Нынѣ на мѣстѣ ея часовня.

55. Богородицкій, дѣвичій монастырь; находился подлѣ г. Тотьмы на правомъ берегу р. Сухоны; время основанія неизвѣстно; упраздненъ въ 1764 году.

56. Дѣдова, Троицкая, мужеская пустыня, на островѣ р. Сухоны, отъ котораго и названіе имѣетъ; основана въ 1670 г. іеромонахомъ Іоною, бывшимъ священникомъ г. Тотьмы; о настоятельствѣ неизвѣстно; крестьянъ было 12 душъ. Въ 1764 г., при составленіи штатовъ, была назначена къ упраздненію, но, по просьбѣ тотемскихъ гражданъ, была указомъ Св. Синода оставлена съ однимъ священникомъ и причетникомъ. Въ 1832 г. приписана къ Спасосуморину монастырю (11).

57. Ефремова, Спасо-Николаевская, мужеская пустыня; основана въ началѣ XVI вѣка (около 1520 г.) нѣкіимъ старцемъ Ефремомъ, по дозволенію В. К. Московскаго Василія Іоанновича; но вскорѣ опустѣла; о настоятельствѣ неизвѣстно. Въ 1560 г. была отдана въ вѣденіе Спасосуморину монастырю; и оставалась приписною къ нему; но въ XVII стол. опять запустѣла и со всѣмъ упразднилась. Нынѣ приходская Николаевская Рѣжская церковь.

58. Тиксенская, Спасская мужеская пустыня; основана въ 1603 г. Преп. Вассіаномъ, вологодск. чудотворцемъ; упразднена

(11) См. Опис. Тотемск. Спасосум. мон. Москва. 1850. стран. 59.

до штатовъ 1764 г.; о настоятельствѣ неизвѣстно. Нынѣ—приходская Спасопреображенская Ѳлексненская церковь.

59. Коровина Александрова, мужеская пустыня; основана около 1535 г. Преп. Арсеніемъ Комельскимъ, вологод. чудотворцемъ; настоятельство было строительское; упразднена по изданіи Духовнаго Регламента въ 1722 годѣ.

Въ г. Устюгѣ:

а) нынѣ находящіеся:

60. АРХАНГЕЛЬСКІЙ, мужескій, 2 класса. Основанъ въ началѣ XIII столѣтія (въ 1216 г.) преп. Кипріаномъ, вологодск. чудотворцемъ. О первоначальномъ настоятельствѣ неизвѣстно; съ 1510 г. до нынѣ--архимандритское; крестьянъ было 2315 душъ (12).

61. ІОАННО-ПРЕДТЕЧЕВЪ, дѣвичій, 3 класса. Основанъ въ XIII столѣтіи; сначала былъ мужескій и существовалъ съ настоятельствомъ игуменскимъ до штатовъ 1764 г.; въ этомъ году обращенъ въ женскій переведеніемъ въ него инокинь изъ Преображенскаго дѣвичья въ г. Устюгѣ монастыря, что нынѣ приходская Преображенская церковь. Крестьянъ при штатахъ 1764 г. числилось за этимъ монастыремъ до 450 душъ.

б.) упраздненные:

62. Гледенскій, Троицкій, мужескій; основанъ не позже XII стол. и есть древнѣйшій изъ всѣхъ въ Двинской области; настоятельство издревле было архимандритское; съ 1764 до 1841 г. игуменское. Въ 1841 г., по указу Св. Сѵнода, упраздненъ и приписанъ съ угодьями къ великоустюжск. Архангельскому мона-

(12) См. Опис. Великоустюжск. Арханг. мон., сост. П. „Савваитовымъ. С.П.Б. 1848.

стырю; а штатъ его переведенъ на содержаніе новоучрежденнаго Михайло-Архангельскаго женскаго монастыря въ г. Одессѣ (13).

63. Преображенскій, дѣвичій; по устюжскому лѣтописцу, основанъ былъ въ 1422 г.; при штатахъ 1764 г. обращенъ въ приходскую церковь, а инокини переведены въ упраздненный Іоанно-Предтечевъ мужескій монастырь (зри выше). Нынѣ приходская Преображенская церковь.

Въ Устюжскомъ уѣздѣ

а) нынѣ находящіеся:

64. ПРИЛУЦКІЙ, Николаевскій, мужескій, заштатный; время основанія неизвѣстно; упоминается въ 1625 году; крестьянъ было 265 душъ; настоятельство было до 1764 г. игуменское; съ этого года до нынѣ строительское.

65. ЗНАМЕНО-ФИЛИППОВСКАЯ, мужеская, заштатная пустыня; основана въ 1654 г. преп. Филиппомъ, вологодск. чудотворцемъ; крестьянъ при штатахъ было 82 души; настоятельство было и есть строительское.

б.) упраздненные:

66. Лальскій, Архангельскій, мужескій; основанъ въ неизвѣстныхъ годахъ XVII столѣтія; настоятельство было с ерва игуменское, потомъ до 1860 года строительское. Въ этомъ послѣднемъ году, по указу Св. Сунода отъ 18 Октября, упраздненъ и приписанъ съ угодьями къ великоустюжск. Архангельскому монастырю; а милостынная дача, отпускавшаяся на сей монастырь, въ количествѣ 85 р. 71½ коп. сер., равно и получавшіеся имъ съ

(13) См. тоже Описаніе, стран. 37.

Графини Орловой проценты 200 переведены на содержаніе новооткрытаго въ Устьсысольскомъ уѣздѣ Троицко-Стефановскаго Ульяновскаго монастыря. Крестьянъ при штатахъ было 92 души.

67. Троицкій Орловскій, дѣвичій; находился въ г. Орлѣ, или Орлецѣ, построенномъ Новгородцами въ XIV столѣтіи; время основанія монастыря неизвѣстно. Городъ Орловъ, а съ нимъ и монастырь упразднены въ XVII столѣтіи (14). Нынѣ приходская Троицкая Орловская церковь.

68. Негренская, Богородицкая-Успенская, мужеская пустыня; время основанія неизвѣстно; настоятельство было строительское; упразднена при штатахъ 1764 года; крестьянъ было 31 душа.

69. Телеговъ, Троицкій, мужескій; основанъ въ 1553 г. преп. Нифонтомъ; настоятельство было игуменское; упраздненъ въ 1764 г.; крестьянъ было 330 душъ. Нынѣ—приходская Троицкая Телеговская церковь.

70. Зосимо Савватіевская, мужеская пустыня; время основанія неизвѣстно; упраздненъ до штатовъ 1764 года; настоятельство было игуменское; крестьянъ было 80 душъ.

71. Теплогорская, Богородицкая, мужеская пустыня; основана въ 1643 г. нижегородскимъ крестьяниномъ села Павлова, Григорьемъ Даниловымъ; упразднена въ 1764 г.; настоятельство было игуменское; крестьянъ было 234 души. Нынѣ—приходская Богородская Теплогорская церковь.

72. Воломская, Крестовоздвиженская, мужеская пустыня; основана въ 1690 г. преп. Симономъ волог. чудотворцемъ; упразднена въ 1764 г.; о настоятельствѣ неизвѣстно; крестьянъ было 71

---

(14) Въ книгѣ Большому Чертежу, или древней картѣ Росс. Государства, писанной въ началѣ XVII стол., этотъ монастырь еще упоминается. См. *Ист. Росс. іер. ч. I, стр. 571.*

душа. Нынѣ—приходская Крестовоздвиженская Сижоноволоцкая церковь.

73. Устьнедумская, Богородицкая, мужеская пустыня; основана, на устьѣ рѣчки Недумы, въ 1608 г. преп. Леонидомъ, вологодск. чудотворцемъ; упразднена въ 1764 г.; настоятельство было строительское; крестьянъ было 126 душъ. Нынѣ—приходская Богородская Устьнедумская церковь.

Въ г. Сольвычегодскѣ.

а) нынѣ находящіеся:

74. **ВВЕДЕНСКІЙ**, мужеск., 3 класса; основанъ въ 1563 г. тремя братьями, Яковомъ, Григоріемъ и Симеономъ Іоанникіевыми Строгановыми; настоятельство было до 1764 г. иногда игуменское, иногда архимандритское; съ 1798 г. архимандритское. Крестьянъ было 518 душъ.

б) упраздненные:

75. Срѣтенскій, дѣвичій; основанъ былъ въ XVII столѣтіи (по сольвычегодск. лѣтописцу въ 1645 г.) именитыми людьми Строгановыми и отъ нихъ получалъ содержаніе; упраздненъ при штатахъ 1764 г.

Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ

упраздненные:

76. Коряжемскій, Николаевскій, мужескій; основанъ въ 1535 г. преподобными Логгиномъ и Симономъ, вологодскими чудотворцами; настоятельство было иногда игуменское, иногда строительское; съ 1764 до 1863 г. строительское; крестьянъ при штатахъ было 596 душъ. Въ 1863 г. этотъ монастырь, по указу Св. Сѵнода отъ 26 ноября, упраздненъ и приписанъ съ землями и угодьями къ Сольвычегодскому Введенскому монастырю; а штатный окладъ онаго переведенъ на содержаніе вновь открытаго въ г. Самарѣ Самарскаго Николаевскаго мужескаго третьеклассаго монастыря.

77. Черниговскій, Іоанно-Предтечевъ, мужескій,—находился въ городкѣ Черниговѣ, бывшемъ близъ г. Сольвычегодска; время основанія неизвѣстно; упоминается въ 1546 г. по случаю бывшаго въ немъ пожара; упраздненъ за долго до штатовъ 1764 г.; о настоятельствѣ неизвѣстно.

78. Христофорова, Богородицкая (во имя Одигитріи), мужеская пустыня; основана въ 1555 г. препод. Христофоромъ, вологод. чудотворцемъ. Съ 1582 до 1764 г. была приписною къ Николаевскому Коряжемскому монастырю; о настоятельствѣ неизвѣстно; въ 1764 г. упразднена. Нынѣ—приходская Богородская Христофоровская церковь.

79. Сойгинская, Спасопреображенская, мужеская пустыня; основана, на устьѣ рѣчки Сойги, преп. Симономъ, вологодск. чудотворцемъ, въ 1538 г.; настоятельство по временамъ было строительское и игуменское; крестьянъ было 112 душъ. Въ 1764 г. пустыня сія была оставлена на своемъ содержаніи, но въ 1791 г., по указу Св. Сѵнода, упразднена и обращена въ приходскую церковь. Нынѣ приходская Спасопреображенская Сойгинская церковь.

80. Соезерская, Троицкая, мужеская пустыня; основана при Сойгинскомъ озерѣ въ 1639 г. іеромонахомъ Кирилломъ; настоятельство было строительское; крестьянъ было 118 душъ; упразднена въ 1764 г. Нынѣ—Троицкая Соезерская церковь, приписная къ приходской Николаевской Ягрыжской церкви.

Въ Яренскомъ уѣздѣ

упраздненные:

81. Цилибинская, Михаило-Архангельская, мужеская пустыня; основана преп. Димитріемъ Цилибинскимъ, волог. чудотворцемъ; время основанія и настоятельство неизвѣстны; упоминается въ 1660 г.; упразднена за долго до штатовъ 1764 года.

82. Устьвымскій, Архангельскій, мужескій; основанъ на устьѣ р. Выми въ послѣдней половинѣ XIV стол. (около 1380 г.) Св. Стефаномъ, Епископомъ Пермскимъ. По учрежденіи въ 1383 г. Пермской епархіи, въ этомъ монастырѣ былъ владычній домъ (15) Пермскихъ архіереевъ, которые и жили здѣсь до начала XVI вѣка, т. е. до переселенія ихъ въ Вологду. По переселеніи, монастырь оставался, подъ именемъ Устьвымской Архангельской пустыни, съ настоятельствомъ иногда игуменскимъ, иногда строительскимъ до штатовъ 1764 года, въ которомъ упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь. Нынѣ—приходская Михаило-Архангельская Устьвымская церковь.

Въ Устьсысольскомъ уѣздѣ.

а) нынѣ находящійся:

83. ТРОИЦКО-СТЕФАНОВСКІЙ УЛЬЯНОВСКІЙ, мужескій, заштатный, открытый въ 1860 г. на мѣстѣ бывшей *Ульяновской Спасской* мужеской пустыни, основанной въ концѣ XIV вѣка Св. Стефаномъ, Еп. Пермскимъ, для проповѣдниковъ Христіанства въ Зырянскомъ краѣ, упраздненной еще до штатовъ 1764 года и бывшей приходскою церковью до 1860 года; въ этомъ годѣ, указомъ Св. Синода отъ 18 Октября, опредѣлено открыть при сей церкви мужескій общежительный монастырь подъ вышеписаннымъ названіемъ, съ настоятельствомъ строительскимъ; на содержаніе сего монастыря переведена въ него милостинная дача въ 85 руб. 71½ коп. сер. изъ упраздненнаго въ томъ же годѣ Лальскаго Архангельскаго заштатнаго мужеск. монастыря, равно и получавшіяся симъ послѣднимъ монастыремъ съ капитала Графини Анны Орловой 200 р. процентовъ.

(15) По этому и самое село *Устьвымь* впослѣдствіи времени въ старинныхъ бумагахъ именовалось Владычнымъ городомъ.

б.) упраздненные:

84. Стефановская, или Вотчинская, мужеская пустыня; основана на р. Вотчинкѣ, около 1390 г., Св. Стефаномъ, просвѣтителемъ Перми, для проповѣдниковъ, распространявшихъ Христіанскую вѣру между Зырянами, жившими по р. Сысолѣ. О настоятельствѣ неизвѣстно; упразднена до штатовъ 1764 г. „Нынѣ на мѣстѣ сей пустыни (сказано въ Ист. Росс. іер.) стоитъ только крестъ и часовня, приписанная къ Вотчинской приходской церкви“. Эта приходская церковь въ настоящее время пишется Вотчинская Богородская.

85. Печорская, Троицкая, мужеская, пустыня; основана еще „въ XV вѣкѣ Пермскими Епископами для проповѣдниковъ Христіанской вѣры у Зырянъ, по р. Печорѣ обитающихъ“ (16). О настоятельствѣ неизвѣстно; упразднена до штатовъ 1764 г.

Въ Никольскомъ уѣздѣ.

упраздненные:

86. Верхомоломская, Спасо-Николаевская, мужеская пустыня; основана на р. Моломѣ въ неизвѣстномъ столѣтіи; настоятельство было игуменское; упразднена въ 1764 г. и обращена въ приходскую церковь; крестьянъ было 299 душъ. Нынѣ приходская Верхомоломская Спасская церковь.

87. Крестогорская, Тихонова, мужеская, пустыня; основана въ 1679 г. преп. Тихономъ, вологодск. чудотворцемъ; настоятельство было строительское; упразднена въ 1764 году; крестьянъ было 234 души. Нынѣ-приходская Тихоновская Вохомская церковь.

88. Дунилова, Богородицкая (во имя Казанской Богоматери), мужеская пустыня; основана въ 1679 г.; настоятельство было строи-

(16) См. Ист. Рос. Іер. ч. V страв. 550, 551.

тельское; упразднена въ 1764 г.; крестьянъ было 9 душъ. Нынѣ приписная къ Никольскому Срѣтенскому Собору церковь.

(СПИСОКЪ ВОЛОГОДСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ.)

Въ XII вѣкѣ основаны:

Годы основанія:

1. Герасимовъ Троицкій въ г. Вологдѣ, около . . 1150.
2. Гледенскій Троицкій въ г. Устюгѣ, около . . 1190.

Въ XIII вѣкѣ:

* 3. АРХАНГЕЛЬСКІЙ (17) въ г. Устюгѣ . . 1216.
* 4. ІОАННО-ПРЕДТЕЧЕВЪ дѣвич. въ г. Устюгѣ около 1260.
5. СПАСОКАМЕННЫЙ (БѢЛАВ. ПУСТ.) въ Кадник. уѣздѣ около . . . . 1260.

Въ XIV вѣкѣ:

6. Авнежскій Троицкій, Тотемск. уѣз., около . . 1370.
* 7. СПАСОПРИЛУЦКІЙ, Вологод. уѣзда около . 1371.
8. Ульяновская пуст. (нынѣ ТРОИЦКО-СТЕФАНОВСКІЙ УЛЬЯНОВСКІЙ монастырь), Устьсыс. у., ок. 1380.
9. Устьвымскій Архангельскій, Устьсыс. у., около . 1380.
10. Нуромскій Спасскій, Грязовец. уѣзда, около . . 1389.
11. Стефановская-Вотчинская пуст., Устьсыс. у., около 1390.
12. Святолуцкій, Вологодск. уѣзда, около . . . 1394.

Въ XV вѣкѣ:

* 13. ГЛУШИЦКІЙ, Кадников. уѣзда . . . . . 1402.

---

(17) Этимъ шрифтомъ напечатаны нынѣ-существующіе монастыри штатные и заштатные. Звѣздочка при монастыряхъ означаетъ монастыри штатные.

Годы основанія:

14. СЕМИГОРОДНАЯ пуст. Кадник. у., около . 1410.
* 15. ПАВЛООБНОРСКІЙ, Грязов. уѣзда . . . . 1414.
16. Александро-Куштскій, Кадник. у., около . . . 1420.
17. Евфиміевъ, Кадник. у., около . . . . 1420.
18. Преображенскій дѣвич. въ г. Устюгѣ, около , 1422.
19. ЛОПОТОВЪ, Кадник. уѣзда . . . . 1426.
20. Рабангскій, Вологодск. у., около . . . . . . 1447.
21. Иннокентіевъ Комельскій, Гряз. у., около . . . 1478.
22. Рябинина пуст., Волог. у., около . . . . . . 1485.
23. Печенгскій, Гряз., у., около . . . . 1490.
* 24. КОРНИЛІЕВЪ КОМЕЛЬСКІЙ, Грязов. у. . . . 1497.
25. Перцова пуст., Грязов. у., около . . . . . . 1499.
26. Печорская пуст., Устьсыс. у. въ неизв. годахъ сего столѣтія.

Въ XVI вѣкѣ:

27. Ефремова пуст., Тотемскаго у., около . . . . 1515.
28. Озерскій Николаевскій, Гряз. у., около - . . 1520.
29. СЯМСКІЙ, Волог. у., около . . . . 1525.
30. Арсеніево-Маслянская пуст., Волог. у., около . 1530.
* 31. АРСЕНІЕВЪ КОМЕЛЬСКІЙ, Гряз. у., около . 1530.
32. Коровина-Александрова пуст., Тотемскаго у., около 1530.
33. Коряжемскій, Сольвыч. у, ... 1535.
34. Сойгинскій, Сольвыч. у. . . . . 1538.
35. Черниговскій, Сольвыч. у., упомин. въ . . . 1546.
36. Телеговъ, Устюжск. у. . . . . 1553.
37. СПАСОСУМОРИНЪ, Тотемск. у. . . . . . 1554.
38. Христофорова пуст., Сольвыч. у. . . . . . . 1555.
* 39. ВВЕДЕНСКІЙ, въ г. Сольвычегодскѣ . , . 1563.
40. Маркушевскій, Тот. у. . . . . 1578.
41. ЗАОНИКІЕВА пуст., Волог. у. . . . . 1588.

Годы основанія:

42. ГОРНІЙ УСПЕНСКІЙ, дѣвич. въ г. Вологдѣ, окол. 1590.

Въ XVII вѣкѣ:

43. Тиксненская пуст., Тотемск. у. . . . . 1603.
44. Устьпедужскій, Устюжск. у. . . . . 1608.
* 45. ДУХОВЪ-СПАСОКАМЕННЫЙ въ г. Вологдѣ, окол. 1612.
46. Воломская пуст., Устюжск. у. . . . . 1620.
47. Бѣлавинская пуст., Кадн. у., около . . . . . 1630.
48. Сосзерская пуст., Сольвыч. у. . . . . 1639.
49. Теплогорская пуст., Устюжск. у. . . . . . . 1643.
50. Дружинина пуст., Тотемск. у., около . . . 1650.
51. ЗНАМЕНО-ФИЛИППОВСКАЯ пуст., Устюжск. у. 1654.
52. Дѣдовская пуст., Тотемск. у. . . . . 1670.
53. Крестогорская Тихонова пуст., Никол. у. . . 1676.
54. Дунилова пуст., Никол. у. . . . . 1679.
55. Преображенская Кубенишцкая, Кадник. у., около . 1690.
56. Лальскій Архангельскій . . } въ неизв. годахъ
57. Срѣтенскій дѣвичій, въ г. Сольв. } сего столѣтія.

Въ XVIII вѣкѣ:

58. Заозерская пуст. Тотемск. у. . . . . 1722.

Изъ существующихъ нынѣ заштатныхъ монастырей Вологод. епархіи, въ этомъ спискѣ не показанъ ПРИЛУЦКІЙ НИКОЛАЕВСКІЙ заштатный монастырь, Устюжскаго уѣзда, потому что время основанія его совершенно неизвѣстно, равно и остальныхъ упраздненныхъ двадцати девяти монастырей (18).

(18) Эти 29 монастырей суть слѣдующіе: *въ г. Вологдѣ*—Воздвиженскій Ильинскій, Дюдикова пуст., *въ Вологод. уѣздѣ*: Песочный, Антоніева п., Борисоглѣбская п.; *въ Гряз. у.*, Архангельскій Подболотный, Перевисьовская п., Коптева п., Кохтыжская п.; въ *Кадник. у.*, Катромскій и Подольный; [illegible]ская, Цывецкая, Мокрая и Рѣпная пустыни; *въ Вельск. у.*, Верх[illegible] Зубовская и Верхосицкая пуст.; *въ Тотем. у.*, Ржаницына, Печен[illegible]

Въ Исторіи Росс. Іерархіи, изъ которой большею частію заимствованы вышеприведенныя свѣдѣнія о вологодскихъ монастыряхъ, напечатана между прочимъ (Части 2-й на стран. LXXXI): *Табель о монашествующихъ, находящихся въ Епархіяхъ—при домахъ Архіерейскихъ, въ монастыряхъ и пустыняхъ, сочиненная въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ изъ послѣдне-присланныхъ епархіескихъ вѣдомостей, 1762 года, Іюня 14 дня* (19). Въ этой Табели общее число существовавшихъ тогда въ двухъ (нынѣ составляющихъ одну) епархіяхъ, вологодской и устюжской, монастырей и пустынь показано—*семдесятъ семь*, а именно: въ волог. епархіи—мужескихъ 48, женскихъ 2 монастыря; въ устюжской—мужескихъ 25, женскихъ 2 монастыря. Между тѣмъ изъ сообщенныхъ выше историческихъ извѣстій о монастыряхъ той и другой епархіи видно, что *двадцать шесть* монастырей уже несуществовали при составленіи штатовъ 1764 г., т. е. были *„упразднены“*. Слѣдовательно, при составленіи штатовъ оставалось въ обѣихъ епархіяхъ изъ 88-ми монастырей только 62 монастыря. Откуда же взялись, показанные въ Табели, лишніе 15-ть монастырей? Для рѣшенія этого вопроса должно припомнить, что въ то время, (т. е. при составленіи табели) архіереи наши именовались (до 1788 г.) *Вологодскими* и *Бѣлозерскими* и что каѳедрѣ вологодской тогда принадлежалъ нынѣшній, Новгородской епархіи, Бѣ-

---

зерская и Голубинская пуст., и Богородицкій дѣв. мон.; *въ Устюж. у.*, Троицкій,—Орловскій Негренская и Зосимо-Савват. пуст.; *въ Яренск. у.*, Цилибинская пуст.; *въ Никольск. у.*, Верхомоломская пустыня.

(19) Въ этой Табели число монашествующихъ, мужеска и женска пола, показано: въ епархіи вологодской—муж. 287, женск. 71; въ епархіи Устюжской—муж. 123, жен. 21,—итого муж. 410 жен. 92, всего 502.—Въ той же Табели означено число крестьянскихъ душъ муж. пола, принадлежавшихъ въ то время [illegible] въ волог. епархіи—47,568, въ устюжской—7,618, всего—*пятьдесятъ пять тысячъ, сто восемьдесятъ шесть душъ.*

лоезерскій уѣздъ съ своими монастырями. Эти бѣлоезерскіе монастыри были слѣдующіе пятнадцать:

1. Кирилло-бѣлоезерскій.
2. Кирилло-новоезерскій.
3. Ѳерапонтовъ.
4. Устьшехонскій.
5. Череповскій-Воскресенскій.
6. Горицкій-Воскресенскій, дѣвичій.
7. Никитскій.
8. Вожеозерскій-Спасскій.
9. Лоповская-Спасская пустыня.
10. Дмитріевская-Югская пуст.
11. Иноезерская-Иродіонова пуст.
12. Геннадіева пуст.
13. Нилова пуст.
14. Ножемская пуст.
15. Воронина пуст.

Прилагая цифру 15 къ цифрѣ 62-хъ наличныхъ тогда въ волог. и устюжск. епарх. монастырей, получаемъ означенное въ Табели число ихъ — 77.

Такова была нѣкогда наша Вологодская Ѳиваида! Такъ богата была она св. обителями, этими разсадниками у насъ въ древности духовнаго просвѣщенія (20), пріютами старости, бѣдности и

---

(20) «До заведенія въ Россіи типографій, въ монастыряхъ по большой части «писывались для всѣхъ Россійскихъ церквей богослужебныя и другія книги и у «монаховъ только бывали школы для обученія юношества чтенію и письму; мо- «нахи также прежде всѣхъ собрали и сохранили Россійскія лѣтописи и допол- «няли оныя всякими историческими записками. «См. *Ист. Росс. Іерарх.*

убожества (21), а о нѣкоторыхъ изъ нихъ можно сказать — и обильными сокровищницами, изъ которыхъ отечество наше, въ тяжкія времена своего существованія, получало разныя вещественныя пособія на нужды государственныя (22). Что ни говорятъ нѣкоторые противъ множества у насъ въ старину монастырей и монашествующихъ, противъ богатыхъ монастырскихъ имѣній, якобы изнурявшихъ государство, противъ праздной жизни иноковъ и проч..., но — великія и несомнѣнныя услуги, оказанныя нѣкогда св. обителями нашему отечеству, громко отвѣтствуютъ противъ всѣхъ, взводимыхъ на нихъ, обвиненій. Были конечно и темныя стороны въ бытѣ иночествующихъ, на которыя въ свое время указывалось въ Стоглавѣ; но спрашивается: въ какихъ же учрежденіяхъ человѣческихъ не было и нѣтъ своихъ темныхъ сторонъ?... Совершенство не есть удѣлъ здѣшней жизни человѣка.

«част. II. Введ. стр. XXXVI. То, что сказано въ этомъ примѣчаніи, равно «и въ двухъ послѣдующихъ о всѣхъ Россійскихъ монастыряхъ имѣемъ полное «право относить и къ нашимъ вологодскимъ, тѣмъ болѣе, что между ними было «не мало въ свое время богатыхъ и значительныхъ.—

(21.) Тамъ же (*на стран. XVI*) читаемъ, что монастыри наши встарину свои доходы и избытки «употребляли не на себя однихъ, но на больницы и бо«гадѣльни, при всякомъ достаточномъ монастырѣ находившіяся, также на пре«старѣлыхъ, на вдовъ и сиротъ своихъ и чужихъ крестьянъ, обыкновенно къ «монастырямъ притекавшихъ. Ибо тогда не было еще другихъ пристанищъ бѣд«ности и дряхлости, кромѣ церквей и монастырей.»—

(22) Тамъ же (*на стран. XVIII*) сказано, что «монастыри всегда имѣли «у себя великіе запасы всѣхъ потребныхъ вещей, и въ нужное, а паче въ военное время, не только ими снабжали отечество, но доставляли знатнѣйшее ко«личество ратниковъ; а иногда сами даже монашествующіе выходили на сраже«ніе и какъ увѣщаніями, такъ и примѣромъ своимъ способствовали не меньше «другихъ возбужденію всеобщаго патріотизма. Отечественная Исторія много пред«ставляетъ сему доказательствъ.» Достаточно вспомнить здѣсь о великихъ заслугахъ оказанныхъ нашему отечеству монастырями въ смутныя времена самозванцевъ междуцарствія.

Обращаясь ко временамъ давно прошедшимъ, къ самому началу всѣхъ этихъ обителей, вездѣ видимъ одно и тоже: патріархальную простоту, скудость и бѣдность ихъ внѣшняго положенія. Тамъ, гдѣ впослѣдствіи времени духомъ благочестія воздвигнуты были величественные каменные храмы съ таковыми же при нихъ для иночествующихъ жилищами, тамъ нѣкогда виднѣлись малыя и тѣсныя деревянныя келліи, малые деревянные храмы, въ которыхъ почти и всѣ принадлежности были деревянныя.... (23). Но, эта патріархальная простота и бѣдность древнихъ нашихъ обителей умилительны для сердца, драгоцѣнны для воспоминанія. Эти первоначальные малые храмы и келліи большею частію были созданы руками святыхъ (24), оглашались *гласами* и воздыханіями *преподобныхъ*.... или, говоря словами лѣтописца Нестора, они были *поставлены слезами и пощеніемъ и молитвою и бдѣніемъ* (25). Мысль невольно и съ благоговѣніемъ стремится къ тѣмъ временамъ древняго, свято-отеческаго, въ наши дни, увы! такъ много оскудѣвшаго, благочестія... Понятно, съ какими чувствованіями однажды, въ храмѣ великолѣпной лавры Препод. Сергія Радонежскаго, такъ бесѣдовалъ къ слушателямъ одинъ изъ преемниковъ его въ настоятельствѣ, восходя мыслію къ первымъ временамъ сей обители:

---

(23) О большей части нашихъ вологодскихъ монастырей и пустынь, упраздненныхъ до составленія штатовъ, въ Исторіи Іерархіи сказано, что *строеніе въ нихъ все было деревянное.* Любопытные образцы древней простоты во внутреннемъ и внѣшнемъ устройствѣ нашихъ древнихъ обителей и церквей надѣемся сообщить впослѣдствіи изъ найденныхъ въ архивѣ консисторіи многочисленныхъ монастырскихъ и церковныхъ описей XVII вѣка. Ранѣе этого вѣка въ архивѣ консисторскомъ ни чего не сохранилось, что объясняется бывшимъ въ 1613 году совершеннымъ разореніемъ Вологды Поляко-литовцами.

(24) Большая часть нашихъ монастыреначальниковъ признаны Церковію, или мѣстнымъ народнымъ вѣрованіемъ—святыми. См. напечатанный въ 1 № Волог. Епарх. Вѣдом. списокъ вологодскихъ Св. Угодниковъ.

(25) См. Несторову Лѣтопись, издан. 1767 г. въ С. П. Б. стран. 8.

„Желалъ бы я“ говоритъ онъ, „узрѣть пустыню, которая обрѣла и стяжала сокровище, наслѣдованное потомъ Лаврою. Кто покажетъ мнѣ малый деревянный храмъ, на которомъ въ первый разъ наречено здѣсь имя Пресвятыя Троицы? Вошелъ бы я въ него на всенощное бдѣніе, когда вмѣсто съ трескомъ и дымомъ горящая лучина свѣтитъ чтенію и пѣнію, но сердца молящихся горятъ тише и яснѣе свѣщи, и пламень ихъ досязаетъ до неба, и Ангелы ихъ восходятъ и нисходятъ въ пламени ихъ жертвы духовной. Отворите мнѣ дверь тѣсной келліи, чтобы я могъ вздохнуть ея воздухомъ, который трепеталъ отъ гласа молитвъ и воздыханій Преподобнаго Сергія, который орошенъ дождемъ слезъ его, въ которомъ впечатлѣно столько глаголовъ духовныхъ, пророчественныхъ, чудодѣйственныхъ. Дайте мнѣ облобызать прагъ ея сѣней, который истертъ ногами святыхъ и чрезъ который однажды переступили стопы Царицы небесныя. Укажите мнѣ еще другія сѣни другой келліи, которыя въ одинъ день своими руками построилъ Преподобный Сергій, и въ награду за трудъ дня и за гладъ нѣсколькихъ дней получилъ укрухъ согнивающаго хлѣба. Посмотрѣлъ бы я, какъ, между другихъ насажденій въ сей пустынѣ, Преподобный Никонъ свѣжо растетъ и созрѣваетъ до готовности быть преемникомъ Прен. Сергія. Послушалъ бы молчанія Исаакіева.... Взглянулъ бы на благоразумнаго архимандрита Симона, который довольно рано понялъ, что полезнѣе быть послушникомъ у Преподобнаго Сергія, нежели начальникомъ въ другомъ мѣстѣ“ (*).

Н. Суворовъ.

(Изъ Вологод. Епарх. Вѣдом.).

(*) Изъ слова Высокопреосв. Филарета, Митроп. Моск. на освященіе храма явленія Божіей Матери преп. Сергію. Изд. I. томъ II, стр. 437, 438.

(Изъ Вол. Епарх. Вѣд. 1865 г.)

О НАЧАЛѢ И РАСПРОСТРАНЕНІИ ХРИСТІАНСТВА ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

Сообразно съ утвержденною Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ программою, редакція Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, поставивъ одной изъ главнѣйшихъ задачь своихъ знакомить читателей съ исторіей Вологодской епархіи и со всѣмъ, что въ ней было и есть замѣчательнѣйшаго, предположила соблюдать, въ изложеніи церковно-историческихъ событій, послѣдовательный, по мѣрѣ возможности, порядокъ. По этому порядку событія первостепенныя, главнѣйшія, обще-епархіальныя будутъ излагаемы ранѣе второстепенныхъ, частныхъ, мѣстно-епархіальныхъ, такъ чтобы предыдущее служило какъ бы введеніемъ въ послѣдующее. Въ этихъ видахъ редакція въ предыдущихъ выпускахъ своего изданія сочла нужнымъ прежде всего сообщить читателямъ въ краткихъ очеркахъ, свѣдѣнія о двухъ, самыхъ важныхъ религіозныхъ явленіяхъ въ исторіи Вологодской епархіи, а именно-о многочисленныхъ св. Угодникахъ Божіихъ,

въ ней подвизавшихся (*) и о множествѣ св. обителей, нѣкогда въ ней существовавшихъ. (**) Теперь, держась того же порядка, мы намѣрены приступить къ подробному изслѣдованію разныхъ, общихъ и частныхъ, вопросовъ, относящихся къ исторіи Вологодской епархіи, и именно: сначала представить свѣдѣнія о томъ, когда, откуда и какимъ образомъ благотворный свѣтъ Евангельскаго ученія проникъ въ предѣлы здѣшней епархіи и распространился въ ней; за тѣмъ—изложить, какъ постепенно составлялась, устроялась и получила свой нынѣшній составъ и устройство наша епархія; потомъ показать, какое было въ ней іерархическое управленіе въ разныя времена ея существованія, и рядъ управлявшихъ ею іерарховъ, съ свѣдѣніями о жизни и управленіи каждаго изъ нихъ. Послѣ этихъ общихъ, до цѣлой епархіи относящихся, свѣдѣній, будетъ слѣдовать частная исторія разныхъ, болѣе важныхъ, ея учрежденій (монастырей, соборовъ, церквей и проч.) и наиболѣе замѣчательныхъ лицъ и событій, съ соблюденіемъ также послѣдовательнаго, насколько это будетъ возможно, порядка.

Выполняя предположенный планъ, редакція представляетъ теперь статью «о началѣ и распространеніи Христіанства въ предѣлахъ Вологодской епархіи», за которою будетъ слѣдовать статья «объ учрежденіи сей епархіи».(***)

Е. Суворовъ.

(*) См. въ 1 № Волог. Епарх. Вѣд. 1864 г. статью: „Краткія свѣдѣнія объ Угодникахъ Божіихъ, въ предѣлахъ Волог. епарх. почивающихъ, прославленныхъ Церковію и мѣстно чтимыхъ.“

(**) См. „Списокъ Вологодскихъ монастырей“, напеч. въ 3. 4, 5. и 6 №№ Волог. Епарх. Вѣд 1864 г.

(***) Обѣ эти статьи—сочиненіе профессора С.-Петербург. Дух. Семин., Дѣйств. Статск. Сов. Павла Иван. Савваитова, урожденца Вологод. епарх. Онѣ были напечат. въ 1857 году, въ извѣстіяхъ Императ. Русск. Географич. Общества. Редакція приноситъ искреннѣйшую благодарность его превосходительству за дозволеніе помѣстить этѣ статьи на страницахъ нашего изданія.

а) Распространеніе Христіанства на сѣверѣ Россіи.

По принятіи христіанской вѣры равноапостольнымъ великимъ княземъ Владиміромъ, благотворный свѣтъ христіанства быстро началъ проникать во всѣ области Русскія (1). Въ 990 году евангельская проповѣдь огласила слухъ Новгородцевъ, а чрезъ годъ она проникла въ предѣлы Ростовскіе (2). Около этого же времени, то есть въ концѣ X или въ началѣ XI столѣтія, положены первые начатки Христіанской вѣры и въ странахъ, населенныхъ бѣлоглазою Чудью Заволоцкою (3). Такъ говоритъ древнее, переходящее изъ рода въ родъ преданіе, которымъ сближается начало христіанства въ Вологодскомъ краѣ, съ началомъ его въ Новгородѣ (4). И нѣтъ достаточнаго основанія отвергать это преданіе: извѣстно, что еще въ княженіе Владиміра, жители Печорскіе были данниками Новгородцевъ (5); а завоеваніе столь отдаленное не могло совершиться, пока не были подчинены имъ ближайшія мѣста нынѣшней Вологодской губерніи: иначе, какъ бы они могли властвовать надъ Печорою, занимающею самый отдаленный сѣверо-востокъ этой гу-

---

(1) Несторъ. См. Полн. Собр. Рус. Лѣтоп. т. 1, стр. 51.

(2) Степ. кн., стр. 145 и 146.

(3) *Заволочьемъ* называлась вся страна отъ Бѣлаозера до Печоры. Имя *Чуди* принадлежало первобытнымъ жителямъ земли Двинской, или нынѣшней Архангельской, Вологодской, Пермской и Вятской губерній. *Бѣлоглазою Чудью* назывались собственно жители Вологодскаго края: это названіе и до сихъ поръ сохраняется въ устахъ народа.

(4) Составитель Вологодской хроники говоритъ: „по сличеніи и соображеніи многихъ обстоятельствъ, разсказанныхъ *лѣтописцами*, освященіе Вологодскаго края свѣтомъ христіанской религіи должно отнести къ 990 годамъ по Р. Хр.“. Приб. къ Вологод. Губ. Вѣд. 1838 г. № 1.

(5) Двин. Лѣтоп. въ Труд. Вольн. Рос. Собр. т. 1, стр. 114 и слѣд.

берніи? Дѣйствительно, дремучіе лѣса Вологодскіе, изобильные дарами природы, богатою добычею, съ самыхъ давнихъ временъ привлекали сюда досужихъ и промышленныхъ Новгородцевъ, которые мало по малу населяли эту страну, завладѣли ею—впрочемъ, не силою оружія, а совершенно мирнымъ образомъ, открыли здѣсь торговлю и, что для насъ важнѣе всего, принесли сюда съ собою и вѣру христіанскую. А имѣя постоянныя сношенія съ жителями Вологодскаго края и сами живя между ними, могли ли они не посѣять первыхъ сѣмянъ святой вѣры въ душахъ сихъ грубыхъ, но простодушныхъ идолопоклонниковъ? Впрочемъ, признавая Новгородъ первымъ проводникомъ христіанства въ страну Вологодскую, должно допустить, что другой источникъ духовнаго ея просвѣщенія былъ въ Ростовѣ: ибо извѣстно исторически, что область Ростовская въ свое время также далеко простиралась въ глубь Заволочья и много разъ оспоривала у Новгородцевъ право на Бѣлоозеро, Вологду и Устюгъ—до тѣхъ поръ, пока всѣ они не вошли въ нераздѣльный составъ Московскаго царства (6).

б) Распространеніе Христіанства собственно въ Вологодскомъ краѣ.

19-го августа, 1147 года пришелъ изъ Кіева на Вологду преподобный Герасимъ, постриженникъ Глушенскаго монастыря: здѣсь еще не было въ то время города, но среди дремучаго лѣса стоялъ средній посадъ (7), *съ церковію* Воскресенія Христова и на Лѣнивой площадкѣ былъ малый торжекъ. Препо-

---

(6) Именно въ томъ, что христіанское просвѣщеніе Вологодскаго края имѣло свой источникъ въ Ростовѣ, нѣкоторые находятъ самое естественное объясненіе, почему Бѣлоозеро, Вологда и Устюгъ, безъ сомнѣнія колоніи первоначально Новгородскія, были некрѣпки своей митрополіи и вошли въ составъ удѣла княжеской Ростовской династіи. Энцикл. Лекс. т. XII, стр. 396.

(7) Значитъ, по близости были еще, по крайней мѣрѣ, два посада. Но объ нихъ молчатъ лѣтописи.

добный нашелъ это мѣсто удобнымъ для обители и, въ полуверстѣ отъ рѣки Вологды, на ручьѣ Кайсаровѣ устроилъ монастырь въ честь Святыя Троицы. Подвизаясь болѣе тридцати лѣтъ въ своей обители, онъ плодилъ и разширялъ вѣру христіанскую въ этой дикой странѣ (8). И такъ въ первой половинѣ XII столѣтія, христіанство уже утвердилось въ Вологодскомъ краѣ. Но нельзя сказать, что оно было исключительнымъ, господствующимъ здѣсь и было принято всѣми; напротивъ, нужны были новые подвиги, чтобы доставить полную побѣду святой вѣрѣ. Спасо-Каменскій лѣтописецъ свидѣтельствуетъ, что князь Бѣлозерскій Глѣбъ Васильковичъ, внукъ Ростовскаго князя Константина Всеволодовича, владѣвшій также Вологдою и Устюгомъ, во время своего путешествія съ Бѣлоозера къ Устюгу водою, около 1260 года, былъ застигнутъ на Кубенскомъ озерѣ ужасною бурею и принесенъ къ пустынному Каменному острову; на этомъ островѣ нашелъ онъ двадцати трехъ отшельниковъ, которые уже много лѣтъ жили здѣсь и занимались просвѣщеніемъ Чуди, населявшей особенно сѣверо-восточный берегъ озера: «еще бо тогда *не вси* пріяша святое крещеніе, но бѣ многое множество невѣрныхъ человѣкъ вскрай Кубенскаго озера великаго по брегомъ» (9).

---

(8) Списатель чудесъ преподобнаго Герасима приводитъ слѣдующее свидѣтельство *старыхъ* Вологодскихъ лѣтописцевъ: „въ лѣто 6655 августа въ девятый-надесять день, на память св. мученика Андрея Стратилата, пріиде преподобный отецъ Герасимъ отъ богоспасаемаго града Кіева, тояже веси Глушенскаго монастыря постриженникъ, къ Вологдѣ рѣкѣ, еще до зачала града Вологды, на великій лѣсъ, на средній посадъ Воскресенія Христова Лѣвивыя площадки малаго торжку, и созда пречестенъ монастырь во славу Святыя Троицы отъ рѣки Вологды разстояніемъ за полпоприща, и оттолѣ поживе ту преподобный лѣтъ тридесять одинъ и скончася въ лѣто 6686 году марта въ 4-й день, на память преподобнаго отца нашего Герасима, иже на Іорданѣ".

(9) См. „Сказаніе извѣстно о Каменномъ монастырѣ и о перво-

в) Распространеніе Христіанства во р. Двинѣ.

Въ одно время съ распространеніемъ христіанства въ Вологодскомъ краѣ, оно распространялось и въ сѣверо-восточныхъ предѣлахъ земли Двинской—въ мѣстахъ, прилежавшихъ древнему Гледену. По достовѣрнымъ историческимъ свидѣтельствамъ извѣстно, что въ XII столѣтіи Новгородцы имѣли уже монастырь на берегу Сѣверной двины, въ самомъ поморіи (10); а судя по географическому положенію и по древности Гледена, должно допустить, что находившійся въ немъ Троицкій монастырь основанъ еще ранѣе (11). Въ это время христіанское благочестіе было утверждено здѣсь такъ прочно, что при перенесеніи Гледена на мѣсто нынѣшняго Устюга, въ самомъ началѣ XIII столѣтія, однимъ изъ первыхъ дѣлъ Устюжанъ было устроеніе храма въ честь Нерукотвореннаго образа Христова, а вскорѣ потомъ и обители во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и Архистратига Божія Михаила (12). По—этому не удивительно, что святый Прокопій, по прибытіи въ Устюгъ, нашелъ этотъ городъ украшеннымъ многими церквами, между которыми особенно возвышалась соборная церковь Успенія Пре-

---

начальникахъ Каменнаго монастыря, отъ приснопамятнаго старца Паисѣя св. Ярославова. Той собра отъ многихъ книгъ послѣ пожара Каменнаго монастыря". Ркп. въ б-кѣ П. Савваитова.—*Глѣбъ Василькович*, родоначальникъ князей Бѣлозерскихъ, родился въ 1236, умеръ въ 1278 году; погребенъ въ церкви Пречистыя Богородицы въ Ростовѣ.

(10) Харат. грам. Новгор. архіеп. Іоанна игум. Архаег. мон. Лукѣ.—Ист. Рос. Іер. ч. III, стр. 300; сп. Катал. кн. *А. Д. Черткова,* приб. 2. Москва. 1845, стр. 431.

(11) Ист. Рос. Іер. ч. III, стр. 694: Собиратель извѣстій о Вологодскихъ монастыряхъ замѣчаетъ, что Гледенскій монастырь основанъ *по крайней мѣрѣ не позже XII вѣка* и есть самый древнѣйшій въ Двинскихъ странахъ.

(12) Устюж. Лѣтоп. въ нач. Ркп. въ б-кѣ П. Савваитова.—Опис. Велико-Устюж. Арханг. мон. Спб. 1848, стр. 6.

святыя Богородицы (13). Вообще, изъ преданія и лѣтописей Устюжскихъ видно, что въ XII столѣтіи христіанство было уже господствующимъ въ Устюгѣ.

г). Распространеніе Христіанства по р. Югу.

Слѣдя путемъ преданія за разселеніемъ Новгородцевъ въ Заволочьѣ, мы находимъ, что около того времени, когда положено было основаніе Устюга, нѣкоторые изъ Новгородцевъ, пользуясь свободою переходить съ одного мѣста на другое, явились и на берегахъ рѣки Юга. Здѣсь, въ 27 верстахъ ниже нынѣшняго города Никольска, при впаденіи рѣчки Молоковицы, они нашли Чудское селеніе. Прекрасная мѣстность плѣнила пришельцевъ, и они, построивъ молитвенный храмъ, или часовню во имя Великомученика и Побѣдоносца Георгія, поселились на лѣвой сторонѣ Юга, противъ самыхъ жилищъ Чуди, на горѣ (14). Водвореніе Новгородскихъ пришлецовъ было непріятно туземцамъ и они не замедлили напасть на новыя обиталища. Дружнымъ отпоромъ встрѣтили поселенцы враговъ многочисленныхъ, скатывали на нихъ съ горы бревна и камни, лили кипящую воду; наконецъ, когда ничто не помогало, отверзли

---

(13) „Житіе и жизнь св. и блаж. Прокопія Устюж." Ркп. полууст., въ 4-ку, въ б-кѣ П. Савваитова л. 20: „Дойде же блаженный Прокопій великаго и славнаго града Устюга, и вниде тамо, и почи отъ путняго своего шествія въ верхнемъ концы. Посемъ же воставъ пойде по граду, и видѣ во градѣ церковное украшеніе" . . . . Л. 23: „По семъ же блаженный Прокопій и воли жительствовати у соборныя и апостольскія церкви Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго ея Успенія, въ паперти церковнѣй. Соборная же церковь тогда бѣ древяна и превысока зѣло".

(14) Эта гора имѣетъ до 15 саж. высоты, врѣзывается въ рѣку и оканчивается крутыми скатами на всѣ стороны, кромѣ сѣверо-восточной, довольно отлогой. Безъ сомнѣнія, Новгородцы избрали эту мѣстность по тому, что она представляла имъ удобную защиту въ случаѣ непріятельскихъ нападеній.

храмъ молитвенный и предъ образомъ Побѣдоносца просили себѣ небесной помощи. Враги отступили. Чрезъ нѣсколько времени они сдѣлали новое нападеніе, столь же безуспѣшное, послѣ котораго навсегда удалились отъ этого мѣста; а нѣкоторые изъ нихъ тогда же приняли вѣру христіанскую, бывъ подвигнуты къ тому двумя чудными видѣніями, о которыхъ разсказывали по своемъ обращеніи. Когда число Новгородскихъ выходцевъ сюда увеличилось, тогда начали они селиться уже не на самой горѣ, а въ окрестностяхъ ея, въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ часовни, которая обращена въ приходскую церковь во имя святаго Великомученика и Побѣдоносца Георгія (15).

---

(15) Нынѣ на мѣстѣ алтаря первоначальной Старогеоргіевской церкви стоитъ небольшой памятникъ; а церковь отнесена саженъ на 30 отъ прежняго мѣста, по причинѣ весенняго напора Южскихъ водъ. Въ оградѣ новой церкви до сихъ поръ видѣнъ ровъ, идущій отъ востока къ западу, онъ сдѣланъ былъ Новгородскими выходцами на отлогой сторонѣ горы, для защиты отъ нападенія Чуди. Мѣстность эта извѣстна у туземцевъ подъ названіемъ *у Егорья въ полугорь*. Происхожденіе такого названія объясняется преданіемъ, что при первомъ нападеніи Чуди, когда Новгородцы молились въ часовнѣ, на ея кровлѣ явился воинъ, который сидѣлъ на бѣломъ конѣ и копьемъ своимъ грозилъ осаждавшимъ. При второмъ нападеніи тотъ же воинъ съ копьемъ явился стоявшимъ *въ полугорь*. Сіи-то явленія и были причиною внезапныхъ отступленій Чуди. Мѣсто, гдѣ было Чудское селеніе, находится противъ этой горы, на правомъ берегу Юга, и донынѣ называется у туземцевъ *дворищами*.—И въ другомъ мѣстѣ Никольскаго уѣзда, также на р. Югѣ, жила Чудь и имѣла здѣсь *городокъ*, или башню, саженъ въ 12 высоты и до 5 саженъ въ поперечникѣ, съ нѣсколькими бойницами по бокамъ и съ одною дверью для входа. Лѣтъ за 40 предъ симъ эта башня сгорѣла отъ неизвѣстной причины. Преданіе называетъ городокъ *Осиновцемъ*; это названіе сохраняется еще и нынѣ у жителей Михайлоархангельскаго прихода въ Утмановской волости. Дѣйствительно, высокое мѣстоположеніе, окопанное съ разныхъ сторонъ рвами, указываетъ на бывшій здѣсь

Такъ образовался Старогеоргіевскій Халежскій приходъ—первый на рѣкѣ Югѣ, въ нынѣшнемъ Никольскомъ уѣздѣ. Со временемъ, при увеличившемся населеніи края, возникли здѣсь одинъ за другимъ еще три Халежскіе прихода: Новогеоргіевскій, Введенскій и Христорождественскій (16).

д.) Распространеніе Христіанства въ предѣлахъ Вельскаго и Тотемскаго уѣзда и по р. Вычегдѣ.

Въ первой половинѣ XII столѣтія Новгородскій князь Святославъ установилъ епископу Нифонту получать дань съ мѣстъ, лежащихъ по Вагѣ, Вели и Векшенгѣ (17). Этотъ уставъ о церковной дани показываетъ, что въ то время христіанство проникло и въ предѣлы нынѣшнихъ уѣздовъ Вельскаго и Тотемскаго; а по мѣрѣ распространенія Новгородскихъ владѣній, оно утверждалось и распространялось въ этой лѣсной странѣ. По народнымъ преданіямъ извѣстно, что со временъ незапамятныхъ до XIV столѣтія Новгородцы, познакомившись съ выгодами Важеской области (18), сперва искали въ ней приключеній и на-

---

городокъ. Объ Осиновцѣ упоминается въ лѣтописи подъ 1486 годомъ. См. Арханг. Лѣтоп. изд. М. 1819 года, стр. 192 и 193.

(16) Приб. къ Вологод. Губ. Вѣд. 1845 г. № 11.

(17) Ист. Гос. Рос. т. II, примѣч. 267: „Урядилъ есмь азъ св. Софьи и написалъ Никола Князь Новогородскій Святославъ:.... на Ракулѣ три (сорочкы).... у Пуйте сорочекъ, у Чюдина полсорочка.... у Вели два, у Векшензѣ два.“ Первыя четыре мѣста, показанныя здѣсь по уставу Святославову, находятся въ Вельскомъ, послѣднее въ Тотемскомъ уѣздѣ. Онега, Пинега, Кегрела, Тойма, устье Емцы и др. въ Архангельской губерніи.

(18) Важеская область, или Вага, во время Новгородскаго владычества, составляла Заонежскую половину Обонежской пятины, или Важескую десятину. Подъ властію государей Московскихъ, она образовала Важескій уѣздъ, который въ 1613 году раздѣленъ на

живы, а потомъ и сами селились по разнымъ мѣстамъ (19). Для управленія обширною Важескою областью Новгородъ имѣлъ здѣсь своихъ посадниковъ. Изъ нихъ особенно достопамятенъ Василій Матвѣевичъ Своеземцевъ, который въ 1315 году купилъ у тамошнихъ старостъ Азики, Харитонца, Родда и Игнатца всю Вагу до Ростовскихъ межъ за 20 тысячь бѣлокъ и 10 р. (20); а потомки его, заботясь о благоустройствѣ своей отчины, старались утвердить и распространить въ ней христіанское благочестіе (21). По покореніи Двинской и Важеской области бояриномъ Андреемъ Албердовымъ подъ власть великаго князя Московскаго Василія Дмитріевича, въ 1397 году, присланъ былъ четверти: Шенгкурскую, Верховажскую, Подвинскую и Кокшенгскую. Съ 1720 года Вага называлась провинціею; такъ она означена и въ Росс. Атл. 1742 г., но вскорѣ потомъ возвращено ей названіе уѣзда, съ четвертями. Съ 1780 года этотъ уѣздъ раздѣленъ на два округа: Шенкурскій и Вельскій, а нѣкоторая часть отдѣлена къ Тотемскому и Краснoборскому округамъ. Первый изъ нихъ принадлежитъ къ Архангельской, послѣдніе три къ Вологодской губерніи.

(19) Отъ бояръ Новгородскихъ, поселившихся на Вагѣ, до сихъ поръ сохраняется названіе боярщинъ. *К. Молчан.* Опис. Арханг. губ. Спб. 1813, стр. 188.

(20) Письменная между ними сдѣлка, состоявшаяся въ 1315 году, заключается тѣмъ, что нарушитель договора обязанъ заплатить князю и посаднику 20 гривенъ золота. *М. Мясн.* Историч. опис. страны Ваги, въ Сѣверн. Арх. 1827 г. ч. XXVII, стр. 15. Имена старостъ: Харитонъ, Игнатій, очевидно, христіанскія.

(21) Одинъ изъ нихъ, Василій Степановичъ Своеземцевъ, оставивъ отечественный городъ и почетное званіе стараго посадника, переселился съ семействомъ своимъ на Вагу и близъ своего жилища, въ 15 верстахъ отъ Шенкурска, при рр. Вагѣ и Пинежкѣ, соорудилъ монастырь во имя Іоанна Богослова, въ которомъ потомъ самъ принялъ монашество съ именемъ Варлаама и скончался, въ глубокой старости, 19 іюня 1462 года. Кромѣ монастыря, онъ соорудилъ еще три церкви и снабдилъ ихъ селами, деревнями и другими угодьями. Сынъ его Иванъ Васильевичъ далъ монастырю

на Вель, для управленія и защиты ея отъ Новгородцевъ, князь Ѳедоръ Ростовскій (22), который избралъ для своего пребыванія село, называемое до сихъ поръ по его имени Ростовскимъ, и устроилъ здѣсь церковь (23). Отъ этой церкви въ разныя времена отдѣляемы были прихожане къ устроеннымъ послѣ нея церквамъ: Христорождественской Шадринской, Воскресенской Заручевской, Богородской Никифоровской, Благовѣщенской Хозьминской и Успенской Устьподюжской (24).

Во второй же половинѣ XIV столѣтія, Устюжскій уроженецъ, постриженникъ и іеромонахъ Ростовскаго Богословскаго монастыря, Стефанъ Храпъ, объятый божественною ревностію быть просвѣтителемъ Зырянъ, пришелъ къ нимъ на Вычегду, долгое время обращался съ ними, просвѣтилъ ихъ вѣрою Христовою и, въ 1383 году бывъ хиротонисанъ въ епископа Великой Перми, основалъ епископскую каѳедру въ Устьвымѣ (25).

два села на Падеигѣ. Ист. Рос. Іер. ч. III, стр. 393.—*Молч.* Опис. Арханг. губ., стр. 188.—*Мисн.* Историч. опис. Ваги, стр. 196.—Энцикл. Лекс. т. IX, стр. 58.

(22) Полн. Собр. Рус. Лѣтоп. т. III, стр. 98—99. Здѣсь упоминается „съ Вели владычнь (Новгородскаго архіепископа) волостель Исаіа".

(23) Верстахъ въ 5 отъ нынѣшняго г. Вельска. См. стр. дѣла и церк. вѣдом. въ арх. Вологод. Дух. Консисторіи.

(24) Тамъ же.

(25) Въ жизнеописаніи св. Стефана время постановленія его въ епископы опредѣляется „по Тактамышевѣ рати на другую зиму: егда Михаилъ, епископъ смоленскій, поставленъ бысть, тогда и сій съ нимъ въ едино время поставлени быша". Въ одной лѣтописи (Царск. № 236) сказано: „въ лѣто 6892, Пиминъ Митрополитъ постави епископа Михаила въ Смоленскъ, а Стефана въ Перми". О Тохтамышевомъ нашествіи въ лѣтописяхъ: „въ лѣто 6890, пріиде царь Татарскій Тактамышь въ силѣ велицѣ на землю Русскую, много попустоши земли Русской". Полн. Собр. Рус. Лѣтоп. т. III, стр. 92, 133, 232.

(Изъ Вол. Епарх. Вѣд. 1865 г.)

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ
ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Статья П. И. Савваитова.)

а.) Древнее епархіальное управленіе Сѣверной Россіи до учрежденія епархіи Великопермской.

Въ первыя времена христіанства на нашемъ сѣверѣ, вся нынѣшняя епархія Вологодская, по духовному управленію, зависѣла частію отъ Новгородской а частію отъ Ростовской іерархіи. Къ Новгородской епархіи принадлежала сѣверо-западная часть ея, отъ озера Онеги чрезъ весь Вельскій уѣздъ и далѣе, по рѣкѣ Вагѣ, до Двины (1). Новгородскіе владыки, для управленія и порядка церковнаго, присылали сюда своихъ волостелей и десятильниковъ, которые досматривали чинъ церковный, привозили и раздавали по церквамъ богослужебныя книги, разсчитывали церковныя дани и собирали ихъ въ казну Софійскую (2). Когда же число церквей въ здѣшнемъ краѣ увеличилось, тогда изъ мѣстныхъ священниковъ были назначаемы поповскіе старосты и десятники, которые вмѣстѣ съ волостелями и десятильниками, составили въ послѣдствіи особое присутствіе въ Шенкурскѣ, извѣстное подъ именемъ Важескаго Софійскаго Двора (3). Построеніе же новыхъ церквей разрѣшалось особен-

---

(1) См. въ статьѣ о начаіѣ и распр. Христ. въ пред. Вол. еп., напеч. въ 1 и 2 №№ Вол. Е. Вѣд. сего года, примѣч. 17 и 10. Въ 1571 году «взято было изъ Ноугородскія архіепископьи къ Вологодской е искони Двина, Колмогоры, Каргополь, Турчасово, Вага, и съ уѣзды; а изстари тѣ городы и мѣста и уѣзды Новгородскія архіепископьи, а къ Вологодской епископьи николи на средъ того не бывали.». Акт. Археогр. Эксп. т. III, № 123.

(2) Дань эта называлась Софійскою.

(3) *Мясн.* Историч. опис. Ваги, стр. 190 и 191. По откры-

ными грамматами самихъ владыкъ, которые, во второй половинѣ XVI столѣтія, именовались митрополитами *Великоновгородскими, Великолуцкими и всего поморія* (4).

Но власть Новгородскихъ владыкъ ограничивалась только лѣвою стороною Сухонскаго бассейна, или сѣверо-западною частью нынѣшней Вологодской епархіи; а вся южная и восточная часть ея, обнимающая уѣзды: Вологодскій, Кадниковскій, Тотемскій, Устюжскій, Сольвычегодскій и мѣста по рѣкѣ Югу лежащія, вмѣстѣ съ Бѣлоозеромъ и Чароидою (5), принадлежала къ епархіи Ростовской. Изъ дошедшихъ до насъ свѣдѣній объ Устюжскихъ и Вологодскихъ монастыреначальникахъ и храмоздателяхъ видно, что они получали благословеніе на устройство обителей и церквей, также настольныя, оброчныя и другія грамматы отъ Ростовскихъ владыкъ. По свидѣтельству лѣтописей, освященіе Устюжскаго Успенскаго собора въ 1290 году было совершено Ростовскимъ епископомъ Тарасіемъ, который чрезъ пять лѣтъ послѣ сего предпринялъ и вторичное путешествіе въ Устюгъ, но былъ остановленъ на пути Ростовскимъ княземъ Константиномъ Борисовичемъ (6) Лѣтописи указываютъ также на распоряженія Ростовскихъ архіепископовъ, Григорія и Тихона, касательно построенія въ Устюгѣ новыхъ соборныхъ церквей, въ 1397 и 1491 году (7) Изъ житія преподобнаго Діонисія Глушицкаго извѣстно, что онъ устроялъ церкви въ Покровскомъ (1403 г.) и Сосновецкомъ (1420 г.) монастыряхъ по благословенію Ростовскихъ архіепископовъ, Григорія и Діо-

тіи Холмогорской епархіи, Важескій Софійскій Дворъ переименованъ въ Важескій Духовный Заказъ.

(4) Ист. Рос. Іер. ч. 1, стр. 78.

(5) Бѣло озеро и Чароnда находятся нынѣ въ Новгородской епархіи.

(6) Арханг. Лѣтоп., стр. 73 и 74 сн. Ист. Госуд. Рос. т. IV, прим. 182.

(7) Арханг. Лѣтоп., стр. 199 и 200, 202 и 203.—Устюж. Лѣтоп. годъ 1491 г. сн. Ист. Госуд. Рос. т. VI, прим. 629.

нисія Цареградца (8). Сей святитель, бывъ возведенъ на Ростовскую каѳедру изъ игуменовъ Спасо-Каменскаго монастыря, поставилъ на свое мѣсто игуменомъ ученика и тамошняго постриженца своего Иларіона (9). По благословенію того же архіепископа и другой постриженецъ его, преподобный Александръ, построилъ церковь Успенія Пресвятыя Богородицы въ обители Куштской (10). И преп. Григорій Лопотъ устроилъ свой монастырь на Пельшмѣ (1426 г.) по благословенію Ростовскаго же архіепископа Ефрема (11), который, около 1437 года, подвигшись обозрѣть свою обширную епархію до Великаго Устюга и даже до поморія, посѣтилъ и Покровскую лавру Діонисія Глушицкаго; совершивъ здѣсь молебное пѣніе Богоматери, онъ оставилъ памятникомъ своего посѣщенія обильную милостыню и назидательныя наставленія какъ братіи, такъ и первоначальнику обители (12). Въ грамотахъ властямъ Кириллова, Ѳерапонтова и другихъ монастырей и церквей Ростовскіе владыки писались обыкновенно архіепископами *Ростовскими, Ярославскими и Бѣлозерскими* (13), а иногда полнѣе—*Ростовскими, Ярославскими и Углицкими, Бѣлоозерскими, Устюжскими и Моложскими* (14).

(8) Жит. препод. Діонис. Глуш. Ркп. въ б-кѣ Вологод. Соф. соб.—Списокъ съ нея въ б-кѣ П. Савваитова, стр. 355—359.

(9) *Паис.* Сказ. о Камен. мон.: о возведеніи на епископство игум. Діонис. Каменск. во гр. Ростовъ.

(10) Жит. препод. Алекс. Кушт. Ркп. въ б-кѣ Волог. Соф. соб.: по списку П. Савваитова, стр. 409.

(11) Жит. препод. Григ. Пельш. Тамъ же, стр. 446—448.

(12) Жит. препод. Діонис. Глуш. Тамъ же, стр. 377—383. Вѣроятно, въ это же время архіеп. Ефремъ утвердилъ и духовную грамату (завѣщаніе) преп. Діонисія, напечат. въ Ист. Рос. Іер. ч. V, стр. 566—569.

(13) См. напр. въ Акт. Археогр. Эксп. т. I, грам. подъ №№ 40, 54, 71 и 128.

(14) Такъ писался архіепископъ Григорій. Ист. Рос. Іер. ч. I, стр. 119. О немъ говорится въ лѣтописи: «Въ лѣто 6904,

б) Учрежденіе Великопермской епархіи; присоединеніе къ ней Вологды; начало Вологодской епархіи.

По основаніи епископской каѳедры въ Устьвымѣ, всѣ Зырянскія селенія, лежащія отъ Сольвычегодска по рѣкѣ Вычегдѣ, вошли въ составъ Пермской епархіи; а въ концѣ XV столѣтія приписана къ ней и Вологда (15). По этому Пермскіе епископы иногда пріѣзжали жить въ Вологду и именовались *Великопермскими*, или просто *Пермскими и Вологодскими*, иногда *Вологодскими и Великопермскими*, и просто *Вологодскими* (16). Но Устюгъ и Сольвычегодскъ оставались, по прежнему, въ Ростовской епархіи. Посему-то Ростовскій архіепископъ Кириллъ въ 1535 году далъ оброчную граммату Сольвычегодской Аѳанасьевской церкви, что на кладбищѣ (17). Съ 1558 года Сольвычегодскій Благовѣщенскій соборъ, а съ 1565 года тамошній Введенскій монастырь начаты строеніемъ по благословенію Ростовскаго архіепископа Никандра (18). Въ 1648 году

мѣсяца марта въ 14 день, Кипреянъ митрополитъ поставя на Москвѣ Григорія епископомъ Ростову и Ярославлю и Бѣлоозеру и Углечю поле и Устюгу и Мологѣ». Типогр. Лѣтоп. изд. М. 1784 г. стр. 207.

(15) «Въ лѣто 7000... февраля, повелѣніемъ Великаго Князя Ивана Васильевича, преосвященный митрополитъ Зосима и архіепископъ Геннадей Великаго Новаграда и Пскова придали изъ Митрополія и изъ архіепископьи изъ Новогородцкіе церкви свои на Вологдѣ на посадѣ епископу Пермскому Филоѳею въ Пермскую епископью». Типогр. Лѣтоп. стр. 325; сн. Акт. Археогр. Эксп. т. 1, № 289, стр. 346.

(16) *М. Ев.* Историч. свѣд. о Волог. епар. Ркп. въ б-кѣ Волог. Соф. соб—Спис. въ б-кѣ П. Саввантова, стр. 2.

(17) *А. Соск.* Ист. гор. Соли-Выч. Подл. рвк. въ б-кѣ П. Саввантова, л. 64 на обор.

(18) Надпись на образѣ Благов. въ Сольвыч. соборѣ: «Лѣта 7066, сей образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы благословеніэ Никандра, архіепископа Ростовскаго, Іоанникію Ѳедорову

митрополитъ Ростовскій Варлаамъ свидѣтельствовалъ чудеса Богородичной иконы Одигитріи въ Сольвычегодской Вокресенской церкви и приказалъ совершать туда крестный ходъ (19). По грамматамъ сего же архіепископа и преемника его, митрополита Іоны, построены церкви: Спасопреображенская въ Сольвычегодскѣ (1641 года), Владимірская на Бѣлой Слудѣ (1642 г.), Казанская (20) на Ергусѣ (1644 г.), Флоро и Лаврская въ Цывозерѣ (1658 г.) (21). Въ 1649 году начато въ Устюгѣ строеніе каменнаго Успенскаго собора на доходы Ростовской епархіи (22). Въ 1551 году, по повелѣнію Царя Іоанна IV Васильевича, Устюгскій Архангельскій архимандритъ отданъ былъ въ вѣдѣніе епископа Пермскаго и Вологодскаго, но въ 1623 году Царемъ Михаиломъ Θеодоровичемъ возвращенъ въ вѣдѣніе митрополита Ростовскаго (23). Грамматы Ростовскихъ митрополитовъ Варлаама и Іоны на устроеніе церквей Іоанновской и Варваринской въ Устюгѣ, Николаевской въ селѣ Викторовѣ, и Богородицерождественской Удимской на Бобаевѣ (24), донынѣ сохраняемыя въ сихъ церквахъ, служатъ памятниками прежней ихъ зависимости отъ владыкъ Ростовскихъ.

сыну Строганову на поставленіе соборнаго храма каменнаго и съ придѣлы, начальный образъ у Соли-Вычегодской на посадѣ». *Соск.* Ист. гор. Соли-Выч. л. 136 на обор. и 137 на обор.— Ист. Рос. Іер. ч. VI, стр. 180.

(19) Рукоп. кн. въ сей церкви и память Велико-Уст. Арханг. архим. Игнатія Сольвыч. Введен. мон. архим. Павлу отъ 16 іюля 1648 года.

(20) Нынѣ Сергіевская, припис. къ Михаилоархангельской въ Падзерѣ.

(21) См. храмозд. грамматы въ сихъ церквахъ.

(22) Устюж. Лѣтоп. подъ 1619 г.

(23) Опис. Велико-Устюж. Арх. мон. стр. 53, 59.

(24) Храмозд. грамматы: въ Іоанновской церкви отъ 8 февраля 7164 г.; Варваринской—5 февраля 7157, 19 Іюня 7157, и 23 августа 7162 г.; Викторовской—25 февраля 7149 г.;

в) Епархіальное управленіе Вельскаго уѣзда до присоединенія его къ Вологодской епархіи.

По устроеніи первой на Вагѣ церкви въ селѣ Ростовскомъ, она сперва находилась въ епархіальномъ управленіи епископа Ростовскаго, потомъ митрополита Новгородскаго, съ 1682 года архіепископа Холмогорскаго, съ 1740 г. епископа Архангелогородскаго, а съ 1788 г. Вологодскаго (25). Изъ граммать Новгородскаго митрополита Аѳонія на устроеніе церквей въ Двиницкомъ приходѣ и въ Верховажьѣ (26), изъ соборнаго опредѣленія 15 мая 1675 г. (27) и изъ переписи 1678 года (28) видно, что въ XVII столѣтіи Верховажскій (нынѣшній Вельскій) уѣздъ принадлежалъ къ Новгородской епархіи, въ которой и находился до открытія епархіи въ Холмогорахъ.

г.) Отчины Митрополитовъ и патріарховъ всероссійскихъ, бывшія въ предѣлахъ нынѣшней Вологодской епархіи.

Къ юго-востоку отъ Вологды, въ нынѣшнемъ Грязовецкомъ и Тотемскомъ уѣздахъ, рядомъ съ областію Ростовскихъ, Новгородскихъ и Вологодскихъ архіереевъ, лежали отчины *митрополитовъ* а потомъ *патріарховъ всероссійскихъ*. Посему-то

Бобаевской—7 апрѣля 7150 года. По благословенію Ростовскихъ же архіепископовъ основаны пустыни: въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ Сойгинская (1540 г.), въ Устюгскомъ Воломская (1620) и Устьнедумская (въ нач. XVII стол.). Ист. Рос. Іер. ч. VI, стр. 170; ч. III, стр. 607; ч. VI. 582.

(25) Стар. дѣла и церк. вѣдом. въ арх. Волог. Дух. Конс.

(26) Храмозд. грам. въ Верховаж. Усп. соб. и спис. съ грам. въ Двиниц. Михаилоарханг. церк.

(27) Акт. Археогр. Эксп. т. IV, № 204. Изъ ст. 8 этого опредѣленія видно, что «въ Важскомъ уѣздѣ, государевѣ дворцовой Устьянской волости погосты» до того времени принадлежали къ области Ростовскаго митрополита. Далѣе сказано, что «Вага и Важеской уѣздъ области Новгородской митрополіи».

(28) Ист. Рос. Іер. ч. V, стр. 542.

преподобные: Павелъ Обнорскій (около 1420 г.), Корнилій (1501 и 1517 г.) и Стефанъ (между 1522—1533 г.) Комельскіе устрояли церкви въ своихъ пустынныхъ обителяхъ по благословенію митрополитовъ: Фотія (29), Симона, Варлаама (30) и Даніила (31). Изъ ставленой грамматы преподобнаго Корнилія (32) видно, что въ то время Комельскій лѣсъ, широко раскинувшійся по южной полосѣ Вологодской страны и разсѣченный теченіемъ Нурмы и Комелы, входилъ въ составъ Костромской десятины всероссійскаго митрополита. Въ 1560 году, митрополитъ Макарій благословилъ Махрищскаго игумена Варлаама возобновить Авнежскій Троицкій монастырь и устроить церковь надъ гробами преподобныхъ Григорія и Кассіана, Авнежскихъ чудотворцевъ (33). Во второй же половинѣ XVI столѣтія, въ области всероссійскихъ митрополитовъ находились и нѣкоторыя мѣста Сольвычегодскаго уѣзда: они состояли въ Кеврольской десятинѣ, къ которой приписана была даже Сольвычегодская Успенская церковь (34), на что дана ей и особенная граммата отъ митрополита Антонія (35). По

---

(29) Жит. преп. Павла Обнор. Ркп. въ б-кѣ Волог. Соф. соб.; по списку П. Савваитова, стр. 267—270.—Благосл. грам. митрополита Фотія въ Акт. Ист. т. I. № 257 и прим. 101.

(30) Жит. преп. Корн. Ком. Ркп. въ б-кѣ Волог. Соф. соб.; по списку П. Савваитова, стр. 75—79.

(31) Жит. преп. Стеф. Ком. Ркп. полууст. въ б-кѣ П. Савваитова, въ 4-ку, л. 35—42.

(32) Списокъ съ этой грамматы напеч. въ Ист. Рос. Іер. ч. IV. стр. 659 и слѣд.

(33) „Бѣ бо мѣсто оно, идѣже святіи лежаху, отъ многихъ лѣтъ Махрищскаго монастыря, по запустѣ отъ нахоженія нечестивыхъ". Слово о явл. мощей преп. Григорія и Кассіана, иже на Авнезѣ, и проч. Ркп. полууст., въ 4-ку, въ б-кѣ П. Савваитова, стр. 53—54,—58—60.

(34) Нынѣ приписан. къ Сольвыч. Благовѣщ. собору.

(35) *Сокр.* Ист. гор. Соли-Выч. л. 159 на обор.

грамматѣ Царя Михаила Θеодоровича, данной патріарху Филарету 20 мая 1625 года, суду и расправѣ патріарха были подчинены, между прочимъ, монастыри и церкви въ Костромской, Пинежской, Кевральской, Мезенской и Бѣлозерской десятинахъ (36), которыя въ патріаршей же области значились въ 1656 (37), 1667 (38) и слѣд. годахъ; но Московскій соборъ 1675 года постановилъ, чтобы церкви патріаршей области въ Холмогорскомъ уѣздѣ, на Пинегѣ и въ Кевролѣ были въ управленіи Новгородскихъ митрополитовъ, до поставленія особаго архіерея въ городѣ Архангельскомъ (39). Впрочемъ здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ, предѣлы митрополичьихъ и патріаршихъ десятинъ, съ совершенною подробностію указаны быть не могутъ: даже и въ свое время они представляли немало затрудненій въ управленіи. Такъ, по просьбѣ Сольвычегодца Тарасія Игнатьева о построеніи новой церкви на Старомъ городищѣ (40), митрополитъ Макарій писалъ тамош-

(36) Акт. Археогр. Эксп. т. III. № 164.

(37) По Патріарш. Казен. Приказу приход. кн. 7164 г. см. *Снегир.* Памятн. Моск. древ., стр. 197—8.

(38) Акт. Археогр. Эксп. т. IV. № 155, стр. 207.

(39) Акт. Археогр. Эксп. т. IV. № 204.

(40) *Старымъ городищемъ*, иначе *Куричьимъ боромъ*, называется мѣсто, находящееся въ двухъ верстахъ отъ нынѣшняго Сольвычегодска, къ востоку. По свидѣтельству Сольвычегодскаго Лѣтописца, въ XIV столѣтіи на этомъ мѣстѣ стоялъ городъ Черниговъ. Напоръ Вычегды на берега Черниговскіе и пожаръ 1546 года заставили жителей переселиться на другое мѣсто, лежащее въ верстѣ отъ прежняго: такъ основанъ былъ городъ Выборгъ, который впрочемъ стоялъ недолго. Въ писцовыхъ книгахъ Сольвычегод. округа Окологородной волости, письма и мѣры Ао. Вельяминова да дьяка Ив. Григорьева, 7094 г. написано: „На Старомъ городищѣ, устъ рѣки Черные, на Вычегдѣ, храмъ теплый св. Іоанна Предтечи, да храмъ св. царей Константина и Елены; а на погостѣ двѣ келія, а въ нихъ попъ черный да два старца.... Городъ Выборгъ, на р. Вычегдѣ сметало“.

нимъ соборнымъ священнослужителямъ: «оныже будетъ такъ, какъ онъ (Тарасій) билъ челомъ и сказывалъ, и церкви буди на томъ мѣстѣ холодные пѣтъ, а мѣсто наше митрополье, а не Ростовское: и вы бъ ему тое церковь поставить велѣли;.... а буди на томъ мѣстѣ церковь холодная есть, а то буди мѣсто архіепископа Ростовскаго, а не наше митрополье: и вы бы ему тое церковь ставить не велѣли» (41).

д.) Присоединеніе къ Волог. епархіи уѣздовъ Бѣлоозерскаго и Пошехонскаго.

Въ 1658 году открыта Вятская и Великопермская епархія, къ которой приписаны Великая Пермь, Чердынь и Соликамскъ, а въ замѣнъ ихъ пожалованы въ десятину Вологодскому архіепископу, Бѣло-озеро, Чаропдская округа и Пошехонье (42). Съ этого времени Вологодскіе архіереи стали именоваться *Вологодскими и Бѣлоезерскими*. Изъ подписи на образѣ трехъ святителей Великопермскихъ (43) и сборной памяти архіепископа Маркелла на строеніе Устьвымскихъ церквей (44) видно,

(41) *Сокр.* Истор. гор. Соли-Выч. л. 11.

(42) Акт. Археогр. Эксп. т. IV. № 107. Тутъ же другая граммата Ростовскому и Ярославскому митрополиту Іонѣ объ отдачѣ Вологодскому архіепископу Маркеллу церковныхъ доходовъ, уже собранныхъ за 1658 годъ въ Бѣлоозерскомъ и Чарондскомъ округахъ.

(43) Ист. Рос. Іер. ч. IV, стр. 576.

(44) Сборн. пам. въ портф. Археогр. Ком.: „Лѣта 7169 июня вт 5 день били челомъ великому господину преосв. Маркеллу, архіепископу Вологодскому і Бѣлозерскому, и челобитную подали архиепископли жъ вотчины с Вымя Еренского городка уѣзду Благовѣщенской попъ Аѳонасей да церковной староста Никита Аввакумовъ сынъ Третьяковъ.... И великій господинъ преосв. Маркѣлъ архіепископъ Вологоцкій і Бѣлозерскій.... пожаловалъ велѣлъ имъ отпустить зборщика.... збирать въ домъ погорѣлыхъ церквей на церковное и на образное и на книжное и на ризное и на всякое строение...."

что Устьвымъ принадлежалъ тогда къ Вологодской епархіи, въ которой и оставался до 1676 года; въ этомъ году онъ приписанъ уже къ Вятской; къ которой принадлежалъ только до 1682 года (45).

е.) Учрежденіе епархіи Великоустюжской; ея предѣлы.

Еще грамматою Московскаго собора, узаконившаго въ Россіи патріаршество, положено быть епископу «на Великомъ Устюгѣ», что повторено и на соборѣ 1667 года (46); но прежде 1682 года дѣйствительно открыта епархія Великоустюжская (47), сперва изъ уѣздовъ Устюжскаго, Сольвычегодскаго, Тотемскаго и части Никольскаго, а потомъ вскорѣ приписанъ къ ней и Яренскій уѣздъ съ Устьвымомъ. Но отчины Великопермскихъ архіереевъ въ Устюжскомъ, Сольвычегодскомъ и Яренскомъ уѣздахъ и Ибская волость на Устьвымѣ, по прежнему преемству, оставались за Вологодскими архіепископами (48). Устюжскіе архіереи именовались *Великоустюжскими и Тотемскими.*

ж.) Присоединеніе къ Волог. епархіи уѣздовъ Вельскаго и Никольскаго.

На упомянутомъ соборѣ 1667 года предназначался особый епископъ и для Холмогоръ или Архангельска (49); но епархія Холмогорская дѣйствительно открыта спустя уже пятнадцать лѣтъ, то есть въ 1682 году (50); тогда же приписанъ къ ней весь нынѣшній Вельскій уѣздъ и сѣверная часть Тотемскаго.

---

(45) *М. Евг.* Слов. историч. о писат. дух. чина. Спб. 1827. Т. II, стр. 235.

(46) Собр. госуд. грам. М. 1819. Ч. II, стр. 98.—Акт. Археогр. Эксп. т. IV. № 155.

(47) Полн. Собр. Зак. т. II. № 898, сн. Акт. историч. т. V, № 75.

(48) Царск. грам. Волог. архіеп. Симону отъ 16 Іюня 1684 г. въ портф. Археогр. Ком.

(49) Акт. Археогр. Эксп. т. IV, № 155.

(50) Полн. Собр. Зак. т. II, № 898.

Архіереи тамошніе сперва именовались *Холмогорскими и Важескими*; а съ 1731 года, по перенесеніи епископской каѳедры въ Архангельскъ, *Архангелогородскими и Холмогорскими* (51). Но въ 1788 году Вельскій уѣздъ присоединенъ къ Вологодской епархіи (52).

По учрежденіи въ 1744 году Костромской епархіи (53), приписанъ къ ней Никольскій уѣздъ, бывшій до того времени въ управленіи Ростовскихъ архіереевъ; епископы наименованы *Костромскими и Галицкими*. Но въ 1788 году и Никольскій уѣздъ приписанъ къ Вологодской епархіи (54).

з.) Упраздненіе Великоустюжской епархіи и присоединеніе къ Вологодской.

Съ 1788 года, по упраздненіи Великоустюжской епархіи, вся она и съ Зырянами присоединена къ Вологодской (55); но Бѣлозерскъ и Чаронда отошли къ Новгородской, а часть Пошехонскаго уѣзда къ Ярославской епархіи (56). Такимъ

---

(51) Ист. Рос. Іер. ч. I, стр. 22.

(52) Высоч. Указомъ 3 іюля 1787 г. на имя Яросл. и Волог. генералъ-губерн. А. П. Мельгунова, повелѣно: „монастырямъ и церквамъ въ Ярославской губерніи состоящимъ считаться въ епархіи тамошняго архіепископа, а Вологодскому намѣстничеству въ епархіи Вологодскаго епископа; кои же вышли изъ тѣхъ епархій въ губерніи: Костромскую, Тверскую, Новгородскую и Архангельскую, оныя причислить къ тамошнимъ епархіямъ". Полн. Собр. Зак. т. XXVIII. № 21165.

(53) Высоч. Указ. 16 іюля 1744 г.

(54) См. примѣч. 52.

(55) Полн. Собр. т. XXIII. № 16658: Высоч. Указ. 6 мая 1788: „Устюжской епархіи не быть, а монастырь и церкви, оную составлявшія, причислить къ Вологодской епархіи, и тамошнему епископу именоваться Вологодскимъ и Устюжскимъ". Извѣстіемъ объ упраздненіи Великоустюжской епархіи оканчивается и „Лѣтописецъ о Великомъ градѣ Устюгѣ".

(56) См. прим. 52.

образомъ въ составъ Вологодской епархіи вошли уѣзды: Вологодскій, Грязовецкій, Кадниковскій, Тотемскій, Никольскій, Вельскій, Устюжскій, Сольвычегодскій, Яренскій и Устьсысольскій. Епископы здѣшніе именуются *Вологодскими и Устюжскими.*

Дополненія къ статьѣ: „объ учрежденіи Вологодской епархіи."

1. О двукратномъ присоединеніи Двины, Ваги и Каргополя (*) отъ Новгородской къ Вологодской епархіи въ XVI и XVII столѣтіяхъ.

Въ означенной статьѣ Г. Савваитова, въ подстрочномъ къ ней примѣчаніи 1-мъ, въ выпискѣ изъ Царской грамоты 1622 года, (**) упоминается о присоединеніи въ 1571 году Двины, Ваги, Каргополя и проч. съ уѣздами отъ Новгородской къ Вологодской епархіи. Изъ другихъ древнихъ документовъ извѣстно, что это присоединеніе, нѣсколько лѣтъ продолжавшееся въ XVI столѣтіи, повторилось и въ другой разъ въ началѣ XVII вѣка. Но въ самой статьѣ Г. Савваитова объ этихъ обстоятельствахъ ничего не сказано, вѣроятно потому, что упомянутое расширеніе предѣловъ Вологодской епархіи, хотя весьма значительное и дважды повторявшееся, въ оба раза было недолговременно; въ статьѣ же его излагаются событія только главнѣйшія и имѣвшія болѣе или менѣе продолжительное вліяніе на судьбу Вологодской епархіи.

(*) *Двина*—область, часть нынѣшней Архапг. губ. съ г. Холмогорами; *Вага*—нынѣшній Вельскій уѣздъ Волог. и Шенкурскій Архангел. губ.; *Каргополь*, г. Олонецк. губ.

(**) Въ *Актахъ Арх. Эксп.* Эта грамота озаглавлена такъ: „Царская грамота Новгородскому Митрополиту Макарію о подчиненіи его вѣдомству Двины Колмогоръ, Каргополя, Турчасова и Ваги съ уѣздами ихъ и о проч. 1622 г. Февр. 8."

Между тѣмъ для полноты историческихъ свѣдѣній о епархіи, необходимо раскрыть и эти обстоятельства съ возможною подробностію, съ показаніемъ, на сколько это извѣстно, ихъ причинъ и продолжительности времени подчиненія означенныхъ областей каѳедрѣ вологодской въ оба раза. Безъ объясненія этихъ обстоятельствъ можетъ показаться непонятнымъ, почему на прим. въ началѣ XVII столѣтія до 1613 года, храмозданныя и другія грамоты въ нынѣшнемъ Вельскомъ уѣздѣ Волог. епархіи подписывались Митрополитами Новгородскими, потомъ съ 1613—1617 годъ—архіепископомъ Вологодскимъ (*,) а съ 1617 года опять Митрополитами Новгородскими. Раскроемъ эти обстоятельства.

Первое присоединеніе Двины, Ваги и Каргополя къ Волог. епархіи, продолжавшееся 13 лѣтъ, послѣдовало, какъ выше сказано, въ 1571 году. Это былъ послѣдній годъ пребыванія въ Вологдѣ Царя Іоанна Васил. Грознаго. (**) Какія были побудительныя причины со стороны Царя къ этому присоединенію, остается неизвѣстнымъ. Можетъ быть, личное расположеніе его къ тогдашнему архипастырю церкви вологодской, во время послѣдняго трехлѣтняго его пребыванія въ Вологдѣ,

(*) Такъ на прим. въ 1613 году, въ Верховажскомъ посадѣ Вельскаго уѣзда построена была деревянная церковь во имя Иліи Пророка по благословенной грамотѣ Нектарія, архіепископа вологодскаго и великопермскаго; въ слѣдующемъ 1614 году, въ томъ же посадѣ начата строеніемъ другая деревянная церковь во имя Успенія Богоматери, по благословенной грамотѣ тогоже архіепископа Нектарія. Но антиминсъ и храмосвятная грамота въ эту последнюю церковь, строившуюся 10 лѣтъ, даны въ 1624 году отъ Макарія, Митрополита Новгородскаго. См. *въ дѣлахъ архива Волог. Епарх. церк.-ист.-статист. Комитета описаніе церквей Верховажскихъ.*

(**) См. Историч. и топограф. извѣстія о Вологдѣ, соч. Засѣцкаго, изд. 1782 г., стран. 43.

а можетъ быть и то обстоятельство, что Царь, возвыша Вологду въ гражданскомъ отношеніи, устроя въ ней каменную значительнаго пространства крѣпость, предполагая выстроить каменный для себя дворецъ, и, если вѣрить народному преданію, намѣреваясь даже основать въ ней свое постоянное мѣстопребываніе, хотѣлъ возвысить и каѳедру вологодскую распространеніемъ области ея владѣній. Но—это только догадки... Со смертію Царя кончилось и присоединеніе означенныхъ областей къ Вологодск. епархіи. Преемникъ его Царь Ѳедоръ Іоанновичъ въ 1584 году, какъ значится въ томъ же вышеупомянутомъ документѣ 1622 года, «приговорилъ съ отцемъ своимъ и богомольцемъ съ Деонисьемъ Митрополитомъ всеа Русіи и со архіепископы и епископы и со всѣмъ освященнымъ соборомъ тѣ городы и уѣзды« (т. е. Двину, Вагу, Каргополь и проч.) «отдати въ Новгородскую архіепископью по прежнему.«

Не безъ сожалѣнія, конечно разсталась Вологодская церковь съ даяніемъ царя Іоанна IV и можно было ожидать, что при первомъ удобномъ случаѣ она предъявитъ свои права на отнятыя области. Правленіе и потомъ царствованіе Бориса Годунова, (по вліянію котораго будто бы совершилось это отнятіе какъ увидимъ ниже (*),) а за тѣмъ наступившія смуты самозванцевъ и междуцарствія, не были благопріятнымъ для этого временемъ. Но какъ только смуты миновались, въ 1613 году Вологодскій архіепископъ Нектарій, вскорѣ по назначеніи своемъ на Вологодскую каѳедру, обратился къ Царю Михаилу Ѳедоровичу съ слѣдующимъ челобитьемъ о возвращеніи вологодской церкви дарованныхъ ей въ 1571 году областей Двины, Ваги и Каргополя, представляя въ этомъ челобитьѣ, кромѣ законнаго на тѣ области права, даннаго жалованною грамотою Царя Іоанна IV, еще и особенныя причины, могшія расположить царя къ удовлетворенію прошенія, а именно: съ одной

(*) См. вторую челобитную Архіеписк. Нектарія.

стороны отдаленность просимыхъ областей отъ Новгорода, слѣдов. неудобство для новгородской каѳедры управлять ими, и близость ихъ къ Вологдѣ, съ другой стороны крайнее оскудѣніе Вологодской епархіи вслѣдствіе литовскаго раззоренія, требовавшее вещественнаго ей вспомоществованія:

Челобитная Архіепископа Нектарія:

«Царю Государю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи, бьетъ челомъ Твой Государевъ богомолецъ Нектарій архіепископъ вологоцкій. Прежь сего, Государь, блаженные памяти Государь Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи, совѣтовавъ съ преосвященными митрополиты и со архіепископы и епископы и съ архимандриты и игумены и со всѣмъ освященнымъ соборомъ, хотя *(желая)* великую архіепископью (*) вологодцкую исполнити, и чтобъ домъ Премудрости Божія Слова и архіепископья вологодцкая полна была, и далъ въ домъ Соѳѣи Премудрости Божія Слова Двину, Вагу, да Каргополь. И послѣ, Государь, блаженные памяти Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи, Двина, Вага и Каргополь отдана въ Наугородцкую Митрополью; а тѣ, Государь, мѣста, Двина, Вага и Каргополь отъ Великаго Новгорода удалѣли, а къ Вологдѣ, Государь, тѣ мѣста подошли близко и уѣзды сошлись вмѣстѣ; и въ Великій Новгородъ священницы и діаконы для поставленья и для антиминсовъ на освященіе храмомъ, за нѣмецкими людми и за дальнымъ проѣздомъ, не ѣздятъ, и для того многія церкви безъ

(*) Составитель челобитной ошибочно назвалъ здѣсь Волог. епархію *архіепископьею*, потому что она при царѣ Іоаннѣ IV была еще *епископіею*; архіепископство въ Вологдѣ учреждено въ 1589 г., въ одинъ годъ съ учрежденіемъ Патріаршества. Редакція нижеслѣдующей второй челобитной архіепископа Нектарія въ этомъ случаѣ нѣсколько исправнѣе, хотя и въ ней ошибочно названъ *архіепископомъ* Вологодскій *епископъ* Варлаамъ, бывшій въ 1684 г., т. е. въ годъ отнятія у вологодской каѳедры областей Двины, Ваги и Каргополя, при царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ.

освященія и безъ поповъ и безъ діаконовъ стоятъ безъ пѣнія. И въ нынѣшнемъ, Государь, во 121 (1613) году, тѣ городы Вагу и Каргополь и Подвинье полскіе и литовскіе люди и запороскіе казаки и рускіе воры вывоевали, и поповъ въ церквахъ и діяконовъ и причетниковъ церковныхъ посѣкли, и тѣ церкви оскверненные стоятъ и по ся мѣстъ безъ освященія и безъ пѣнія. А которые, Государь, съ Двины и Ваги и Каргополя ко мнѣ, къ Твоему Государеву богомолцу, для поставленья въ попы и во дьяконы и для антиминсовъ на освященіе храмовъ учнутъ пріѣзжати съ великою докукою, а я Твой Государевъ богомолецъ на Двину и на Вагу и въ Каргополь въ попы и во дьяконы ставити и антиминсовъ на освященіе церквамъ безъ Твоего Государева указу давати не смѣю. А домъ, Государь, Пречистые Богородицы и вотчинишко отъ литовскихъ людей раззоренъ до основанія и пожженъ, и мнѣ богомольцу Твоему съ домовыми людишками прокормитца нечѣмъ и дѣтишкамъ боярскимъ Твоіе Государевы службы служити не съ чѣмъ. А на Вологдѣ, Государь на посадѣ и во всемъ вологодцкомъ уѣздѣ монастыри, села и волости и многіе церкви позжены, а досталные раззорены до основанія, а попы и діяконы и разные церковные причетники посѣчены; а доходцу, Государь, взяти не съ ково и дому строить и домовыхъ всякихъ людей пожаловати нечѣмъ. Милостивый Царь Государь и Великій Князь, Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, пожалуй меня богомолца Своего, для раззоренія дому Пречистыя Богородицы, Двину и Вагу и Каргополь по прежнему въ вологодцкую архіепископью вели дать, что бы я Твой Государевъ богомолецъ о Твоемъ Царскомъ многолѣтнемъ здравьѣ Бога молилъ, а Соѳѣйскіе бы домовые дѣтишка боярскіе Твоіе Царскіе службы не отстали, а дворовые всякіе людишка врозиь не разбрелися. Царь Государь, смилуйся, пожалуй».

(Подлинная найдена въ архивѣ вологодской консисторіи.)

Вслѣдствіе этой челобитной, дана была Царская грамота, которою просимыя архіепископомъ Нектаріемъ области вторично были подчинены вѣдомству Вологодской каѳедры, но только на этотъ разъ были подчинены не на всегда, *«не вѣкъ, безъ отниму»*, какъ было сказано въ жалованной грамотѣ Іоанна IV (*), а только на время, *«доколѣ Новгородская Митрополья очиститца»*, т. е. освободится отъ шаекъ бродягъ, затруднявшихъ для Новгородской каѳедры управленіе сѣверными отдаленными ея областями, болѣе близкими къ Вологдѣ. Получивъ Царскую грамоту, архіепископъ Нектарій подавалъ Царю вторую слѣдующаго содержанія челобитную, въ которой проситъ о пожалованіи Вологодской каѳедрѣ Двины, Ваги и Каргополя во всегдашнее владѣніе, по смыслу жалованной грамоты Царя Іоанна IV.

Вторая челобитная Архіепископа Нектарія:

«Царю Государю и Великому Князю Михайлу Ѳедоровичю всеа Русіи, бьетъ челомъ богомолецъ Твой Государевъ, Нектарій, архіепископъ Вологодцкій. Билъ я богомолецъ Твой челомъ Тебѣ Великому Государю Царю, что прежь сего блаженные памяти Государь Царь Великій Князь Иванъ Васильевичь всеа Русіи, совѣтовавъ съ преосвященными митрополиты и со архіепископы и епископы и со всѣмъ освященнымъ соборомъ, хотя вологодцкую епископью устроити великою архіепископьею (**), и видя вологодцкую епископью скудну селы и городами, а у Новгородцкаго митрополита села и городы многіе, взявъ Двину и Вагу и Каргополь, далъ въ домъ Соѳѣи пре-

(*) См. вторую челобитную.

(**) Если справедливо приписывается здѣсь Царю Іоанну IV мысль объ учрежденіи въ Вологдѣ архіепископства, то вотъ и причина присоединенія имъ къ Вологодской епархіи упоминаемыхъ въ челобитной областей.

мудрости Божія Слова *въ вѣкъ, безъ отниму*, и грамота, Государь, на тѣ городы жалованная въ Соѳѣйскомъ дому есть. Также блаженные памяти Государь Царь и Великій Князь Ѳедоръ Ивановичъ всеа Русіи, взялъ у Казанского митрополита Астрахань и устроилъ въ вѣкъ архіепископью. И послѣ, Государь, блаженные памети Государя Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи, блаженныежъ памети при Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Ѳедорѣ Ивановичѣ всеа Русіи, *Борисъ Ѳедоровичъ Годуновъ, норовячи Новгородцкому митрополиту,* отнявъ у вологодцкаго архіепископа (*) тѣ городы Двину и Вагу и Каргополь, отдалъ въ Ноугородцкую митрополью (**). И Ты, Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, пожаловалъ меня богомольца Своего, велѣлъ мнѣ тѣ городы дати, *докамѣсть Наугородцкая митрополья очиститца.* Милостивый Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, смилуйся, воззри въ домъ Соѳѣи Премудрости Божія Слова, не вели, Государь порудити (***) блаженные памети Государя Царя и Великаго Князя Ивана Вальевича всеа Русіи жалованные грамоты, пожалуй меня богомолца Своего, ради раззоренья Соѳѣйскаго дому, вели тѣ городы Двину и Вагу и Каргополь въ вологодцкую архіепископью по прежнему дать, какъ пожаловалъ Царь и Великій Князь всеа Русіи, Иванъ Васильевичъ, въ вѣкъ, чтобъ Соѳѣйской домъ и досталь скуденъ небылъ и домовые всякіе людишка розно не разбрелися. Государь, смилуйся, пожалуй.

(Подлин. найдена въ архивѣ волог. консисторіи.)

(*) Должно читать—*епископа*, о чемъ замѣчено выше.

(**) Должно читать *архіепископью*, потому что митрополія въ Новгородѣ учреждена въ 1589 году.

(***) Нарушить, отмѣнить.

Но это прошеніе не было удовлетворено.

Вторичное присоединеніе Двины, Ваги и Каргополя къ Вологодской епархіи продолжалось не болѣе четырехъ лѣтъ до 1617 года, въ которомъ означенныя области были опять причислены къ Новгородской Митрополіи. (*)

Памятникомъ этого вторичнаго присоединенія къ Вологодской епархіи означенныхъ областей служитъ сохранившаяся отъ времени Преосв. Архіепископа Нектарія и найденная въ архивѣ Вологодской Консисторіи небольшая записная тетрадь (въ 4-ю долю), съ слѣдующимъ заглавіемъ.

«*122* (1614) *году, августа въ 26 день, книги записные* (съ означеніемъ): *которые старые игуменскіе настольные подписаны и поповскіе и діяконскіе ставленые подписаны Вологды посаду и всего вологоцкаго уѣзду.*»

Въ этой тетради обозначено, какимъ игуменамъ, священникамъ и діяконамъ г. Вологды и уѣздовъ Волог. епархіи (въ томъ числѣ и новоприсоединенныхъ уѣздовъ Двинскаго, Важескаго и Каргопольскаго) подписаны были архіепископомъ Нектаріемъ въ 1614 и 1615 годахъ, настольныя и ставленническія

(*) См. напечат. въ *Актахъ Историч.*, томъ III, стр. 69—71, „Царскую грамоту на Двину, Каргополь и Вагу, о причисленіи оныхъ къ Новгородской Митрополіи, по прежнему, писанную 1617 г., іюля 6 дня.“ Въ этой грамотѣ причины вторичнаго присоединенія означенныхъ областей къ Вологодской епархіи объясняются такъ: „отъ Новгородской Митропольи тѣ городы съ посады и съ уѣзды отданы были на время Вологодскому прежнему архіепископу Нектарію, для его скудости и Вологодскаго запустѣнья, потому что, Божіимъ праведнымъ судомъ, Великій Новгородъ былъ за Нѣмецкими людьми; а нынѣ, по милости Божіи, Новгородъ Великій отъ Нѣмецкихъ людей очистился.“

грамоты старыя, (*) или даны, вмѣсто старыхъ утраченныхъ, новыя. По этой тетради всѣхъ грамотъ въ три означенные новоприсоединенные уѣзда оказывается подписанными—43, въ томъ числѣ: въ Двинскій уѣздъ—31, въ Каргопольскій—11, въ Важескій—1. Для показанія старинной топографіи сѣвернаго края Руси и предѣловъ Вологодской епархіи въ разсматриваемое время, считаемъ нелишнимъ сообщить названія мѣстъ, (уѣздовъ, монастырей, церквей, селъ, погостовъ, становъ, волостей и проч.) въ которыя подписаны были архіепископомъ Нектаріемъ грамоты.

а) Двинскій уѣздъ: въ немъ подписаны грамоты:

1. На *Холмогоры, на посадъ*, соборныя церкви попу N. N.

(*) Встарину былъ обычай, что каждый епархіальный, вновь поступавшій на паству, архіерей подписывалъ свое имя на всѣхъ настольныхъ и ставленическихъ, уже подписанныхъ предшествовавшимъ ему архіереемъ, или архіереями, грамотахъ настоятелей монастырскихъ, іеромонаховъ, священниковъ и діаконовъ своей епархіи. По этому на многихъ, найденныхъ въ архивѣ Волог. Консисторіи, ставленическихъ грамотахъ XVII вѣка находятся подписи нѣсколькихъ, двухъ, трехъ и болѣе, архіереевъ Вологодскихъ, а иногда и иноепархіальныхъ. Такъ на прим. если священникъ или діаконъ, служившіе сначала въ Ростовской епархіи, впослѣдствіи переходили въ Вологодскую, то на лицевой сторонѣ ставленыхъ ихъ грамотъ находится подпись Ростовскаго Митрополита: *„Божіею милостію N N. смиренный Митрополитъ Ростовскій и Ярославскій“*, а внизу грамоты или на оборотѣ ея подпись Вологодскаго архіепископа: *„смиренный N N., Божіею милостію архіепископъ Вологодскій и Великопермскій.“* Основаніемъ этого обычая былъ вѣроятно, кромѣ весьма натуральнаго въ тѣ годы опасенія грамотъ подложныхъ (потомучто грамоты давались письменныя), и расчетъ финансовый. Изъ записной тетради видно, что при выдачѣ старыхъ, подписанныхъ новымъ архіереемъ грамотъ, взималась значительная пошлина. на прим: „Октября въ 11 день, Борисоглѣбскому діакону Ивану старая ставленая подписана, а пошлинъ взято, по архіепископью приказу, для бѣдности, 5 алтынъ.“

(церковь Богоявл.). 2. На *Холмогоры на посадъ* попу N. N. (церк. Ник. Чуд.) 3. На двину, *на Паниловo* (церк. Ник. Чуд.) 4. На Двину, *въ Ступинскую волость* (церк. Рождественская) 5. На двину, *въ Кондарскую вол.* (церк. Ник. Чуд.) 6. На Двину, въ *Чюхченему* (церк. Ильинск.) 7. На Двину *въ Матигорскую волость* (церк. Борисоглѣбск.) 8. На Двину, *въ Кривецкую волость* (церк. Успенія). 9. На Двину, *въ Троицкое село* (церк. Ник. Чуд.) 10. На Дв., *на Емецкой станъ* (церк. Ивановская). 11. На Дв., *на Роздину гору, въ Колмогорской станъ* (церк. Петровская). 12. На Дв., *на Паниловскую волость* (церк. Ильинск.). 13. На Дв., *въ Емскую волость* (церк. Ник. Чуд.) 14. На Дв., *въ Кривецкую волость* (церк. Успенская).15. Въ Двинской уѣздъ, *въ Великорѣцкую волость* (церк. Козмы и Даміана). 16. Въ Дв. уѣздъ, *въ Ненокотцкое усолье* (церк. Петропавл.) 17. Въ Дв. уѣздъ, *на Пинегу въ Веркальскую волость* (церк. Ник. Чуд.). 18. Въ Дв. у., *въ Емецкой станъ* (церк. Іоакимовская). 19. Въ Дв. у., *въ Заволочье въ Кѣхатцкую волость* (церк. Георгіевск. (20. Въ Дв. у., *въ Кѣюстровской погостъ* (церк. Ильинск.) 21. Въ Дв. у., *на Пинегу* (церк. Покровск.). 22. Въ Дв. у., *на Волокъ Пинежской* (церк. Ник. Чуд.). 23. Въ Дв. у., *въ Кальйскую волость* (церк. Дмитріевская). 24. Въ Дв. у., *на Городокъ* (церк. Преображ.). 25. На Холмогоры, *въ Матигорскую волость* (церк. Ник. Чуд.) 26. Въ Холмогорской у., *на Двину, на Княжъ-Островъ* (церк. Введенская). 27. На Холмогоры, *въ Ухтостровскую волость* (церк. Богоявл.) 28. Въ *Низовскую Луку, по ниже города Комогорскаго* (церк. Вознесенск.). 29. Въ *Чюхченемской монастырь* (церк. Ник. Чуд.). 30. На Двину, *къ Студеному морю* (церк. Воскресенск.). 31. На *Студеное море-акіянъ, волость Варзугу* (церк. Петропавловск.).

б) Каргопольскій уѣздъ: въ немь подписаны грамоты:

1. Въ Каргополь, *въ Преображ. монастырь* 2. Въ Каргополь,

на посадъ (церк. Рожд. Предт.) 3. Въ Каргополь, *на посадъ* (церк. Троицкая), 4 Въ Каргоп. уѣздъ, *въ Строкинскую пустыню* (церк. Преображ.). 5. Въ Карг. у., *въ Плескую волость* (церк. Вознесенск.) 6. Въ Карг, у., *на Красную Лягу* (церк. Богородицерожд.) 7. Въ Карг. у., *въ Турчесовской станъ на Онегу рѣку* (церк. Ник. Чуд.). 8. Въ Карг. у., *въ Пименскую волость*, (церк. Благовѣщ.). 9. Въ Карг. у., *въ сельцо Павловское* (церк. Петровская), 10. Въ Карг. у. *на Верхней Борокъ* (церк. Архангельская) 11. Въ Карг. у., *въ Тихменскую волость* (церк. Введенск.).

в) Важскій уѣздъ: въ немъ подписана грамота:

Въ Важской уѣздъ, *въ Шириханову Слободку* (церк. Покровская).

Кромѣ этихъ уѣздовъ, еще подписаны были грамоты:

1. Въ *Новгородск. уѣздъ, въ Сивскую волость* (церк. Богоявленская). 2. Въ *Новгородскую Митрополью, въ Верхорѣцкую Слободку Устюжскаго уѣзду* (церк. Ник. Чуд.) 3. Въ Болозерской уѣздъ, *въ Павловскую волость* (церк. Ник. Чуд.). Вѣроятно, три послѣднія церкви по духовному управленію были причислены, ради близости, къ уѣзду Каргопольскому.

Изъ указанія мѣстъ въ Двинскомъ уѣздѣ видно, что власть архіепископа Вологодскаго простиралась тогда *на все поморіе.*

2. О зависимости Сольвычегодска и Устюга съ ихъ уѣздами отъ Ростовской епархіи въ XVI и XVII столѣтіяхъ.

Кромѣ указанныхъ въ означенной статьѣ (*), приводимъ еще нѣсколько свидѣтельствъ этой зависимости:

(*) См. въ статьѣ стран. 46 и 47.

Въ г. Сольвычегодскѣ *Спасообыденная* церковь построена была въ 1638 г. новая деревянная, на мѣстѣ старой обветшавшей, по благословенной грамотѣ Варлаама 11, Митрополита Ростовскаго и Ярославскаго.

Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ церкви: *Николаевская Нюбская, Михайло-Архангельская Пачеозерская* въ 1622 г., *Николаевская Погостская* въ 1641 г., построены по грамотамъ того же Митрополита Ростовскаго Варлаама.—При *Ильинской Вилегодской* церкви хранится отрывокъ грамоты тогожъ Митропол. Варлаама, писанной въ 1625 г., о дозволеніи поправить внутренность сей церкви, послѣ пожара.-*При Троицкой Верхнеуфтюгской* церкви имѣется полотняный антиминсъ съ изображеніемъ креста и надписью: «Освятися олтарь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа въ церкви Священномученика Власія (*), лѣта 7164 (1656) году, при Царѣ и Великомъ Князѣ Алексіѣ Михайловичѣ и при Митрополитѣ Іонѣ, Ростовскомъ и Ярославскомъ.»—При *Троицкой Верхотоемской* церкви старинные храмы во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла и Св. Николая Чудотв. строены въ 1655 году по благослов. грамотѣ Іоны, Митрополита Ростовскаго и Ярославскаго. По его же грамотѣ строена *Воскресенская, что въ Ямской слободкѣ,* церковь.

Вотъ и еще старинный документъ, свидѣтельствующій о зависимости отъ Ростовской каѳедры въ XVII столѣтіи Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря, Сольвычегодск. Благовѣщ. собора и градскихъ и уѣздныхъ Сольвычегодскихъ церквей:

Память (**) Сольвычегодскаго Введенск. монастыря архимандрита Герасима и соборнаго протопопа Андрея Сольвычегодскимъ посадскимъ Земскимъ цѣловальникамъ – объ учиненіи розыска объ одномъ сельскомъ священникѣ Сольвыч. уѣзда, 1661 года.

«Лѣта 7169 (1661) году, Октября въ 9 день, по благосло-

(*) Придѣлъ во имя св. Власія, до нынѣ существующій при сей церкви.

(**) Въ старинномъ юридическомъ языкѣ слово это означало: письменное *отношеніе, сообщеніе.*

венію и по приказу великого господина, преосвященного Іоны, Митрополита Ростовского и Ярославского,--память Соли-Вычеготцкой посадцкимъ Земскимъ цѣловалникомъ, Ивану Аверкіеву съ товарыщи. Въ нынѣшнемъ во 169 году, Октября въ 7 день, прислана великого господина, преосвященного Іоны, Митрополита Ростовского и Ярославского, память, за печатью Митрополичья Приказного Максима Горяинова, къ Соли-Вычеготцкой въ Введенской монастырь архимариту Герасиму, да соборному протопопу Андрею; а по той памяти велѣно: у Соли-Вычеготцкой на посадѣ обыскать вправду архимариты и игумены и попы и дьяконы по священству, а посадцкими людми по святой Евангельской непорочной Христовѣ заповѣди, что въ прошломъ во 167 (1659) году, Декабря въ 25 день, поставленъ дьяконъ Александръ Максимовъ въ попы въ Усольской (*) уѣздъ, на Вилядь, въ Никольской приходъ къ церкви Николы Чюдотворца, да къ теплой церкви Аѳанасія Александрійского, да Леонтья Ростовского Чюдотворца; а во дьяконы поставленъ онъ былъ во 159 (1651) году къ Соли-Вычеготцкой на посадъ, къ церкви Рождества Пресвятые Богородицы. И вѣдомо-де смиреному Іонѣ Митрополиту учинилось, что тотъ Александръ, не ставъ въ попы, во дьяконѣхъ священствовалъ и божественную литоргію служилъ многое время. И вамъ бы, собравъ всѣхъ посадцкихъ людей, и у нихъ про то обыскать по святой Евангельской непорочной Христовѣ заповѣди вправду: какъ тотъ попъ Александръ былъ водьяконѣхъ и не ставъ въ попы, священствовалъ ли и божественную литоргію служилъ ли? И будетъ *(и если)* священствовалъ и божественную литоргію служилъ во дьяконѣхъ, не ставъ въ попы,—и многое ли время служилъ и у коихъ церквей, или гдѣ у которые церкви въ Усольскомъ уѣздѣ? Да хто *(кто)* что въ обыску скажутъ, и тѣ обыскные рѣчи, за своими и обыскныхъ людей руками, а которые грамотѣ не умѣютъ, и тѣхъ

(*) Въ Сольвычегодскій.

людей за отцовъ ихъ духовныхъ руками, принесть и подать Соли-Вычеготцкой Введенского монастыря архимариту Герасиму, да соборному протопопу Андрею, вскорѣ, не замѣшкавъ ни часу. Къ сей памяти Введенского монастыря архимаритъ Герасимъ печать свою приложилъ.«

(Подлинная найдена въ одномъ изъ архивовъ г. Сольвычегодска въ концѣ памяти сохранилась малая желтаго воску печать съ изображеніемъ стоящей птицы; на оборотѣ памяти писанной на 8-ми вершковомъ столбцѣ, написано: «приписалъ протопопъ Андрѣй«)

Въ *Великоустюжскую Прокопіевскую церковь* (нынѣ соборъ) даны были въ XVI столѣтіи отъ Ростовскихъ іерарховъ два антиминса на освященіе существовавшаго въ томъ столѣтіи при этой церкви храма во имя Св. мучен. Бориса и Глѣба: первый въ 1552 году отъ архіепископа Ростовскаго Никандра, другой въ 1590 г. отъ Митрополита Ростовскаго Варлаама 1. —Каменная холодная церковь Прокопіевскаго собора построена въ 1668 г. по благословенной грамотѣ Митрополита Ростовскаго Іоны. По его же грамотѣ строена въ 1672 г. и теплая при этомъ соборѣ церковь во имя Св. Алексія, Митрополита Московскаго.

Изъ уѣздныхъ Великоустюжскихъ церквей строены по грамотамъ Митрополита Ростовскаго Варлаама 11: *Варженская Николаевская* въ 1637 г., *Городищенская Богоявленская* въ 1645, и *Будринская Ильинская* въ 1650 г.

Напечатанная въ Актахъ Археогр. Эксп. (томъ 111, стран. 222.) «Богомольная грамота Ростовскаго Митрополита Варлаама 11, о бракосочетаніи Царя Михаила Ѳеодоровича, писанная въ 1645 г., Сентября 19,» обращена *ко всему* Великоустюжскому духовенству, *градскому и уѣздному*. Вотъ начало этой грамоты:

«Благословеніе великаго господина преосвященного Варлама, Митрополита Ростовскаго Ярославскаго и Велико-Устюжескаго, на Устюгъ Великій, въ пречестную и великую обитель Соборъ Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ Силъ небесныхъ, о Святѣмъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего смиренія архимариту Варламу, да соборному Пречистенскому протопопу Василью, и игуменомъ, и попомъ и дьякономъ, *градцкимъ и уѣзднымъ, ко всему причту церковному* и проч. . . .»

3. О бывшей въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ отчинѣ Митрополитовъ и Патріарховъ Всероссійскихъ.

Въ статьѣ Г. Саввантова, на стран. 197 сказано: «во второй половинѣ XVI столѣтія, въ области всероссійскихъ Митрополитовъ находились и нѣкоторыя мѣста Сольвычегодскаго уѣзда: они состояли въ Кевррольской десятинѣ.» Прибавляемъ: по учрежденіи патріаршества, эти мѣста составляли Патріаршую отчину. Къ ней принадлежала *Малопинежская волость* Сольвычегодскаго уѣзда. Въ «Сказаніи о чудесахъ» по преставленіи Преп. Сергія Малопинежскаго (бывшаго при Малопинежской Преображ. церкви священникомъ, скопч. 1595 г.), въ одномъ мѣстѣ говорится о пріѣздѣ въ эту волость десятильника «для сбору Патріарши дани церковныя». А самое житіе этого Угодника начинается такъ: «У Студенова моря, Кевррольскаго (*) уѣзду, въ волости на Малой Пинежкѣ, у церквей Боголѣпного Преображенія Господня и Великомученика Георгія, *въ патріаршіи*... (**), служилъ у тѣхъ церквей во дьячкахъ и попахъ Елисей Ивановъ (***) тридцать

(*) *Кеврола*-заштатный городъ Архангельск. губерніи на р. Пинегѣ.

(**) Здѣсь вѣроятно пропущено въ подлинникѣ слово—*области*.

(***) Елисей Ивановъ священствовалъ при означенныхъ церквахъ спустя 60 лѣтъ послѣ Преп. Сергія и былъ собирателемъ свѣдѣній о житіи этого Угодника.

лѣтъ.» Къ этой же патріаршей отчинѣ принадлежала и *Юмышская Николаевская* церковь Сольвыч. уѣзда, что доказываетъ данная въ 1593 году отъ Патріарха Іова грамота на построеніе этой церкви новой, вмѣсто сгорѣвшей.

---

4. Объ отчисленіи Пошехонскаго уѣзда отъ Вологодской къ Ростовской епархіи въ 1676 году.

Пошехонскій уѣздъ, причисленный вмѣстѣ съ Бѣлоозеромъ и Чароидскою округою къ Вологодской епархіи въ 1658 г., въ замѣнъ взятыхъ отъ нея въ новооткрытую Вятскую епархію Великой Перми, Чердыни и Соликамска, не долго оставался въ ея владѣніи, а именно-только 18 лѣтъ до 1676 года, въ которомъ обратно взятъ въ Ростовскую епархію.

Объ этомъ обстоятельствѣ, не упоминаемомъ въ статьѣ Г. Савваитова, свидѣтельствуютъ слѣдующіе два документа, найденные въ архивѣ вологодской консисторіи.

а.) Грамота Патріарха Іоакима Вологодскому архіепископу Симону, объ отчисленіи отъ Вологодской архіепископіи къ Ростовской Митрополіи Пошехонскаго уѣзда; писана 1676 года, декабря 17 дня.

«Благословеніе Великаго Господина, Святѣйшаго Іоакима, Патріарха Московскаго и всеа Русіи, о Святѣмъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего смиренія, Симону, архіепископу вологодскому и бѣлозерскому. Въ прошломъ во 183 (1675) году, по указу Великого Государя Царя и Велик. Князя Алексѣя Михайловича всеа вел. и мал. и бѣлыя Росіи Самодержца, и по нашему Святѣйшаго Патріарха благословенію, и по изложенію всего освященнаго собора, посланы къ тебѣ, сыну, и къ прочимъ архіереемъ наши Святѣйшаго Патріарха грамоты; а велѣно архіереомъ комуждо своея епархіи городы (*городами*) и тѣхъ городовъ уѣзды (*уѣздами*) владѣти и монастыри и церкви управляти и вновь церкви строити и по прошенію

мірскихъ людей благословеніе подавати правильно во своихъ епархіахъ, въ городѣхъ и въ селѣхъ по уѣздомъ, по писцовымъ книгамъ, къ которому городу кои села уѣздами приписаны, разсматривая о томъ съ великимъ береженіемъ, и у челобитчиковъ имать за руками скаски, гдѣ котораго города и уѣзда, и въ томъ бы межъ вами архіереи и въ людѣхъ смятенія не было. А въ которыхъ епархіахъ, въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ наши Святѣйшаго Патріарха области и иныхъ архіереовъ обрѣтающіися церкви, и тѣми церквами владѣть томужъ архіерею, потомужъ, по писцовымъ книгамъ. И Августа въ 9 день писалъ къ намъ Святѣйшему Патріарху ты, сыну, чтобы намъ Святѣйшему Патріарху благословить, по разсмотрѣнію Пошехонскаго уѣзду церквамъ, которые и Ростовской Митрополіи по близости и подачѣ прочихъ церквей, что были прежъ сего Святѣйшихъ Патріарховъ области, а даны въ Вологодскую архіепископію всѣмъ быть въ Вологодской же архіепископіи. Да билъ челомъ намъ Святѣйшему Патріарху ты, сыну: въ прошломъ-де 166 (1658) году взята Вологодскіе архіепископіи десятина—Пермь Великая и Соль Камская съ пригородки и дана Вятцкому епископу Александру, а вмѣсто тое Пермскіе десятины даны въ Вологодскую архіепископію въ десятинужъ, противъ пермской десятины, городъ Бѣлоозеро и Чаронская округа и Пошехонье съ уѣзды, и о тѣхъ-де городѣхъ, о Бѣлѣозерѣ и о Чаронской округѣ и о Пошехоньѣ съ уѣзды, дана бывшаго Никона Патріарха грамота Маркелу, архіепископу Вологодскому; а нынѣ-де бьетъ челомъ намъ Святѣйшему Патріарху о Пошехонскомъ уѣздѣ Іона Митрополитъ Ростовскій, чтобъ Пошехонскому всему уѣзду быть въ Ростовской епархіи, и намъ бы пожаловать тебя, велѣть, противъ прежняго указа и грамоты, Пошехонскому уѣзду быть въ Вологодской епархіи для того, что въ Вологодскую въ домовую въ Софѣйскую казну данныхъ пошлинъ не въ доходѣ много. И мы Святѣйшій Патріархъ, слушавъ выписки, указали: Пошехонскаго уѣзду всѣмъ

церквами и монастырями и съ тѣми, что владѣлъ ты, сыну, владѣть Іонѣ Митрополиту Ростовскому, по соборному изложенію, по писцовымъ книгамъ, потому что Пошехонье и Пошехонскій уѣздъ изстари Ростовской епархіи.—А что въ отпискѣ своей и въ челобитьѣ писалъ ты къ намъ Святѣйшему Патріарху: даны-де тебѣ Бѣлозерская и Чаронская и Пошехонская десятины вмѣсто взятыхъ десятинъ Перми Великіе и Соли Камской съ пригороды, да тебѣжъ бы нынѣ владѣть, по близости и по дачѣ прочихъ церквей Пошехонскаго уѣзда, и Ростовской Митрополіи церквами, и въ томъ тебѣ, сыну, велѣли мы Святѣйшій Патріархъ отказать; потому: Пермью Великою и Солью Камскою владѣли прежъ сего Вологодскіе архіепископы не изъ начала области, приписано было Вологодскому архіепископу на время, какъ въ Перми Великой своихъ архіереовъ не было; а въ Перми Великой прежъ сего изстари были свои архіереи; и нынѣ, противъ прежняго, Пермью Великою и Солью Камскою съ пригороды владѣетъ свой архіерей—Вятцкой епископъ, своею областію, а не твоей Вологодской области. А Бѣлозерская и Чаронская и Пошехонская десятины изстари были Святѣйшихъ Патріарховъ и Ростовскіе области; а Бѣлозерская и Чаронская десятины и въ Пошехонскомъ уѣздѣ наши Святѣйшаго Патріарха и Ростовскія области не многіе церкви и монастыри отданы были *(т. е. въ Волог. епархію)* для пополненія и по близости на времяжъ, и въ Вологоцкой епархіи тѣ десятины не бывали. А нынѣ, по нашему Святѣйшаго Патріарха указу и по изложенію всего освященнаго собора, Бѣлозерскою и Чаронскою десятинами, городы и уѣзды, и впредь владѣть тебѣ, сыну, по писцовымъ же книгамъ; а Пошехоньемъ и Пошехонскимъ уѣздомъ тебѣ сыну, не владѣть. И какъ къ тебѣ, сыну, ся наша Святѣйшаго Патріарха грамота придетъ, и ты бъ Бѣлымъ-озеромъ и Чаронскою округою, городы и уѣзды, церквами и монастырями, владѣлъ впредь по нашему Святѣйшаго Патріарха указу по писцовымъ книгамъ; а Поше-

хонского уѣзда церквами и монастыри ни въ чемъ не вѣдать, а отослать тѣмъ церквамъ и монастыремъ, чѣмъ ты прежъ сего владѣлъ Пошехонскаго уѣзду, къ Іонѣ Митрополиту Ростовскому роспись за дьячьею приписью, почему ему Іонѣ Митрополиту впредь тѣми церквами и монастырями къ Ростовской епархіи владѣть, по писцовымъ книгамъ. А милость Божія и Пречистые Богородицы и великихъ святителей Петра, Алексѣя, Іоны и Филиппа Московскихъ и всеа Русіи Чудотворцевъ и нашего смиренія благословеніе да есть и будетъ съ твоимъ святительствомъ нынѣ и во вѣки. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7184 (1676) году, Декабря въ 17 день.«

6.) Отпись Ростовскаго Митрополита Іоны къ Вологодскому архіепископу Симону, о присылкѣ къ нему росписи церквей и монастырей Пошехонскаго уѣзда, писана 1676 года.

«Великому Господину, о Святѣмъ Дусѣ брату нашему, Преосвященнѣйшему Симону, архіепископу Вологодскому и Бѣлозерскому, о томъ же Святѣмъ Дусѣ братъ твоего святительства Іона Митрополитъ Ростовскій Бога молитъ и челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ. великій господинъ, во 184 (1676) году, Декабря въ 22 день, прислана въ Ростовъ Великаго Господина, Отца нашего и Государя, Святѣйшаго Іоакима Патріарха Московскаго и всеа Росіи, грамота ко мнѣ богомольцу Его Государеву за приписью дьяка Льва Ермолаева; а по его Великого Господина Отца нашего и Государя Святѣйшаго Іоакима, Патріарха Московскаго и всеа Росіи указу и по изложенію всего освященнаго собора, по писцовымъ книгамъ, велѣно мнѣ, богомольцу Его Государеву Пошехоньемъ и Пошехонскаго уѣзду церквами и монастырями владѣть, которыми я богомолецъ прежъ сего владѣлъ и которые прежъ сего Патріаршіи и моей Ростовской области церкви и монастыри даны были на время бывшему Маркелу, архіепископу Вологодскому, и по немъ тебѣ брату нашему, велѣно владѣть мнѣ же богомольцу Его Государеву

безъ всякаго прекословія. И къ тебѣ брату нашему объ отдачѣ тѣхъ церквей и монастырей, чѣмъ ты, братъ нашъ, владѣлъ, а нынѣ тебѣ владѣть не велѣно, Великаго Господина Отца нашего и Государя, Святѣйшаго Іоакима, Патріарха Московскаго и всеа Росіи указъ посланъ; и по указу Великаго Господина, Отца нашего и Государя, Святѣйшаго Іоакима Патріарха Московкаго и всеа Росіи, тебѣ—бъ, брату нашему, прислать ко мнѣ церквамъ и монастырямъ Пошехонскаго уѣзду, чѣмъ ты прежъ сего владѣлъ, роспись за дьячьею приписью, по чему мнѣ впредь тѣми церквами и монастырями владѣть. А для той росписи къ тебѣ брату нашему послалъ я нарошно своего сына боярскаго Іякова Чубарова.—А егда ты, Великій Господинъ, предстоиши у страшнаго престола Господа славы и приносиши безкровную жертву Богу и Отцу, тогда и насъ незабвенныхъ сотвори во святыхъ своихъ и богопріятныхъ молитвахъ, яже къ Нему, всѣхъ Творцу. А мы смиреніи такожъ должни есмы о вашемъ смиреніи Бога молити.«

Примѣч. Роспись церквей и монастырей Пошехонскаго уѣзда, о присылкѣ которой проситъ Митрополитъ Ростовскій Вологодскаго архіепископа, найдена въ двухъ Окладныхъ книгахъ Волог. архіер. дома 1673 и 1674 годовъ. Въ той и другой книгѣ число приходскихъ церквей въ Пошех. уѣздѣ и количество взимавшейся съ нихъ дани показаны совершенно одинаковыя, а именно—церквей 30, дани съ нихъ 40 руб. 25 коп.—Монастырей и пустынь въ этомъ уѣздѣ было четыре: монастыри—*Выксинскій* и *Тропской*, пустыни—*Андреянова* и *Досивеева.*

5. О присоединеніи Яренскаго уѣзда отъ Вологодской къ Вятской епархіи въ 1676 году.

Въ томъ же 1676 году, въ которомъ отчисленъ былъ отъ

Вологодской къ Ростовской епархіи уѣздъ Пошехонскій (*), былъ приписанъ отъ нея къ Вятской епархіи уѣздъ Яренскій.

Изъ документовъ, найденныхъ въ старомъ архивѣ Волог. консисторіи, видно, что вопросъ о присоединеніи Яренскаго уѣзда къ Вятской епархіи возникалъ еще въ 1658 году, т. е. при самомъ открытіи этой епархіи; потомъ нѣсколько разъ былъ возобновляемъ по настоянію Вятскихъ епископовъ и только при усильныхъ стараніяхъ и ходатайствѣ Вологодскихъ архіепископовъ, былъ до 1676 года рѣшаемъ не въ пользу Вятской епархіи. Такъ найдены въ архивѣ:

1. Челобитная Царю Алексѣю Михайловичу перваго епископа Вятскаго Александра о присоединеніи къ Вятской епархіи Яренскаго уѣзда, писанная 25 декабря, 1659 года. Въ этой челобитной преосвященный Александръ говоритъ, что онъ въ предыдущемъ 1658 году, при открытіи Вятской епархіи, будучи въ Москвѣ, лично подавалъ Патріарху Никону челобитную, въ которой между прочимъ просилъ о присоединеніи къ его епархіи Яренскаго уѣзда и что Патріархъ «словесно предъ образомъ Божіимъ» обѣщалъ исполнить его прошеніе; но что впослѣдствіи это обѣщаніе, по забывчивости Патріарха и по проискамъ патріаршаго дьяка Ивана Калитина, исполнено не было. (**)

(*) См. въ предыдущемъ 6 № Вол. Еп. Вѣд. стран. 206.

(**) „И послѣ моего съ Москвы съѣзду (писалъ преосвященный Александръ), патріаршъ дьякъ Иванъ Калитинъ, *норовя* Вологоцкому архіепископу, учинилъ выписку Пермскихъ городовъ и уѣздовъ о десятинахъ *неправо* и въ той выпискѣ написалъ къ Вятской епископіи десятины, опричь Еренскова городка и уѣзда . . И по силѣ той неправой выписки, Никонъ Патріархъ, прежній Твой Государевъ указъ и свой съ преосвященными архіереи соборный приговоръ, забывъ, ко мнѣ не послалъ.“ . . . . .

2. Вторая челобитная Царю того же епископа Вятскаго о томъ же, писанная Февраля 23 дня, тогоже 165. года.

3. Челобитная Царю Вологодскаго архіепископа Маркелла, противъ двухъ вышеупомянутыхъ челобитныхъ Вятскаго епископа Александра, о невзиманіи отъ Волог. епархіи Яренскаго уѣзда, писанная въ февралѣ тогоже 1659 года. На эту челобитную послѣдовало Царское рѣшеніе такое: «167 (1659) году, Февраля въ 24 день, Государь пожаловалъ, велѣлъ владѣть (Яренскимъ уѣздомъ) по прежнему Вологоцкому Архіепископу до Своего Государева указу».

4. Челобитная Царю Волог. архіепископа Симона, противъ новой (третьей) челобитной Вятск. епископа Александра, о невзиманіи отъ Волог. епархіи Яренскаго уѣзда, писанная вѣроятно въ 1665 году. (*)

5. Докладная записка, поданная Патріарху Іоакиму Вологодскимъ архіепископомъ Симономъ, о Яренскомъ уѣздѣ, противъ челобитной втораго епископа Вятскаго Іоны, въ 1675 году, Сентября 13 дня.

6. Отпись изъ Вологды въ Москву Вологодскаго архіепископа Симона къ стряпчему по дѣламъ Волог. епархіи Ивану Суровцову, съ предписаніемъ оспоривать челобитную Вятскаго епископа Іоны о Яренскомъ уѣздѣ, писана Февраля 17 дня, 1676 года.

(*) Вѣроятно, въ 1665 году. Годъ челобитной неизвѣстенъ; но извѣстно, что она писана задолго до оставленія Вятской паствы епископомъ Александромъ въ 1674 году. Въ нижеслѣдующей „Докладной запискѣ преосв. Симона“ сказано, что послѣ подачи преосв. Александромъ третьей челобитной о Яренскомъ уѣздѣ, *„челобитья отъ него о томъ во всемъ жительствѣ его не бывало.“* Годъ 1665-й былъ годомъ назначенія на Вологодскую каѳедру архіепископа Симона. Въ это время естественно было Вятскому епископу возобновить свои требованія на Яренскій уѣздъ.

Не считая нужнымъ приводить эти документы вполнѣ, потому что въ нихъ много повтореній одного и того же, находимъ не излишнимъ показать ихъ сущность, и именно тѣ права и основанія, которыя предъявляли въ своихъ челобитныхъ Вологодскій и Вятскіе преосвященные на владѣніе Яренскимъ уѣздомъ и которыя безъ сомнѣнія имѣлись въ виду при послѣдовавшемъ въ 1676 году присоединеніи Яренскаго уѣзда къ Вятской епархіи.

Вятскіе епископы, изъясняя свои права на Яренскій уѣздъ и нужду присоединенія его къ Вятской епархіи, писали:

1. что Яренскій уѣздъ издревле составлялъ и составляетъ *присудъ*, (*) т. е. округъ, или подвѣдомственную часть Великой Перми, а потому и долженъ принадлежать епархіи Вятской и Великопермской, а не Вологодской;

2. что въ Яренскомъ уѣздѣ (въ Устьвымѣ) почиваютъ мощи трехъ Пермскихъ святителей—чудотворцевъ (Герасима, Питирима и Іоны) и что этой святынѣ сколько прилично, столько же и необходимо быть достояніемъ церкви Вятской, тѣмъ болѣе, что во всей Вятской епархіи нѣтъ ни одного мѣстно чтимаго святаго;

3. что число церквей въ новооткрытой Вятской епархіи весьма скудно въ сравненіи съ другими епархіями, всего только 143 церкви; между тѣмъ въ Вологодской епархіи число ихъ чрезмѣрно велико, такъ что въ однихъ новоприсоединенныхъ къ ней уѣздахъ, Бѣлозерскомъ Пошехонскомъ и въ Чароидской округѣ числится ихъ до 250 церквей, кромѣ большихъ пяти

(*) *Присудъ*, старин. слово, означавшее судебное вѣдомство какого либо города, или лица. Такъ на прим. присудъ гор. Орѣшка въ XVI вѣкѣ составляли нѣсколько погостовъ съ селами и деревнями. См. Словарь церк. Слав. и Русск. яз. изд. Акад. Наукъ, томъ III, страп. 497.

монастырей, не считая малыхъ, да въ Яренскомъ уѣздѣ 50 церквей и одинъ монастырь, которые отходили

На эти представленія Вологодскіе архіепископы въ своихъ челобитныхъ отвѣчали:

1. что Яренскій уѣздъ съ Устьвымомъ не составляетъ *присуда* Великой Перми, а составляетъ особую область, издстари именуемую «*Вымскою*, или *Вычегодскою землицею, особою отъ Перми, да и въ писцовыхъ книгахъ написанъ Яренскій городокъ и уѣздъ особо отъ Перми*», что «*и грамоты Великого Государя посылаютъ къ воеводамъ, а въ нихъ пишутъ: на Вымь въ Яренской городокъ, а не въ Пермь великую; а которые городы Перми великой, и въ тѣ такъ и пишутъ, что Перми великой въ городъ Чердынь, такъ и въ иные Пермскіе городы*»;

2. что бывшіе епископы Пермскіе почиваютъ не въ одномъ Яренскомъ уѣздѣ, а и въ Вологдѣ и въ другихъ мѣстахъ и что по этому ужели Вятская епархія имѣетъ право на всѣ эти мѣста? «*А Епископовъ Пермскихъ во блаженномъ успеніи*» (писалъ Волог. архіепископъ Симонъ противъ челобитной Вятскаго епископа Іоны) «*тѣлеса ихъ положены въ розныхъ мѣстахъ, на Вымя и на Вологдѣ и на Москвѣ, и потому ли его Епископле* (т. е. его епископа Іоны) *желаніе исхотяти?*».

3. что хотя количество церквей въ Вологодской епархіи дѣйствительно болѣе, нежели въ Вятской, но сборъ даней съ нихъ несравненно менѣе, особенно въ Бѣлозерскомъ и Пошехонскомъ уѣздахъ и въ Чароидской округѣ, потому что въ этихъ уѣздахъ и округѣ «*мѣста скудные и многіе храмы на помѣщичьихъ земляхъ построены и дани не платятъ*»; напротивъ въ Пермскихъ городахъ и уѣздахъ Вятской епархіи «*у*

храмовъ приходы большіе и прихожане вся люди промышленные и богатые», которые *«платятъ церковной дани съ храмовъ по книгамъ, кромѣ вѣнечныхъ пошлинъ и иныхъ всякихъ доходовъ, рублей по пяти и пошти и по десяти и больши»*, такъ что въ сравненіи съ Пермскими данями надобно бы собирать *«Бѣлозерскихъ даней по десяти и больши»*......

Не смотря однакожъ на настойчивость, съ какою Вологодскіе іерархи старались удержать за собою Яренскій уѣздъ, онъ былъ, соборнымъ опредѣленіемъ 30 Іюня, 1876 года, присоединенъ къ Вятской епархіи. Объ этомъ присоединеніи въ одномъ современномъ документѣ (*) сказано такъ: «нынѣшняго 184 (1676) году, іюня въ 30 день, великій господинъ святѣйшій Іоакимъ, патріархъ Московскій и всея Руси, и съ преосвященными митрополиты и архіепископы и епископы, прилучившимся въ царствующемъ градѣ Москвѣ со всѣмъ освященнымъ соборомъ, соборнѣ указали епископьи Пермьской начальными городки Вымью и Еренскимъ и Вожемью съ уѣзды, идѣже святый Стефанъ, епископъ Пермьскій, слово Божіе проповѣда и люди научи вѣрѣ Христовѣ и крести и грамоту по ихъ языку состави, по соборному изложенію, вѣдать и управлять преосвященному Іонѣ, епископу Вятцкому и Великопермскому и по немъ будущимъ епископомъ Вятскимъ и Великопермскимъ владѣть къ Перми Великой и Чердыни и Соли Камской съ уѣзды, и о томъ святѣйшаго Іоакима патріарха владѣльная грамота къ преосвященному Іонѣ, епископу Вятцкому и Великопермскому, прислана, а преосвященному Симону,

---

(*) См. напечатанные въ Прибавл. къ Акт. Истор., т. VII, стран. 126 и 127, *„Акты о присоединеніи городовъ Выми, Яренска и Вожем къ Пермской епархіи, 1876, іюня 30 и сентября 29"*.

архіепископу Вологодцкому и Бѣлоозерскому, тѣми Пермьскими городки Вымью и Еренскимъ и Вожемью съ уѣзды владѣть и впредь тѣхъ Пермьскихъ предѣловъ духовнымъ правленіемъ вѣдать не вѣлено, и о томъ къ нему преосвященному Симону архіепископу святѣйшаго патріарха Іоакима указъ посланъ же, на Москвѣ, и на соборѣ ему о томъ сказано».

6. Годъ присоединенія Яренскаго уѣзда къ епархіи Великоустюжской.

Въ статьѣ Г. Савваитова сказано, что епархія Великоустюжская, открытая въ 1682 году, сперва состояла изъ уѣздовъ Устюжскаго, Сольвычегодскаго, Тотемскаго и части Никольскаго, а потомъ *вскорѣ* приписанъ къ ней и Яренскій уѣздъ съ Устьвымомъ. *Вскорѣ*, но въ какомъ именно году? Отвѣтъ на этотъ вопросъ найдетъ въ «Переписной книгѣ Великоустюжскаго архіерейскаго дома 1701 года.» Въ этой книгѣ, при изчисленіи хранившихся въ архіер. домѣ письменныхъ документовъ, какъ то—царскихъ и патріаршихъ грамотъ и проч., упоминается между прочимъ «*Грамота изъ Патріаршаго Розряда о припискѣ Яренского городка въ Устюжскую епархію 193* (1685) *года*».

Н. Суворовъ.

(Изъ Вол. Епарх. Вѣд. 1865 г.)

ГЕОРГІЕВСКАЯ ЧАСОВНЯ. (*)

Вельскаго уѣзда Ракульскаго Михаилоархангельскаго прихода, въ деревнѣ Першинскомъ Починкѣ, отстоящей отъ города Вельска въ 20 верст. на сѣверъ, а отъ своего прихода въ 15 верст. на востокъ, находится часовня во имя великомученика Георгія, въ народѣ извѣстная подъ названіемъ: *Спасъ въ Раменьѣ*.

Часовня эта очень скудна своей исторіей и обыкновенна по ея устройству, но за то очень замѣчательна по единовременному необыкновенно большому стеченію богомольцевъ и въ это время по сбору пожертвованій.

(*) Статья эта была напечатана въ Октябрской книжкѣ Странника 1862 года. Авторъ доставилъ ее въ нашу редакцію съ исправленіями и дополненіями.

Вся исторія Георгіевской часовни состоитъ въ томъ, что а) она, какъ можно заключать изъ устнаго преданія, существуетъ отъ глубокой древности, едва ли не съ конца XVI или, по крайней мѣрѣ, начала XVII ст., т. е., съ того времени, когда Першимскій Починокъ, можно сказать, только лишь образовался и, принадлежа приходомъ сперва къ далекой отъ него Вельской Троицкой церкви, сталъ чувствовать нужду въ ближайшемъ молитвенномъ домѣ.

б) Она съ незапамятнаго времени соединена съ другою часовнею изъ деревни Дворища, находящейся въ 3 верст. отъ Першимскаго Починка, слѣды чего до селѣ видны въ деревнѣ очень ясно (*)

Извѣстно наконецъ, что в) въ 1722 году она была разобрана и иконы, какія были въ часовнѣ, отвезены въ мѣстную Вельскаго посада Троицкую церковь, а въ 1734 г., по указу преосвященнаго Германа, архіепископа архангелогородскаго и холмогорскаго, вслѣдствіе прошенія приходскихъ священниковъ и церковнаго прикащика, она опять возобновлена и иконы взяты обратно изъ Троицкой церкви.

Это свѣдѣніе взято изъ хранящагося въ часовнѣ документа, въ которомъ слово въ слово говорится такъ: «По указу преосвященнаго Германа, архіепископа архангелогородскаго и холмогорскаго Важескаго уѣзда, верховажской четверти Вельскаго посада священникамъ Петрỳ да Стефану и церковному прикащику, сего 1734 года, и Дмитрію Медвѣдеву. Въ нынѣшнемъ 1734 году февраля 15 дня преосвященному архіепископу били челомъ вы священники и церковный прикащикъ и подали прошеніе, въ которомъ написано: въ оной же вашей волости въ

(*) Говорятъ, что и самая икона Вседержителя, такъ усердно здѣсь почитаемая, перенесена изъ Дворища.

деревняхъ Дюковской и Першимскомъ Починкѣ построены были часовни, а именно: въ деревнѣ Дюковской во имя преподобнаго Симеона Столпника, въ деревнѣ Першимскомъ Починкѣ во имя Георгія великомученика; и оныя часовни по указу въ прошломъ 1722 г. разобраны. И просили вы священники и церковный прикащикъ преосвященнаго архіепископа, дабы повелѣно было оныя часовни возобновить по прежнему, и о томъ бы его преосвященнаго архіепископа указъ учинить. И преосвященный архіепископъ, слушавъ того вашего челобитья и прошенія, указалъ: по силѣ состоявшагося въ прошломъ 1727 г. блаженныя и вѣчно достойныя памяти Петра втораго Императора и Самодержца всероссійскаго указа, вышеозначенныя часовни во имя преподобнаго Симеона Столпника и великомученика Георгія паки возобновить и святыя иконы изъ того вельскаго вашего посада изъ церкви взять и поставить въ тѣ часовни по чину и все учинить по уложенію, и на тѣхъ часовняхъ кресты поставить по правиламъ святыхъ Апостоловъ и святыхъ отецъ четвероконечные, и священникомъ Петру да Стефану и церковному прикащику учинить по сему его преосвященнаго архіепископа указу».

На подлинномъ преосвященнаго архіепископа указѣ прописъ: Казначей Іеромонахъ Елисей.

Подканцеляристъ Иванъ *Поповъ*.

Февраля 15 дня
1734 года.

Устройство часовни таково:

Часовня—деревянная, стоитъ среди деревни, на лѣвомъ берегу ручья Коробова, мѣстѣ ровномъ и просторномъ; она шириною до $2\frac{1}{2}$ саж., длиною въ 3, а вышиною въ 2, съ тремя боковыми косящетыми окнами, двускатною крышей и четвероконечнымъ деревяннымъ на князькѣ крестомъ. Лицемъ обращена она

на востокъ; входъ имѣетъ съ запада, внутри состоитъ изъ двухъ частей, раздѣленныхъ между собою капитальною стѣною, или, какбы изъ притвора и самой часовни. Притворъ величиною около 2½ кв. саж. объ одномъ окнѣ съ права, съ голыми, ничѣмъ неубранными стѣнами, кромѣ внутренней поперечной, на которой находится нѣсколько шести или семи вершковыхъ стараго письма иконъ, поставленныхъ полукружіемъ надъ самымъ часовеннымъ входомъ, а поправую сторону входа—большая, также стараго письма, икона святителя и чудотворца Николая; предъ ней виситъ лампада. Часовня, гдѣ собственно совершаются молитвословія, съ перваго раза представляетъ взору посѣтителя видъ молитвенницы. Вся передняя стѣна ея убрана иконостасомъ въ два яруса. Въ первомъ, или нижнемъ ярусѣ, серединное мѣсто занимаетъ *явленная* (*) икона Вседержителя, для поклоненія которой собираются богомольцы, водящіеся, какбы на перекоръ *препрътельной человъческой мудрости* (1 Кор. 2, 4) простотою вѣры, во славу Божію. Святыня эта, какъ видно по самому пошибу письма и краскамъ,—святыня древняя. Длиною она 10, а шириною 8 вершк., и совмѣщаетъ на себѣ шесть поясныхъ ликовъ въ два ряда: въ верхнемъ, на срединѣ—ликъ Вседержителя, а по сторонамъ—Иліи пророка и Николая чудотворца; въ нижнемъ, на срединѣ ликъ великомученика Георгія, а по сторонамъ лики безсребренниковъ Косьмы и Даміана. Вся эта икона покрыта мѣдною подбѣленною ризою и украшена разными привѣсками благочестивыхъ чтителей святыни, въ выемномъ кивотѣ за стекломъ. Предъ Иконою виситъ лампада и подальше шести-пёрое паникадило, на которомъ молящіеся ставятъ свѣчи,-свѣтильники своей вѣры и молитвы. За иконою Вседержителя слѣдуетъ по правую сторону: икона Георгія великомученика, а за ней на боковой стѣнѣ—Иліи пророка; по лѣвую—икона Николая чудотворца, а за ней также на боко-

(*) По преданію, неопредѣляющему ни времени, ни образа явленія.

вой стѣнѣ—Вседержителя, копія съ явленной. Всѣ четыре иконы много больше явленной, кромѣ копіи, которая точь-въ-точь—въ мѣру подлинника и за стекломъ, въ выемныхъ кивотахъ и покрыты мѣдными подбѣленными ризами. Второй ярусъ составляютъ иконы нынѣшняго, почти мѣстнаго письма, сравнительно меньшей мѣры и не покрыты ризами. Изъ нихъ серединная: тайная вечеря, а за ней, по правую сторону—сошествіе Св. Духа на апостоловъ и Архангелъ Михаилъ,—престольная приходской церкви, а по лѣвую—Успеніе Божіей Матери и угодниковъ архидіакона Стефана и мученицы Ирины—ангеловъ, устроившаго на свой счетъ иконостасъ удѣльнаго крестьянина дер. Слободы, Шенкурскаго уѣзда С. П. и жены его И. И. Есть и на боковыхъ стѣнахъ внѣ иконостаса иконы съ ликами разныхъ угодниковъ Божіихъ, большею частію, судя по письму, временъ XVIII столѣтія. У клиросовъ, которыхъ два, стоятъ двѣ довольно хорошія хоругви. Все же внутреннее пространство часовни, освѣщаемое двумя боковыми окнами, съ небольшимъ 4 кв. саж., слѣд. тѣсное и вмѣстѣ съ притворомъ очень мало даже для небольшаго числа богомольцевъ, не говорю уже о собирающемся въ праздникъ количествѣ ихъ. Это неудобство видятъ и чувствуютъ всѣ, какъ мѣстные жители, такъ и приходящіе богомольцы; а потому первые, слышно, ходатайствовали о построеніи каменной болѣе пространной часовни, нынѣ же просятъ начальство о дозволеніи построить имъ на мѣстѣ часовни церковь.

При часовнѣ находятся: на столбахъ колокольня съ 3 колоколами, изъ коихъ большой вѣситъ 4 п. 35¼ ф., средній 3 п. 36¼ ф. и меньшой 30 ф., и одноэтажный деревяный амбаръ, для временнаго храненія нѣкоторыхъ пожертвованій.

Служенія въ часовнѣ совершаются главнымъ образомъ въ праздники, отправляемые въ году два раза: въ Духовъ день и

1-го августа. Служеніе въ день Сошествія Святаго Духа установилось съ недавняго времени, лѣтъ 10 тому назадъ, по случаю возобновленія часовни; а служеніе 1 августа совершается едвали не со времени учрежденія молитвенницы, вслѣдствіе неизвѣстнаго событія; и оба служенія состоятъ изъ всенощной, частныхъ молебновъ и крестнаго хода. Всенощная обыкновенно бываетъ наканунѣ праздниковъ и отправляется по чину, какой въ тѣ дни показанъ въ церковномъ уставѣ; молебны поются наканунѣ и въ самые праздники, и притомъ въ августовское праздество, по случаю большаго стеченія народа—тремя клирами: мѣстнымъ и двумя сосѣднихъ церквей. Крестный ходъ, въ которомъ носятъ явленную икону Вседержителя, съ копіей, Николая чудотворца, двѣ хоругви и два ручные фонаря, нарочно для сей церковной церемоніи построенные, всегда дѣлается на р. Чургу, находящуюся въ полуверстѣ отъ часовни,—на мѣсто ровное, луговое, но пустынное, окруженное со всѣхъ сторонъ большимъ и малымъ лѣсомъ. Тамъ отправляется обыкновенно водосвятный молебенъ.

Вотъ исторія Георгіевской часовни и устройство ея и очеркъ совершающагося въ ней церковнаго служенія. Очевидно, тутъ—все обыкновенное, безъ всякихъ особенностей. Но огромное стеченіе молящагося народа на августовское праздество, его молитвы во время церковныхъ службъ и его пожертвованія въ пользу часовни представляютъ поистинѣ необыкновенную, по крайней мѣрѣ, въ нашей мѣстности, особенность, вполнѣ заслуживающую благоговѣйнаго вниманія всякаго православно вѣрующаго. По этому мы рѣшаемся сказать два-три слова о всемъ этомъ.

Такъ Вологодская епархія издревле славится многочисленностію не только церквей, но и часовенъ; да и нынѣ она имѣетъ на всемъ своемъ протяженіи до 750 церквей и около 600 ча-

совенъ, гдѣ возносятся, какъ благовонный енміамъ, молитвы вѣрующихъ въ милостивому Богу, Царю и Господу всяческихъ, и святымъ Его. Но, изъ всѣхъ молитвенныхъ домовъ въ епархіи, кажется, не было и нѣтъ такого, куда бы одновременно стекалось столь великое множество богомольцевъ, какое одновременно собирается на 1 августа, когда церковь наша совершаетъ празднество *«происхожденію честныхъ древъ честнаго и животворящаго креста Господня»*, и когда начинается Успенскій постъ, къ Георгіевской часовнѣ или, какъ говорятъ, къ Спасу въ Раменьѣ, въ мѣсто пустынное, глухое, окруженное почти со всѣхъ сторонъ дремучимъ лѣсомъ. Много, наприм., сходится народа на праздники въ Спасоприлуцкій монастырь, въ Глушицкій, въ Спасо-суморинъ, въ Семигородную пустыню и къ Прокопію праведному, Устюгскому чудотворцу,—мѣста для богомольцевъ, можно сказать, главныя въ епархіи, но мало по сравненію съ многолюдствомъ раменскимъ, на 1 августа. Чудное, удивительное стеченіе! Сюда къ Георгіевской часовнѣ въ Раменьѣ съѣзжаются и сходятся богомольцы всѣхъ возрастовъ, всѣхъ званій и сословій, молодые и старые, богатые и бѣдные, здоровые и немощные, и въ продолженіе двухъ сутокъ, съ утра 30 іюля по утро 1 августа, безпрерывно, денно и нощно, по четыремъ дорогамъ—Вельской, Судоромской, Рабульской и Пуйской, не десятками, не сотнями, а почти непрерывною вереницею, тянутся жители не одного Вельскаго уѣзда, нѣтъ,—почти всей Вологодской губерніи и уѣздовъ Кирилловскаго, Каргопольскаго и Шенкурскаго. Казалось бы, не мала площадь Першинскаго Починка, со включеніемъ усадебной и пахотной земли, простирающаяся, приблизительно, до 125,000 кв. саж. или квадратной полуверсты (*):но и этого пространства бываетъ

(*) Першинскій Починокъ стоитъ разбросанно на протяженіи версты по ручью Коробову на довольно возвышенномъ лѣвомъ прибрежномъ скатѣ рѣч. Чурги, впадающей въ р. Вагу; окруженъ

недостаточно, хотя оно почти сплошь занимается народомъ. Сверхъ того заняты бываютъ богомольцами всѣ нежилыя строенія, какъ-то: мякинницы, овины, бани и др., а домы, такъ сказать, биткомъ набиты, не смотря на то, что многіе изъ богомольцевъ, особенно дальнихъ, пріѣзжаютъ на самое короткое время, только для поклоненія святынѣ и отправленія молебновъ. Немало ихъ, кромѣ Першимскихъ мѣстъ, останавливается по дорогамъ Вельской и Ракульской и въ другой деревнѣ, смежной съ Починкомъ. Короче сказать: на 1 августа къ Георгіевской часовнѣ, въ Першимскій Починокъ собирается всего народа болѣе 10 тысячъ. Цыфра эта, по мѣстности, огромная, замѣчательна еще тѣмъ, что она какъ прежде постепенно возрастала, такъ и нынѣ съ году на годъ увеличивается. Было время, лѣтъ, наприм., 50 тому назадъ, что богомольцевъ собиралось сюда всего сто—двѣсти человѣкъ, да и то изъ ближайшихъ окрестностей. Ощутительнѣе стало возрастать число ихъ съ 30-хъ годовъ; а теперь удивительно какъ прибываетъ! Но продолжимъ разсказъ.

Весь народъ въ Першимскомъ Починкѣ, на 1 августа, движимый чувствомъ богомоленія, представляетъ наблюденію дивныя явленія. Во время пѣнія молебновъ для отдѣльныхъ семействъ, онъ то совершаетъ частныя молитвы, либо въ часовнѣ и близь нея, либо гдѣ нибудь недалеко отъ часовни; то суетится и хлопочетъ объ исполненіи другихъ религіозныхъ дѣлъ, удѣляя тутъ нѣсколько минутъ и на хозяйство свое, примѣнительно къ кочующему своему состоянію.—Въ это время смотришь на него, какъ на огромное собраніе, еще необъединенное ни мыслями, ни чувствами, ни дѣйствіями, на собраніе, разнообразно колеблющееся. Но не то видишь въ часы всенощной и крестнаго

съ трехъ сторонъ лѣсомъ, а съ четвертой западной—открытымъ мѣстомъ, принадлежащимъ сосѣдней деревнѣ. Домовъ имѣетъ 8 и въ нихъ жителей до 40 об. п.

хода. Въ это время народъ представляетъ нѣчто величественное, глубоко трогательное. По колокольному призыву ко всенощной, весь народъ немедленно сдвигается въ часовнѣ и, вошедши въ нее или, по возможности, приблизившись къ ней, останавливается, и за тѣмъ во все служеніе, обративъ взоры свои и мысли къ чествуемой святынѣ, горячо, горячо возноситъ молитвы, прошенія и моленія, и вмѣстѣ съ тѣмъ испускаетъ воздыханія и вопли, исходящія прямо изъ глубины сердца. Но не намъ описывать молитвенное состояніе святаго собранія, не намъ изображать чувствованія молящихся душъ. Скажемъ только, что все собраніе живо изображаетъ тогда *единое стадо*, которое *знаетъ* своего *добраго Пастыря* (Іоан. 10, 14) и вопіетъ къ Нему съ крѣпкою надеждою, какъ къ *могущему спасти* его отъ всякаго бѣдствія (Евр. 7, 25). Зрѣлище истинно умилительное и назидательное! Видя это, невольно устремляешься духомъ горѣ. Но сила народной вѣры еще живѣе, еще поразительнѣе открывается въ крестномъ ходу. Лишь только крестный ходъ начинается, или точнѣе сказать, лишь только раздастся колокольный звонъ, возвѣщающій о началѣ крестнаго хода, вся масса народа приходитъ въ движеніе и, бросая все житейское, горитъ однимъ желаніемъ излить предъ милосерднымъ Отцемъ небеснымъ свои молитвы, и вмѣстѣ съ ходомъ приближается къ мѣсту водоосвященія. Тревожно движутся народныя волны, но безъ всякихъ дурныхъ приключеній. Тутъ главнымъ образомъ только и видишь, что вѣяніе священныхъ хоругвей и восторженность поклонниковъ; только и слышишь, что пѣніе священнослужителей да глухой отголосокъ шествующей массы. Голосъ народа на время смолкаетъ. Но вотъ священная процессія достигла своего мѣста, народъ останавливается. Одни помѣстились на берегу рѣчки, другіе сгруппировались по полянѣ, а иные вошли даже въ воду. Начинается молебное служеніе Господу всяческихъ. Тысячи человѣкъ возводятъ очи къ Всемилостивому Спасу и, присоединяя свои

голосъ въ пѣнію клира, со слезами вопіютъ: *Господи помилуй..., не прогнѣвайся на ны зѣло, но призри и избави насъ: Ты бо еси Богъ нашъ, и мы людіе Твои* (*) ... Умилительное, трогательное зрѣлище! И Господь ли не услышитъ взывающихъ къ Нему, не ниспошлетъ имъ благодать Свою! Но для вѣры настаетъ минута еще болѣе торжественная, явленіе еще болѣе потрясающее душу. Служитель алтаря, погружая въ воды животворящій крестъ Господень, возглашаетъ съ клиромъ: *Спаси, Господи, люди Твоя*... Окрестность оглашается гимномъ... А народъ? народъ, повторяя туже пѣснь, или падаетъ на колѣна, или бросается въ рѣчку, или повергаетъ въ нее свою одежду, такъ что воды Чуржскія на время останавливаютъ свое теченіе... Пусть, кому угодно, называютъ эти и подобныя выраженія молящагося народа отжившей стариной; мы, видя все сказанное нами и не желая противорѣчить собственному своему убѣжденію, назовемъ это чувствомъ благочестивымъ, силою народной вѣры, святымъ наслѣдіемъ предковъ, котораго стыдиться не должно. Правда проходя чрезъ разныя лица и обстоятельства, это наслѣдіе то отъ предразсудковъ и суевѣрій, то отъ приращенія чуждыхъ мыслей, довольно огрубѣло: но что нужды? Въ существѣ своемъ оно не измѣнилось и грубость нынѣшнихъ формъ молитвеннаго духа при благоразумныхъ и благонамѣренныхъ руководителяхъ, мало по малу сгладится. Съ окончаніемъ молебствія, крестный ходъ возвращается въ часовню, а народъ расходится по разнымъ надобностямъ въ разныя мѣста.

Что касается до пожертвованій, дѣлаемыхъ богомольцами, въ пользу часовни, то, судя уже по одному количеству собирающагося народа и по силѣ его вѣры, всякій можетъ безошибочно предполагать ихъ въ большомъ числѣ и на значительную суму. И дѣйствительно, въ документахъ Вельской удѣль-

---

(*) Изъ тропаря.

ной конторы и Устьвельскаго удѣльнаго приказа (нынѣ волостнаго правленія) значится, что въ Раменскую или, что тоже, въ Георгіевскую часовню ежегодно 1 августа жертвуется разныхъ вещей на сумму отъ 1 до 2 тысячъ рублей.

Всѣ эти пожертвованія: 1) дѣлаются разными лицами, преимущественно же лицами сельскаго сословія. Кто чѣмъ богатъ, тотъ тѣмъ и усердствуетъ: скудный состояніемъ отъ скудости своей жертвуетъ говядину, кучку льну, куриное яйцо или что нибудь тому подобное; а довольный состояніемъ отъ своего довольства—лошадь, корову или другое что нибудь болѣе цѣнное.

2) Дѣлаются, большею частію, по обѣтамъ въ слѣдствіе какого либо несчастія, случившагося съ самимъ жертвователемъ, или родными его, а всего болѣе съ его скотомъ.

3) Съ году на годъ увеличиваются по мѣрѣ увеличивающагося сбора богомольцевъ, безъ всякаго сомнѣнія въ слѣдствіе болѣе и болѣе распространяющейся извѣстности часовни.

4) Принимаются во всякое время, оцѣниваются и почти тотчасъ по окончаніи церковныхъ служеній, продаются, мѣстнымъ сельскимъ удѣльнымъ начальствомъ при чиновникѣ Вельской удѣльной конторы всякому желающему.

5) Деньги, вырученные отъ продажи пожертвованій, всѣ поступаютъ въ приходскую Ракульскую Михаило-архангельскую церковь.

Самый клиръ, не касаясь часовенныхъ пожертвованій, доходу за пѣніе однихъ молебновъ получаетъ 1 августа отъ 200 до 300 р. сер. и притомъ, надобно замѣтить, получаетъ копѣйками; потому что молебны отправляются артелями, съ произвольною платою, примѣрно, отъ 1 до 3 к. съ крестьянина, и отъ 5 до 25 к. съ чиновника или купца.

Теперь, при видѣ столь замѣчательнаго явленія въ нашей мѣстности, слѣдовало бы раскрыть причину, его производящую; показать что заставляетъ народъ собираться въ Раменье въ такомъ огромномъ количествѣ, и тамъ изливать свои молитвы. Но мы по неимѣнію данныхъ, обходимъ это, не рѣшаемся вдаваться ни въ какія догадки, которыя, по нашему мнѣнію, вовсе неумѣстны относительно къ этому, столь священному предмету, хотя очень хорошо знаемъ вообще и отъ всей души вѣримъ, что все, сказанное нами, производитъ единственно святыня Георгіевской часовни—икона Вседержителя, почитаемая явленною и чудотворною. (*)

И такъ, въ замѣнъ этихъ разсужденій, представимъ въ заключеніе еще особенность, собственно относящуюся къ раменскимъ жителямъ, впрочемъ довольно характеризующую и весь простой нашъ народъ. Особенность эта бываетъ только въ Духовъ день и состоитъ въ слѣдующемъ. Въ августовское празднество, по глубокому уваженію къ нему, всѣ жители Першимскаго Починка и съ сосѣдней деревни, такъ сказать, настежъ растворяютъ домы свои всѣмъ богомольцамъ безъ разбору. А въ Духовъ день дѣлается еще больше. Тогда весь раменьскій улусецъ, которому принадлежитъ часовня, состоящій изъ 30 дворовъ, даетъ народу публичное угощеніе. Конечно, есть и въ другихъ мѣстностяхъ обычаи дѣлать общественныя угощенія. по случаю часовенныхъ или какихъ либо обѣтныхъ праздниковъ: но нигдѣ не бываетъ такого, какой видимъ въ Раменьѣ. Въ другихъ мѣстахъ угощаютъ однимъ складочнымъ общимъ столомъ, или череднымъ частымъ, отвѣчающимъ за общій; а здѣсь каждый домъ угощаетъ особо. Здѣсь еще наканунѣ праздника и въ самый праздникъ хозяйка каждаго дома, кромѣ только крайне бѣдныхъ, заботливо хлопочетъ около своего очага, стараясь какъ бы приготовить кушанья и какъ можно больше и

(*) Народъ разсказываетъ о раз ныхъ чудесахъ; но эти разсказы оффиціально не подтверждены.

какъ можно лучше. И дѣйствительно, наготовляется столько яствъ, что и не перечтешь. Тутъ бываетъ и пирожное изъ мукъ ячной, овсяной, гороховой, пшеничной и крупичатой съ разными *снадобьями*, тутъ подается и холодное и жаркое, и что-то въ родѣ пряничнаго, и яйца, и притомъ почти каждая вещь во многихъ видахъ. Словомъ, тутъ все бываетъ, что только можетъ изготовить наша сельская кухня. Тотчасъ послѣ крестнаго хода, всѣ яства свозятся, а не сносятся, въ коробьяхъ и корзинахъ на смоленную площадь на столы, и поставляются въ одну линію отдѣльно предъ каждымъ домомъ. Кромѣ яствъ, каждый домохозяинъ привозитъ еще къ столу бочку или ушатъ пива и немного водки и даже меду. Когда столы окончательно накрыты, кушанье поставлено и священническое благословеніе получено начинается самое угощеніе. Угощаютъ хозяинъ дома съ хозяйкою. Тутъ выказывается все ихъ усердіе: поклоны слѣдуютъ за поклонами, а рѣчи просительныя и извинительныя, растворенныя хоть иногда и наивною, за то радушною крестьянскою привѣтливостью и ласковостью, льются рѣкой. Мало этого, жители на другой день угощаютъ родныхъ, а на третій взаимно сосѣдъ сосѣда. Видя все это не знаешь, чему болѣе удивляться: гостепріимству ли, такъ глубоко укоренившемуся въ нашемъ крестьянинѣ и, при случаѣ, такъ выразительно обнаруживающемуся, или чувству благочестія, возбужденному праздникомъ, какъ видимымъ благоволеніемъ Божіимъ. Какъ послѣ этого, не скажешь, что хотя народъ нашъ дѣйствительно необразованъ, грубъ и суевѣренъ, но и при этихъ недостаткахъ онъ много очень имѣетъ истинно добраго и прекраснаго, не скоро преходящаго, но вошедшаго въ его плоть и кровь, потому что съ этимъ наслѣдствомъ онъ родился и воспитался. Что еслибы еще снять съ него кору невѣжества и дать всему прекрасному, въ немъ находящемуся, правильное направленіе и развитіе? О, тогда какой вышелъ бы изъ него дивный народъ!...

Протоіерей П. Вороновъ.

НѢСКОЛЬКО МАТЕРІАЛОВЪ ДЛЯ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ ИСТОРІИ ВОЛОГОДСКОЙ СЕМИНАРІИ ВЪ XVIII СТОЛѢТІИ, СЪ 1730 ПО 1754 ГОДЪ.

Въ 1721 году, Февраля 23 дня, Духовнымъ Регламентомъ Царя Петра 1, вмѣнено было каждому Епархіальному Архіерею въ обязанность учредить при своемъ домѣ школу для образованія дѣтей священно-церковно-служительскихъ «и прочихъ, «въ надежду священства опредѣленныхъ». На содержаніе этихъ школъ положено было: «отъ знатнѣйшихъ въ епархіи монастырей брать всякаго хлѣба двадцатую долю; да отъ земель «церковныхъ, гдѣ суть, тритцатую долю; и на сколько бы человѣкъ стало хлѣба онаго къ пропитанію и инымъ нуждамъ, «(одѣяніе не въ числѣ), толикое бы число учениковъ съ потребными служителями было.» Содержаніе учителей, равно и покупку учебныхъ принадлежностей, велѣно было производить изъ доходовъ архіерейскаго дома. «Дабы не было роптанія «отъ родителей ученическихъ за великій оныхъ коштъ на учителя и на покупаніе книгъ,—подобаетъ, чтобъ ученики учены «были туне и на готовыхъ книгахъ Епископскихъ. А самаго «учителя, или учителей, довольствовалъ бы Епископъ кормомъ «и денежною ругою изъ Архіерейской казны. (1)

Кругъ преподаванія въ этихъ школахъ сперва ограничивался самыми первоначальными предметами ученія. Въ Высочайшемъ Имянномъ указѣ 31 Мая, 1722 г. было сказано: «понеже совершеннѣйшихъ ученій богословскаго и философскаго, также и нужнѣйшихъ языковъ искуства, еще за скудостью довольныхъ къ сему учителей, преподавать не воз-

(1) См. Дух. Регл., издан. въ Москвѣ, 1743 г. Епископск. дѣла, пункты 9 и 10. Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. т. VI, 3718.

«можно: того ради учить ныне въ Архіерейскихъ школахъ «церковническихъ дѣтей, въ надежду священства опредѣленныхъ; по недавно изданнымъ перваго отроковъ ученія книжицамъ, букварями именуемымъ...... также и грамматикъ Славянскихъ, которыя не въ давнѣ въ Московской типографіи печатаны» (2). Но мало помалу предметы ученія въ этихъ школахъ умножались: вводилось преподаваніе языковъ Латинскаго и Греческаго, наукъ реторики, исторіи, математики, философіи и богословія.

Согласно съ предписаніями Духовнаго Регламента, съ 1721 года начали по немногу учреждаться въ разныхъ епархіяхъ духовныя школы и семинаріи. Вологодская епархія была не изъ первыхъ, но и не изъ послѣднихъ въ этомъ дѣлѣ. (3)

Въ 1724 году, при преосвященномъ Павлѣ, епископѣ Вологодскомъ и Бѣлоезерскомъ, учреждена въ Вологдѣ школа, въ которой обучали сперва букварямъ, а потомъ ариѳметикѣ; но въ 1725 г. (годъ кончины преосвящ. Павла) ученики распу-

---

(2) Полн. Собр. Зак. т. VI, 4021. Упомянутые въ выпискѣ изъ указа буквари и славянскія грамматики впослѣдствіи, въ 1742 г., разосланы были по всѣмъ епархіямъ, на счетъ Архіереевъ, „ради неоскуднаго всѣхъ епархій удовольствованія„. Изъ Московской духовной дикастеріи (консисторіи) разослано было букварей 700, грамматикъ 600, за которые надлежало въ Св. Сѵнодъ прислать немедленно деньги: за буквари по 8 алтынъ, по 2 деньги, за грамматику по 13 алт., по 2 деньги.

(3) Ранѣе Вологды открыты были школы только въ 10 мѣстахъ, а именно—въ 1722 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Александроневск. Лаврѣ, въ Рязани, въ Твери, въ Бѣлгородѣ; въ 1723 г: въ Казани, въ Суздалѣ, въ Коломнѣ, въ Вяткѣ, въ Холмогорахъ. Истор. Росс. іер. ч. I. стран. 423—428.

щены по домамъ. Число учениковъ въ этой школѣ и причины ея закрытія неизвѣстны. (4)

Чрезъ пять лѣтъ послѣ этой неудачной попытки, положено было начало Вологодской семинаріи преемникомъ преосвящ. Павла, преосвященнымъ Аѳанасіемъ Кондоиди. «Сей преосвященный», сказано въ спискѣ Вологодскихъ архіереевъ Митрополита Евгенія, «въ 1730 году завелъ Вологодскую семинарію «и сначала, пока еще не сыскалъ свѣдущихъ учителей, самъ преподавалъ основанія Латинскаго языка юношеству.»

Преемникъ преосвященнаго Аѳанасія, послѣ епископа Амвросія Юшкевича, преосвященный Пименъ Савеловъ, управлявшій Волог. паствою съ 1740—1753 г. «для усовершенія «семинаріи своей посылалъ четырехъ учениковъ въ Московскую «академію обучаться наукамъ, и по возвращеніи ихъ опре«дѣлилъ учителями, изъ коихъ одинъ преподавалъ и философію,»—сказано въ упомянутомъ спискѣ Митрополита Евгенія.

Вотъ все, что доселѣ знали мы о здѣшней семинаріи за первые 23 года ея существованія, къ которымъ относятся нѣсколько найденныхъ въ архивѣ консисторіи матеріаловъ, значительно поясняющихъ скудную исторію семинаріи въ означенные годы. Сообщаемыя этими матеріалами свѣдѣнія указываютъ: а.) на помѣщеніе семинаріи при архіерейскомъ домѣ; б.) на число учащихъ и учащихся; в.) на предметы ученія; г.) на библіотеку семинаріи, и наконецъ д.) на разныя статьи по части содержанія и управленія семинаріи, какъ то: на

(4) Ист. Росс. Іер. ч. 1, стр. 428. Столько неуспѣшно было начало школы и въ Устюгѣ. „Въ 1725 году учреждена школа въ Великомъ Устюгѣ и собрано дѣтей 15 человѣк., которые и были изучены букварямъ съ толкованіемъ и грамматикѣ; а потомъ школа сія упразднилась за неимѣніемъ учителя.“ Семинарія въ Устюгѣ открыта была въ 1738 году. Ист. іер. ч. 1, стр. 428 и 443.

приходъ и расходъ хлѣба и денегъ, на жалованье служащимъ при ней, на столъ и одежду воспитанниковъ и проч. и проч. Передаемъ эти любопытныя свѣдѣнія.

Первый, по времени написанія, изъ найденныхъ о семинаріи документовъ есть «Вѣдомость о Вологодскомъ архіер. домѣ, учиненная по Имянному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА (Императрицы Анны) указу, 1739 года.» Въ ней подробно описаны всѣ зданія архіерейск. дома съ жившими въ немъ и указаны всѣ источники его доходовъ и всѣ статьи расходовъ. Изъ этой вѣдомости узнаемъ, что семинарія помѣщалась тогда во второмъ этажѣ каменнаго старинныго корпуса, примыкающаго къ южной части каменной стѣны, окружающей архіерейскій домъ и находящагося къ западу отъ нынѣшняго теплаго Воскресенскаго собора. Она занимала три отдѣленія въ этомъ этажѣ, «три полаты», раздѣленныя большими сѣнями: въ двухъ отдѣленіяхъ помѣщалась школа, въ третьемъ была кухня. Учениковъ въ школѣ было тогда 29, учителей—два. Въ «Вѣдомости» это помѣщеніе описано такъ:

«Во второмъ верхнемъ апартаментѣ» (т. е. этажѣ упомянутаго корпуса):

1. «Науголная полата, 2. Полата другая жъ, 3. Сѣни большіе, 4. Полата, а въ ней кухня.»	«Въ тѣхъ покояхъ нынѣ обрѣтается домовая школа: въ ней учителей два (5), учениковъ двадцать девять.»

---

(5) Если эти два учителя имѣли свою квартиру въ одномъ изъ этихъ покоевъ, то былъ еще третій учитель, жившій въ двухъ свѣтлицахъ, придѣланныхъ къ западной части каменной стены, окружающей архіер. домъ, близъ заднихъ, или Пятницкихъ воротъ; ворота же эти находились противъ Пятницкой церкви. Объ этомъ записано въ вѣдомости такъ: „Въ той стѣнѣ, близь сѣвернаго угла, заднія ворота, а на углу вверху галдарея каменная. Къ той же оградѣ придѣлано деревяннаго строенія: 1. *Двѣ свѣт-*

5. Во оные сѣни съ двора на каменномъ фундаментѣ всходъ деревянной, да внутри ко оной кухнѣ всходъ каменной.»

Черезъ одну комнату отъ вышеупомянутыхъ, въ томъ же этажѣ находилась большая съ перегородками комната, о которой въ вѣдомости сказано: «Полата, разгороженная на—трое бревенными стѣнами и къ ней деревянная лѣстница, гдѣ прежде училися школьники.»

Чему же училися школьники въ разсматриваемое время, или что преподавали учители школы? Достовѣрно неизвѣстно; знаемъ только, что ученики писали на доскахъ мѣломъ, т. е. по всей вѣроятности изучали ариѳметику. Мѣлу въ 1738 году куплено было на двѣ копѣйки, какъ значится въ расходѣ «на содержаніе школы.» Кстати, выписываемъ и всѣ прочіе расходы на школу въ 1738 г:

	Руб.	Коп.
«Писчей бумаги — — — —	2	90 (6)
За переплетъ книгъ — — —	1	14
Чернилъ — — — —	—	47
Свѣчь сальныхъ литыхъ — — —	6	80 (7)
На лекарство — — — —	—	15
Мѣлу для письма на доскахъ — — —		2
Мяса — — — — —	6	99
Масла поснаго — — — —	1	78½
Пшена и гороху — — — —	—	19
Перцу и хрѣну — — — —	—	19

лицы, въ которыхъ нынѣ живетъ учитель, и при нихъ двои сѣни, длиною на 5 саженяхъ и 1 аршинѣ, шириною на 3 саж. и 2 аршинахъ. 2. Баня съ передбанникомъ..... и проч..

(6) Стопа писчей бумаги въ 1732 г. покупалась по полтора рубля; слѣдов. бумаги издержано въ годъ около двухъ стопъ.

(7) Свѣчь сальныхъ литыхъ пудъ стоилъ въ 1732 г. 1 руб. 30 коп.; слѣдов. свѣчь издержано около 5¼ пудовъ.

	Руб.	коп.
Рыбы — — — — —	8	49
Соли — — — — —	6	89
Учителемъ двумъ человѣкомъ за учѣніе учениковъ по учиненному контракту въ уплату . . 152 руб. 35 коп.	Противъ контракту надлежитъ додать на 738 годъ 7 руб. 65 коп., 160 рублевъ.	

Итого въ расходѣ: 188 руб. 35½ коп.

Кромѣ денежнаго жалованья, учители получали еще, какъ увидимъ ниже, и хлѣбное.

Сколько собиралось на школу хлѣба съ епархіи?

Въ упомянутой «Вѣдомости» 1739 года сказано:

«Съ Вологодской Епархіи собрано школного хлѣба, уродившаго(ся) въ 738 году: ржи 301 четверть, 2½ четверика; овса 543 четверти, 6 чет-ковъ; ячмени 25 четверт. 7 чет-ковъ; пшеницы 6 четверт., 7¾ чет-ка; сѣмени конопл. 7½ четвериковъ; гороху 6 четвериковъ; и того 879 четвертей, 4¾ четверика.» Т. е. всего около 7,035 пудовъ.

Такъ какъ, за прокормленіемъ учащихся и за выдачею хлѣбнаго жалованья учителямъ и служителямъ школы, все еще оставалось въ годъ значительное количество хлѣба,—то часть его продавалась въ рынкѣ и вырученныя деньги употреблялись на другія нужды заведенія (8). Такъ въ документѣ 1746 года

(8) Денежныя средства школы пополнялись еще и тѣмъ, что дозволено было платить, вмѣсто хлѣба, и деньгами, какъ это видно изъ слѣдующей записи въ той же вѣдомости 1739 года. «Принято изъ Кирилова монастыря бѣлоезерского, отъ уродившагося въ 737 году, за двадцатую на содержаніе *школы* доль, хлѣба, 61 рубль, 37 коп.» Противъ этой записи помѣчено: «тѣ деньги, употреблены на *семинарію жъ*: ибо особливого денежного школьного збору, кромѣ хлѣбного, не имѣется.»

записано въ Январѣ: «продано собранного на семинарію (9) хлѣба, на всякой случившейся семинарской необходимой росходъ, на торгу, разнымъ людямъ: ржи 66 четвертей, 4 чет-ка; овса 91 четверть, 4 чет-ка; взято за рожь и за овесъ по рублю за четверть, и того 158 рублевъ. Въ Апрѣлѣ продано овса на 21 рубль, 15 копѣекъ.» Всего выручено 179 рубл., 15 коп. Этого количества денегъ, какъ увидимъ ниже, было иногда достаточно на всѣ денежные расходы по школѣ даже въ 1750-хъ годахъ, когда число учащихъ и учившихся было болѣе, нежели въ 1739 году; но, конечно, хлѣба продавалось гораздо болѣе, нежели сколько показано въ продажѣ въ 1746 году.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о семинаріи находимъ въ документахъ послѣдующихъ годовъ, съ 1740 года. Эти документы суть:

1. «Вѣдомость въ домовую Преосвященного Пимена, епископа вологодскаго и бѣлоезерскаго, кантору Экономическаго Правленія, отъ прокуратора Славенолатинской школы Василья Терлецкого: коликое число, въ бытность его Терлецкого прокураторомъ, изъ семинарскихъ доходовъ хлѣба и денегъ въ домъ Его Преосвященства взято, а напротивъ того въ семинарской расходъ изъ дому Его Преосвященства взято жъ, съ 1740 года по 11-е число сего Сентября, 1746 года.»

2. «Книга приходная и расходная 1746 года, Генваря съ 1 числа, на содержаніе имѣющейся въ домѣ Преосвященнаго Пимена, еписк. Вологод. и Бѣлоез., Славенолатинской школы, бытности прокуратора Василья Терлецкого, всякому хлѣбу.»

(9) Кстати о названіи школы: въ найденныхъ документахъ она называется иногда просто *школою*, или *семинаріею* (какъ въ вѣдомости 1739 г.) иногда *Славено-Латинскою школою*, а иногда *Славено-Латинскою семинаріей*, а однажды поименована *Славено-Латинской и Россійской семинаріей.*

3. «Вѣдомость о Вологодскомъ Архіерейскомъ домѣ, учиненная по Именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, 1749 года.» По содержанію подобна вышеупомянутой вѣдомости 1739 года, съ тѣмъ различіемъ, что въ ней не исчисляются и не описываются зданія Архіер. дома.

4. «Выметки (выписки) изъ приходныхъ и расходныхъ книгъ Славенолатинской семинаріи, бытности прокуратора Василья Терлецкого, съ 1749—1754 годъ.»

Изъ вѣдомости о школѣ 1740—1746 г.г., а также и изъ приходорасходныхъ книгъ ея прежде всего узнаемъ, что распорядитель по хозяйственной части школы, по нынѣшнему экономъ, назывался въ то время *прокураторомъ* и что хозяйство школы имѣло ближайшую поддержку въ хозяйствѣ архіер. дома, такъ что на прим., въ случаѣ несвоевременнаго доставленія изъ епархіи хлѣбныхъ запасовъ на школу, или нужды въ деньгахъ, недостатокъ того и другаго восполнялся, заимообразно изъ житницъ и изъ казны архіер. дома. (10)

Учителей въ школѣ въ 1740 году было три: *іеродіаконъ*

(10) Вотъ нѣсколько записей изъ Вѣдомости: «1740 г. іюня 30: взято въ домъ Его Преосвященства школьнаго хлѣба, за неимѣніемъ домоваго запашечнаго, заимно, овса 225 четвертей, 4 четверика.» «Въ 1740 году перебрано изъ дому Его Преосв., славенолатинской школы про учениковъ въ питомство, за неимѣніемъ школьного хлѣба домоваго запашечнаго, ржи 44 четверти, 2 четверика.» «1740 издержано на Бѣлѣ-езерѣ къ прибытію преосвященного Пимена, епископа волог. и бѣлоез. изъ Санктъ петербурга къ Вологдѣ, на всякой случившійся росходъ, семинарскихъ денегъ 6 рублевъ, 76½ копѣекъ.» Изъ конца Вѣдомости видно, что не школа оставалась въ долгу у архіер. дома, а на оборотъ: «И того въ 1745 году значится за домомъ архіерейскимъ: всякого хлѣба—1041 четверть, 2 четверика; денегъ—130 рублевъ 37½ копѣекъ.»

Ааронъ Чайковскій . . . Θеодоръ Яновскій и *иподіаконъ Михаилъ Зотиковъ.* Какіе предметы преподавалъ каждый изъ нихъ, неизвѣстно. Зотиковъ въ 1746 г. былъ учителемъ Інфимы. Фамиліи: прокуратора Терлецкаго; и учителей Чайковскаго и Яновскаго, очевидно указываютъ на ихъ южно-русское происхожденіе. (11) И дѣйствительно, объ одномъ изъ нихъ, именно о Чайковскомъ, достовѣрно знаемъ, что онъ былъ изъ студентовъ кіевской академіи, въ мірѣ именовался Андреемъ и въ Вологду прибылъ въ 1736 году при епископѣ Вологодскомъ Амвросіи Юшкевичѣ (управл. съ 1736—1740), безъ сомнѣнія по вызову сего преосвященнаго. Такъ въ архивѣ консисторіи найденъ подлинный «паспортъ (билетъ), выданный студенту Кіевской Духовной Академіи Андрею Чайковскому на проѣздъ въ Вологду къ преосвященному Амвросію, епископу вологодскому, писанный въ Мартѣ 1736 года. Вмѣстѣ съ Чайковскимъ, можетъ быть, были вызваны и пріѣхали въ Вологду и Терлецкій съ Яновскимъ. (12)

Въ 1746 году упоминаются пять учителей:

1. *Иванъ Ивановъ Дьяконовъ*, учитель русской школы.(13)

2. *Иподіаконъ Михаилъ Зотиковъ*, учитель Інфимы;

3. *Кенархистръ* (14) *Иванъ Степан. Гороховъ*, учитель

---

(11) Припомнимъ здѣсь фамилію одного изъ зачинщиковъ уніи въ западномъ краѣ, епископа Луцкаго Кирилла Терлецкаго.

(12) Впослѣдствіи Θеодоръ Іоанновъ Яновскій былъ съ 1744—1768 г. кафедральнымъ протоіереемъ Вологодск. Софійск. собора. *См. Опис. сего собора, напеч. въ Москвѣ 1863 г., стран. 98.*

(13) Въ русской школѣ учили русской грамотѣ и чистописанію, какъ видно изъ слѣдующей записи въ прих. расх. книгѣ: «Ноября 9. Выдано вновь опредѣленному русской школы учителю Івану Іванову сыну Дьяконову *за ученіе учениковъ читать и писать*, ржи 6 четвериковъ, и проч. . . .

(14) Одинъ изъ пѣвчихъ архіер. хора, второй станицы. Пѣвчіе архіер. хора раздѣлялись на четыре станицы: пѣвчіе 1-й ста-

Інфимы (вѣроятно назначенный на мѣсто Зотикова, который упомянутъ подъ 2-мъ числомъ Сентября, а Гороховъ подъ 30-мъ);

4. *Иподіаконъ Михаилъ Тихановъ*, учитель грамматики;

5. *Сергій Голубцовъ*, учитель реторики.

Въ «Вѣдомости о Вологодск. Архіер. Домѣ» 1749 года упомянуты, при выдачѣ годоваго денежнаго жалованья, (но поименно не названы) четыре учителя.

«Выдано Славенолатинской школы учителемъ, четыремъ человѣкомъ, въ томъ числѣ:

	руб.	коп.
Реторическому — — —	40	—
Піитическому — — —	30	—
Грамматическому — — —	35	—
Інфимическому и Фарическому —	26	66
Всего .	131	66»

Кромѣ денегъ, записано въ Вѣдомости «въ дачѣ семинарскимъ учителемъ: мяса свиного 14 пудъ, масла коровья 4 пуда.» Но выдача хлѣбнаго имъ жалованья не значится. Изъ этой же Вѣдомости видно, что въ 1749 г. обучались въ Московской Славенолатинской Академіи посланные Преосвященнымъ Пименомъ изъ Вологодской Семинаріи для высшаго образованія *три* воспитанника (а не *четыре*, какъ сказано въ спискѣ Вологодскихъ архіереевъ Митрополита Евгенія), и вотъ какое пособіе деньгами и съѣстными припасами послано было въ академію на содержаніе ихъ въ означенномъ году изъ Волог. архіер. дома:

———

ници такъ и назывались пѣвчими; 2-й станицы—кенархистрами; 3-й—псалтырщиками; 4-й—псаломщиками. Въ Вѣдомости объ Архіер. Волог. домѣ 1739 года показано пѣвчихъ: въ 1-й станицѣ—10 человѣкъ, во 2-й—пять, въ 3-й—четыре, въ 4-й—пять, всего 24 человѣка. Большею частію въ учители школы избирались, какъ видно, лица изъ клира церковнаго.

«Обучающимся въ Московской Славенолатинской Академіи, посланнымъ отъ Вологодскаго архіерейскаго дому, студентомъ слушателемъ—Богословіи—одному, Философіи—двумъ, и того тремъ, на покупку платья и обуви:—15 рублей, 48 коп. въ пропитаніе: ржи—9 четвертей, овса 3 четверти, ячмени 1 четверть, 4 четверика, гречи—1 четверть, 4 четв-ка; мяса свиного—34 пуда, масла коровья—12 пудъ.» Окончили курсъ ученія въ Московской Академіи означенные три воспитанника, вѣроятно, въ 1751 году. Въ выпискѣ изъ прих. расходн. семинарской книги этого года записано безъ означенія мѣсяца: «Въ почтеніе за учениковъ издержано въ Москвѣ канцеляристомъ Петромъ Огородниковымъ 5 рублевъ,» и на полѣ книги противъ этихъ словъ помѣчено: «Учителевымъ жалованьемъ.» Т. е. (какъ мы понимаемъ эту запись) по окончаніи курса академическаго, посыланъ былъ въ Москву за вологодскими воспитанниками канцеляристъ Петръ Огородниковъ и ему дано было, вычтенныхъ изъ жалованья вологодскихъ семинарскихъ учителей, пять рублей, которые и были кому-то розданы въ подарки по академіи. Въ томъ же 1751 году впервые является новый классъ въ Вологод. семинаріи—философскій; учителемъ въ этомъ классѣ былъ въ 1751, 1752 и 1753 годахъ—*Иванъ Ключаревъ*, вѣроятно одинъ изъ посыланныхъ въ Московскую Академію: открытіемъ новаго класса въ 1751 году еще болѣе подтверждается то, что означенные три воспитанника кончили курсъ въ академіи именно въ этомъ году.

Оклады денежнаго жалованья учителямъ семинаріи отчасти видны изъ предыдущаго; они были неравномѣрны: такъ, въ 1739 году, какъ выше сказано, выдано было двумъ учителямъ жалованья, «по контракту», по 80 рублей въ годъ; въ 1749 году высшій окладъ показанъ въ 40 рублей; а въ 1752 и 1753 годахъ учителю философіи Ивану Ключареву выдано было жалованья только по 20 рублей въ годъ.

Прокураторъ школы Терлецкій получалъ въ годъ по 10 рублей. Вѣроятно, въ то время, при несуществованіи штатовъ, назначеніе денежнаго жалованья учителямъ вполнѣ зависѣло отъ архіереевъ и давалось, смотря по способностямъ и усердію трудившихся, а можетъ быть смотря и по доходамъ архіерейскаго дома, которые зависѣли отъ годовъ урожайныхъ и неурожайныхъ, такъ какъ самая значительная часть доходовъ съ архіерейскихъ вотчинъ взималась естественными произведеніями, «натурою.» (15)

Оклады хлѣбнаго жалованья учителямъ были также неодинаковы. Изъ записей въ прих. расходныхъ книгахъ семинаріи видно, что высшій изъ этихъ окладовъ былъ въ 25 четвертей въ годъ разнаго хлѣба, а именно: ржи 3 четверти, муки ржаной 7 четвертей, солоду ржанаго—2 четверти, солоду овсянаго—8 четвертей, овса 5 четвертей. Такой окладъ былъ назначенъ указомъ архіерейскимъ въ 1746 году учителю ретори-

(15) О томъ, что архіерейскій домъ иногда дѣйствительно затруднялся выдачею денежнаго жалованья учителямъ семинаріи, свидѣтельствуютъ слѣдующія выписки изъ Вѣдом. объ Архіер. домѣ 1749 г., изъ которыхъ видно, что иногда съ нѣкоторыхъ вотчинъ повелѣвалось взимать дань, вмѣсто натуры, деньгами—*именно на выдачу жалованья семинарскимъ учителямъ.*—«Засодемской волости съ крестьянъ, за столовые припасы; рыжиковъ крупныхъ и среднихъ, за 26 ведръ, масла коровья за 26 пудъ, мясъ свиныхъ за 52 пуда, взято *деньгами*, за недостаточествомъ изъ опредѣленнаго въ домъ архіерейской числа, *съ прибавокъ въ дачу семинарскимъ учителемъ:* понеже въ 1708 году, при опредѣленіи, дому архіерейского *учителямъ штата не положено,* 59 рублевъ, 80 копѣекъ.»—«Изъ положенныхъ съ вотчинъ, по прежнему окладу, запасовъ, маса 52 пуда, масла 26 пудъ въ 748 году натурою не взято, а взято *деньгами*, за недостаточествомъ опредѣленнаго на домъ архіерейской денежнаго числа, *въ дачу семинарскимъ учителемъ:* понеже, при опредѣленіи дому архіерейскаго *на учителей штата не положено.*»

ки Сергѣю Голубцову. Учители низшихъ классовъ получали въ трое менѣе, всего около 8 четвертей, какъ-то: ржи—3 четверти, 7½ четв-ковъ, солоду ржанаго—1 четверть, 4 четв-ка; солоду ячнаго—1 четверть, 4 четв-ка; крупы 3 четв-ка, и толокна 3 четв-ка. Прокураторъ Терлецкій получалъ въ годъ разнаго хлѣба 11 четвертей: ржи 5 четвертей, овса тожъ число; пшеницы 4 четверика, ячмени—тожъ число. Другихъ свѣдѣній о бытѣ семинарскихъ учителей не найдено.

Обращаемся теперь къ прих.-расходнымъ семинарскимъ книгамъ, чтобы извлечь изъ нихъ остальныя свѣдѣнія о семинаріи, относящіяся преимущественно къ быту и содержанію воспитанниковъ.

Выше сказано, что въ 1739 году собрано было съ монастырей и церквей Волог. епархіи на содержаніе семинаріи разнаго хлѣба 879 четвертей. Количество сборнаго хлѣба, зависѣвшее отъ степени урожая, очевидно въ разные годы было различно. Такъ въ приход.-расх. семинарской книгѣ 1746 года значится собраннымъ на семинарію хлѣба отъ урожая 1745 года всего только 536 четвертей, т. е. 343-мя четвертями менѣе противъ 1739 года. Столь значительная разность въ количествѣ сборнаго хлѣба—единственнаго источника содержанія семинаріи,—повторявшаяся можетъ быть не рѣдко, по причинѣ не часто бывающихъ въ здѣшнемъ краѣ хорошихъ урожаевъ, естественно побуждала начальство семинаріи, при увеличивающемся числѣ воспитанниковъ, всегда имѣть въ житницахъ ея значительные запасы хлѣба. Такъ дѣйствительно и было. Вотъ наприм. какой запасъ остаточнаго отъ прошлыхъ годовъ хлѣба принятъ былъ въ семинаріи въ 1746 году, какъ показано въ вышеупомянутой приход.-расх. книгѣ этого года.

«Принято за расходомъ остаточного отъ 745 году хлѣба:

Ржи	543	четверти
Овса	1889	— —
Ячменя	9	— —

Пшеницы . . . . . 1 — —.

Всего 2442 четверти (16)

Число воспитанниковъ семинаріи въ 1740 и въ послѣдующихъ годахъ до 1754 г. не указано ни въ одномъ изъ названныхъ выше документовъ: оно приблизительно, но съ большою вѣроятностію, опредѣляется только по приходо-расходной книгѣ 1746 года; въ которой за весь годъ показано ежемѣсячное количество расходовавшагося на воспитанниковъ ржанаго хлѣба и нѣкоторыхъ другихъ предметовъ продовольствія. Представляемъ этотъ расходъ въ слѣдующей таблицѣ:

Въ 1746 году израсходовано на семинарію:	Муки ржаной.		Муки пшеничной.		Крупы овсяной.		Гороху.	Семени конопли.	Толокна.		Солодовъ: ржанаго, ячнаго и овсянаго на квасъ:
	Четвертей.	Четвериков.	Четвертей.	Четвериков.	Четвертей.	Четвериков.	Четвериков.	Четвериков.	Четвертей.	Четвериков.	
Въ Январѣ .	8	4	—	3½	1	5	—	—	—	—	— —
— Февралѣ .	7	—	—	3	—	4	2½	2½	—	5	Семь четверт.
— Мартѣ .	7	4	—	5	1	—	1	3½	—	3	— —
— Апрѣлѣ .	8	4	—	3½	—	6	—	2	—	—	— —
— Маѣ . . .	7	4	—	—	1	2	—	1	—	—	Семь четверт.
— Іюнѣ . .	12	4	—	1	—	7	1	1	—	—	Семь четверт.
— Іюлѣ . .	9	4	—	1	—	7	2	¾	—	—	— —
— Августѣ .	4	4	—	½	—	2	—	—	—	3¼	— —
— Сентябрѣ	9	4	—	1½	1	1	—	—	—	3	Семь четверт.
— Октябрѣ .	12	—	—	4½	1	4	—	—	1	—	— —
— Ноябрѣ .	12	—	1	1½	1	3	—	—	1	7	Семь четверт.
— Декабрѣ .	12	—	—	5½	1	2	2	—	2	—	— —

(16) Неизвѣстно, считаны ли въ этомъ количествѣ 1041 чет-

Изъ таблицы видно, что въ первые девять мѣсяцевъ (исключая Іюнь и Августъ) (17) расходовалось ржаной муки до 9-ти съ половиной четвертей, или до 76 пудовъ въ мѣсяцъ, а въ послѣдніе три—по 12 четвертей, или по 96 пудовъ. Полагая на каждаго ученика въ мѣсяцъ ржанаго хлѣба около 1 пуда 10 фунтовъ, получаемъ число учениковъ до 60 и до 80 человѣкъ: не очень значительное, въ теченіе 16 лѣтъ существованія семинаріи, приращеніе къ первоначальному числу 29-ти воспитанниковъ! Видно, все еще съ трудомъ и неохотно отдаваемо было юношество въ новооткрытые пріюты просвѣщенія.

Содержаніе воспитанниковъ было во всѣхъ отношеніяхъ самое простое, такъ сказать, патріархальное. Столъ былъ чрезвычайно умѣренный, чтобы не сказать—скудный. Ржаной хлѣбъ и квасъ были существенными его принадлежностями. Печеніе ржанаго хлѣба производилось отъ 10 до 13 разъ въ мѣсяцъ (18); муки ржаной выдавалось большею частію по четверти за-

---

верть ржанаго хлѣба, бывшія у школы въ долгу за архіерейскимъ домомъ, какъ сказано выше въ одномъ подстрочномъ примѣчаніи 10-мъ.

(17) Въ Іюнѣ и въ Іюлѣ показано въ расходѣ ржаной муки болѣе предыдущихъ мѣсяцовъ не потому ли, что въ это время заготовлялись сухари для снабженія ими въ дорогу питомцевъ, отправлявшихся съ половины Іюля въ домы родителей на вакаціальное время? Въ Августѣ меньшій расходъ хлѣба былъ очевидно по причинѣ вакаціи. Въ Сентябрѣ вѣроятно производились для новоприбывшихъ въ семинарію воспитанниковъ пріемные экзамены, во время которыхъ они конечно жили въ городѣ на квартирахъ на своемъ содержаніи: потому, можетъ быть, и расходъ хлѣба въ Сентябрѣ показанъ менѣе противъ Октября и слѣдующихъ мѣсяцевъ.

(18) Вотъ на прим. числа мѣсяца Декабря 1746 года, въ которые производилось печеніе ржанаго хлѣба въ семинаріи: 3, 6, 9, 12, 14, 16, 18, 19, 22, 23, 24, 28, 31.

разъ и рѣдко по получетверти; выдача этой муки и другихъ продуктовъ записывалась въ расходной книгѣ такъ:

«Выдано хлѣбнику Петру Тимоѳееву сыну Жирному, Славено-«латинской школы про учениковъ въ питомство, на печеніе «хлѣба, муки ржаной четверть, да пшеничной муки на пироги «и на булки четверикъ, да крупы овсяной во щи и въ кашу два «четверика, да сѣмени конопляново четверикъ!..»

Пироги и булки были рѣдкимъ явленіемъ на столѣ семинаристовъ; въ 1746 году, въ теченіе всего года, онѣ являлись только 26 разъ; муки пшеничной израсходовано въ годъ только 4 четверти, 6 четвериковъ, или около 38 пудовъ, менѣе полупуда на человѣка; при томъ изъ этого количества половина муки издержана была, какъ видно, изъ таблицы, въ послѣдніе три мѣсяца года. Въ эти мѣсяцы почему-то особенно учащалось печеніе пироговъ и булокъ; можетъ быть, ради потѣшенія юныхъ новобранцевъ науки, только что разлученныхъ съ теплымъ кровомъ родительскимъ, которымъ на первыхъ порахъ, безъ лакомаго куска въ столѣ, *корень ученія* показался бы слишкомъ *горекъ* (19). Квасъ заготовлялся обыкновенно черезъ каждые два мѣсяца въ третій въ огромномъ количествѣ; въ лѣтніе мѣсяцы пропорція его увеличивалась.—Мясо и рыба весьма не часто услаждали вкусъ питомцевъ: объ этомъ можно заключать по слѣдующимъ четыремъ выпискамъ изъ приходо-расходныхъ семинарскихъ книгъ, въ которыхъ обозначено общее годовое количество денегъ, издержанныхъ на мясо, рыбу и еще нѣкоторыя принадлежности стола:

---

(19) Намекъ на извѣстное изреченіе, печатавшееся въ старинныхъ дѣтскихъ букваряхъ: *хотя корень ученія горекъ, но плоды его сладки.*

«Въ 1750 году въ покупкѣ про учениковъ въ питомство рыбы, масла постнаго, хрену, яицъ курячьихъ и мяса издержано . . 3 руб. 75 коп.

«Въ 1751 г., въ покупкѣ ученикомъ въ питомство рыбы, масла издержано . . 3 руб. 6½ коп.

«Въ 1752 г., въ покупкѣ ученикомъ рыбы, масла постнаго (мяса опять непоказано) издержано 1 руб. 73¾ коп.

«Въ 1753 г., въ покупкѣ ученикомъ въ питомство рыбы, мяса и масла постнаго издержано . . . . 3 руб. 27½ коп.»

Какъ ни дешевы были цѣны на жизненныя потребности въ прошломъ столѣтіи, сравнительно съ нынѣшними (20); но издерживать въ годъ на мясо и рыбу для 80 воспитанниковъ (если число ихъ въ это время было не болѣе того, которое показано въ 1746 году) по 3 рубл. 75 коп., или круглымъ числомъ по 31 копѣйкѣ въ мѣсяцъ, конечно и въ то время во все не значило быть щедрымъ въ этомъ отношеніи. По всей вѣроятности, мясныя и рыбныя кушанья приготовлялись, какъ пироги и булки, не болѣе 26 разъ въ году, въ однѣ и тѣже дни т. е. въ дни праздничные, или чѣмъ нибудь знаменательные для семинаріи, въ прочее же время въ столѣ семинаристовъ, безъ сомнѣнія, преобладали кушанья, приготовлявшіеся изъ разныхъ огородныхъ овощей, каковы: капуста, огурцы, морковь, свекла, лукъ и чеснокъ, хотя объ этомъ и нѣтъ записей въ приходорасходныхъ книгахъ.

Одежда воспитанниковъ совершенно соотвѣтствовала простотѣ ихъ жизненнаго продовольствія. Она состояла изъ сукманныхъ (и суконныхъ) сѣрыхъ балахоновъ; обувью были

---

(20) Въ концѣ XVII столѣтія пудъ трески стоилъ въ Вологдѣ 30 коп., тоже и пудъ палтусины; туша говядины покупалась по 50 и по 80 копѣекъ. Въ разсматриваемое нами время эти предметы были безъ сомнѣнія нѣсколькими копѣйками дороже.

коты и *лапти* (21), коты, вѣроятно—праздничною и парадною, лапти будничною. Вотъ записи объ этомъ въ приходорасходныхъ книгахъ:

(21) *Коты*—кожаная обувь въ родѣ глубокихъ башмаковъ съ толстыми подошвами и съ суконною иногда цвѣтною по верхнему краю опушкою, въ которой продѣвается шнурокъ для прикрѣпленія обуви къ ногамъ, доселѣ употребляемая особенно крестьянками въ здѣшней губерніи. *Лапти*—всѣмъ извѣстная обувь изъ лыкъ липовыхъ и березовыхъ.—Такими-то стопами шествовали наши предки ко храму просвѣщенія..... Да не удивляются при этомъ наши читатели: сѣрые балахоны до сихъ можно видѣть на весьма многихъ ученикахъ духовныхъ училищъ здѣшней епархіи; лѣтъ 25 назадъ многіе ученики въ нѣкоторыхъ духовныхъ здѣшнихъ училищахъ ходили въ школу въ лаптяхъ. Не можемъ здѣсь не припомнить слѣдующихъ извѣстій, найденныхъ въ старомъ архивѣ волог. консисторіи. Въ XVII столѣтіи многіе изъ духовенства волог. епархіи, пріѣзжавшіе въ Вологду для поставленія въ разныя церковныя степени, являлись въ архіерейскій домъ вѣроятно въ лаптяхъ, не имѣя другой обуви, чтобы надѣть въ церковь къ чину своего поставленія; по этому архіерейскій домъ, на свой счетъ построивъ двои сапоги, имѣлъ ихъ въ запасѣ, чтобы надѣвать на такихъ ставленниковъ. Вотъ запись объ этомъ, найденная въ приходорасх. книгѣ волог. архіер. дома 1683 года: „... Августа 29, заплачено сапожнику Григорью „Григорьеву за шитье двоихъ сапоговъ, что онъ сшилъ изъ казенной кожи двои сапоги: *къ поставленію надѣвать на ставленниковъ*.“ А вотъ другая запись, также изъ прих. расходной книги, позднѣйшаго времени: „1763 года, Августа 10 дня, выдано Вологодской семинаріи студенту Івану Воздвиженскому, посланному въ Москву, *на коты*, 30 копѣекъ.“ Въ 1641 году, Іюня 8 дня, архіепископъ Вологодскій Варлаамъ велѣлъ разослать отъ себя окружную грамоту къ духовенству Волог. епархіи о томъ, чтобы сельскіе священники не ходили въ церковь *въ поршняхъ*. „Отъ того-де“—писалъ архіепископъ въ этой грамотѣ—(т. е. за такое непочтительное хожденіе въ святый храмъ въ столь неприличной обуви) „и Богъ на насъ гнѣвается и бываютъ частые пожары“..... *Поршни*—безобразная обувь изъ двухъ ку-

«1746 года, Іюня 26, выдано дому Его Преосвященства. «Засодимской вотчины бобылю, деревни Мурги Большой, Андрею Тимоѳееву, за шитье Славенолатинской школы ученикамъ, треьмъ человѣкомъ, за *сукманные балахоны*, хлѣба ржи «два четверика, по цѣнѣ за 33 копѣйки.

«Тогожъ года, Декабря 22, по приказу Преосвященного «Пимена, епископа вологодского и бѣлозерского, выдано до«мовому бобылю Ильѣ Данилову, за шитье на семинаристовъ, «за *шестеры коты*, по 3 коп. за коты, отъ работы, за 18 копѣекъ, ржи два четверика.»

«1749 года... Вологодской Славенолатинской школы ученикамъ обуви, *котовъ* и *лаптей*, и къ шитью платья на при«кладъ крашенины и нитокъ и тканцу издержано 3 рубля, 87 копѣекъ.»

«Тогожъ года куплено про семинаристовъ на платье *сукна сѣрого* на 6 рублей.»

«1750 года.... Куплено про учениковъ *сукна* и холста на 18 рублей, 23 копѣйки.

Прислугу при семинаріи въ 1749—1754 годахъ составляли слѣдующія лица:

а.) Подъячій, получавшій въ годъ денежнаго жалованья по 2 рубля, хлѣбнаго по 3 четверти (Ржи 1½ четв., овса тожъ); вѣроятно отправлялъ должность писмоводителя. б.) *Хлѣбникъ*, получ. въ годъ деньгами по 1½ рубля, (хлѣбомъ неизвѣстно). в.) *Поваръ*, получ. въ годъ деньг. 1½ руб., хлѣбомъ 7 четвертей (ржи 3½ четв., овса тожъ). г.) *Сторожъ*, пол. въ годъ деньг. по 1½ руб., хлѣбомъ 6 четв. (ржи 3 четв., овса тожъ). д.) *Истопникъ*, пол. въ годъ деньг. по 9 руб., (хлѣбомъ неизвѣстно). е.) *Портомойница* (прачка), получ. въ годъ ден-

---

сковъ сыромятной кожи, огибавшихъ одну только ступню ногъ и прикрѣплявшихся къ нимъ ремнями, или веревками, продѣтыми въ нарѣзки сдѣланныя по краямъ кусковъ.

гами по 8 руб., хлѣбомъ по 2 четв. (ржи 1 четв., овса тожъ).

Ежегодный приходъ и расходъ денежной семинарской суммы въ 1750—1754 годахъ представляется въ слѣдующихъ общихъ цифрахъ, найденныхъ въ вышеупомянутыхъ *вымсткахъ* изъ приходо-расходныхъ книгъ:

«Въ приходѣ на домовую Преосвященного Пимена, Епископа Волог. и Белоез. семинарію денегъ:			«Изъ вышеписаннаго прихода въ росходѣ:		
	рубли.	коп.		рубли.	коп.
Въ 1750 году	130	5	—	122	78½
— 1751 ——	266	6	—	211	57¾
— 1752 ——	188	83	—	167	17¼
— 1753 ——	200	35¾	—	197	67½

Въ приходъ поступали деньги, выручавшіяся, какъ выше сказано, за проданный семинарскій хлѣбъ; а можетъ быть были какія нибудь и пожертвованія денежныя отъ благотворителей. Въ цифрахъ расхода показаны и деньги, раздававшіяся въ жалованье прокуратору и служителямъ (упомянутой прислугѣ) семинаріи. Въ жалованье расходовалось въ годъ до 55 рублей.

Кромѣ общихъ цифръ семинарскаго ежегоднаго расхода укажемъ нѣкоторыя частныя:

Израсходовано:	На покупку свѣчь сальныхъ литыхъ.	На покупку писчей бумаги.	На покупку и за переплетъ книгъ.
Въ 1750 году	5 руб. 93 коп.	19 руб. 90 коп.	(не показано.)
— 1751 —	6 — 97 —	27 — 24 —	30 руб. 29 коп.
— 1752 —	6 — 7 —	27 — 49 —	20 — 55 —
— 1753 —	5 — 95 —	29 — 61 —	36 — 77 —

Въ 1739 году, когда учениковъ въ семинаріи было только 29-ть, расходъ на сальныя свѣчи показанъ въ годъ, какъ мы выше видѣли, въ 6 рубл. 80 коп. Въ 1750-хъ годахъ, когда число воспитанниковъ было почти втрое болѣе, расходъ на

свѣчи показанъ тотъ же, и еще менѣе. Чѣмъ объяснить эту несообразность, не знаемъ.—Книгъ для семинарской библіотеки пріобрѣтено въ три показанные года всего на 87 рублей, 61 копѣйку—цифра, по тогдашнему времени значительная,—потому что 100 тогдашнихъ рублей равнялись по цѣнности почти 500 нынѣшнимъ серебрянымъ рублямъ.

Какія же книги составляли *библіотеку семинаріи?*

Отвѣтъ на этотъ вопросъ найденъ въ тедради, сохранившейся въ архивѣ консисторіи, съ слѣдующимъ заглавіемъ: «Книга записная дому Преосвященнаго Пимена, епископа Вологодского и Бѣлоезерского имѣющимся Славенолатинской «школы въ библіотекѣ Россійскимъ и Латинскимъ книгамъ.» Годъ на тетради не обозначенъ, но по всей вѣроятности, она относится къ которому нибудь изъ вышеозначенныхъ годовъ, въ которыхъ покупаны книги. Изъ этой тетради узнаемъ, что книгъ въ семинарской библіотекѣ было всего 148 названій, 333 тома. Въ этомъ числѣ книгъ Латинскихъ было 107 названій, 220 томовъ; Славяноросcійскихъ 41 названіе, 113 томовъ.

Согласно духу тогдашняго, такъ называемаго классическаго, образованія, между Латинскими книгами были слѣдующіе классики:

1. *Цицерона*—«опера омніа». Его же—«о должностяхъ» и «письма» въ особыхъ книгахъ.

2. *Виргилія*—«опера омніа» въ двухъ экземплярахъ.

3. *Овидія* «Превращенія», «Плачь» и «Наука о любви», въ особыхъ книгахъ.

4. *Кв. Курція* исторія Александра Великаго.

5. *Тита Ливія* исторія Римская.

6. *Юлія Цезаря* «о войнѣ Галльской.»

7. *Корнелія Непота* біографіи, два экземпляра.

8. *Гомера*—Одиссея, на Латинскомъ языкѣ.

Въ Богословскомъ отдѣлѣ Латинскихъ книгъ, кромѣ Библія на Лат. языкѣ, были:

а.) *Луки Озіандра* толкованіе на Ветхій и Новый Завѣтъ, 8 книгъ.

б.) *Блаженнаго Августина* «Размышленія» (другихъ Отцовъ Церкви не было).

в.) *Богословія,* письменная, въ десть.

г.) *Богословія моралная,* печатная, въ осмуху.

д.) *Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа* (чье сочиненіе, не извѣстно).

е.) *Псалтирь,* печатная, въ осмуху.

ж.) *Псалморумъ Давидисъ фразисъ поэтика.*

з.) *Псалтеріумъ,* кум—експликаціоне, авкторе Роберто.

и.) *Этика* Христіанская.

Въ Философскомъ отдѣлѣ Латинскихъ книгъ показаны только двѣ:

а.) *Философія* письмянная.

б.) *Христіана Вигезія доктрина Логика.*

Прочія Латинскія книги большею частію относились къ преподаванію Риторики, Піитики и Грамматики. Особенно богата была библіотека разноязычными Лексиконами и словарями: Лексиконовъ славяно-греко-латинскихъ было 16, словарей два,—одинъ—одиннадцатиязычный, другой девятиязычный.

Между Славяноросссійскими книгами главное мѣсто по многочисленности занимали слѣдующія книги: 32 тома Симфоній (шестнадцать на 14 посланій Апостольскихъ, десять на Псалтирь и шесть на четвероевангеліе); 22 букваря Россійскихъ; 16 Катихизисовъ; 4 книги Миней двенадцати мѣсяцовъ; 5 Псалтирей; 2 библіи новоисправленныя печатныя; 2 часослова. Остальныя книги были:

«1. Библія. 2. Новый Завѣтъ. 3. Бесѣды на дѣянія. 4. Бесѣды на седмь посланій Св. Апостола Павла, часть первая и вторая (чьи бесѣды, неизвѣстно). 5. Бароній, въ дву переплетахъ. 6. Пращица. 7. Соборникъ. 8. Діалогисмъ духовный.

9. Увѣтъ духовный. 10. Обѣдъ духовный. 11. Маргаритъ. 12. Розыскъ печатный. 13. Камень Вѣры. 14. Новое небо. 15. Утѣшеніе духовное. 16. Розыскъ о раскольнической брынской вѣрѣ, письменной. 17. Вопросы Богословскіе. 18. О пострижепіи монаховъ. 19. Перло многоцѣнное. 20. Регламентъ духовный. 21. Алфавитъ рифмами. 22. Іліотропіонъ. 23. Милосердіе Титово, опера съ предлогомъ(?). 24. Граціанъ. 25. Дополненіе Квинта Курція. 26. Корнелій Непотъ. 27. Грамматика Россійская. 28. Букварь треязычный. 29. Разсужденіе, какіе (я) законные (я) причины Его Царское Величество Петръ Первый имѣлъ къ началію войны противъ короля Карола 12-го Шведскаго.»

Такова была первоначальная библіотека Вологодской Семинаріи. Конечно—нельзя назвать ее богатою, но нельзя назвать и очень скудною, принимая во вниманіе недавность существованія самой семинаріи и ея небогатыя средства. Впрочемъ въ ней было все, необходимѣйшее для тогдашняго школьнаго образованія, преимущественно Богословскаго и древне-классическаго, какъ это доказываетъ не малое, сравнительно съ другими, число книгъ богословскаго содержанія, сочиненій древнихъ классиковъ и разноязычныхъ лексиконовъ.

Въ заключеніе сообщаемъ послѣднее изъ найденныхъ о семинаріи свѣдѣній, а именно, что исправленіе духовно-пастырскихъ и церковныхъ обязанностей въ отношеніи къ воспитанникамъ семинаріи въ 1746-мъ году (а можетъ быть и въ послѣдующихъ годахъ) возложено было на клиръ ближайшей къ Архіерейскому дому, нынѣ приписной къ Волог. каѳед. Софійск. собору церкви, Николаевской, что на Извести. Объ этомъ значится въ слѣдующей записи въ приходорасходной книгѣ 1746 года,—(безъ означенія мѣсяца года):

.... «По приказу Преосвященного Пимена епископа Вологодского и Бѣлоезерского, выдано града Вологды, церкви «Николая Чюдотворца, что на Извистѣ, священнику Михайлу

«Викулову, *за исповѣданіе Славенолатинской школы учениковъ*, «въ награжденіе, ржи 2 четверика, овса тожъ, и того—4 четверика.» (22)

Н. Суворовъ.

---

(22) Во время печатанія этой статьи, найдены еще два свѣдѣнія, къ ней относящіяся,— во 1-хъ.) *Объ учителѣ Славено-Латинской школы іеродіаконѣ Ааронѣ Чайковскомъ*, что онъ умеръ въ началѣ 1743 года; объ этомъ значится въ слѣдующей записи объ оставшемся послѣ него имуществѣ: „1743 года, Марта 1 дня, по приказу Преосвященнаго Пимена, Епископа Вологодскаго и Бѣлоезерскаго, изъ дому Его Преосвященства, послѣ умершаго Славено-Латинской школы учителя іеродіакона Аарона Чайковскаго, отдано конюшему монаху Іякову сукно манатейное Кириловское черное 15 аршинъ, да рукавъ (муфта), одѣтой сукномъ ярецкомъ лазоревымъ, исподъ овчинной. Полукафтанье китаешное, продано иподіакону Михаилу Зотикову, цѣна два рубля. Перина маленькая, зголовье, одѣяло, отдано отцу ево духовному игумену Сераніону, въ поминновеніе души ево. Шуба китаешная, мѣхъ мерлущатой, отдана бѣлозерскаго уѣзду церкви Кирилло-Бѣлоезерскаго чюдотворца, что на Сиидошѣ, вдовому діакону, Борису Өедорову, который нынѣ въ домѣ Его Преосвященства; во 2-хъ.) *объ учителѣ той же школы Иванѣ Ключаревѣ*, что онъ съ 1768 по 1790 годъ былъ кафедральнымъ Протоіереемъ Вологодскаго Софійскаго собора, послѣ Протоіерея Өеодора Яновскаго.

Нѣсколько статистическихъ и топографическихъ свѣдѣній о Вологодской епархіи отъ начала XVII столѣтія до настоящаго времени.

Въ старомъ архивѣ Вологодской Консисторіи, между разными оффиціальными документами, найдено не мало такъ называемыхъ *окладныхъ* церковныхъ книгъ, содержащихъ подробные списки церквей Вологодской епархіи съ обозначеніемъ количества ежегодно платившихся церквами въ казну архіерейскаго дома разныхъ даней и пошлинъ. Кромѣ числа и названія церквей, книги эти сообщаютъ и наименованія разныхъ частей епархіи, какъ-то: городовъ, уѣздовъ, волостей, третей округовъ, становъ и проч.

По древности своей, окладныя книги здѣшняго архива не восходятъ ранѣе XVII столѣтія: это объясняется, какъ мы уже имѣли случай замѣтить (1), бывшимъ въ 1612 году раззореніемъ Вологды Поляко-Литовцами, во время котораго сгорѣлъ архивъ консисторскій. Древнѣйшая изъ сохранившихся окладныхъ книгъ относится къ 1618 году. Книги писанныя въ первой половинѣ XVII столѣтія до 1658 года, (до учрежденія Вятской епархіи), всѣ найдены не въ полномъ своемъ составѣ, а только въ половинномъ, т. е. заключаютъ списки церквей одного Вологодскаго уѣзда (2) и не имѣютъ таковыхъ

(1) См. Волог. Епарх. Вѣдом. 1864 г. № 6, Прибавл. стран. 172, примѣч. 28.

(2) Тогдашній Вологодскій уѣздъ заключалъ въ себѣ, какъ увидимъ ниже, нынѣшніе уѣзды: Вологодскій, Грязовецкій, Кадниковскій и часть Тотемскаго—село Шуйское съ бывшими въ округѣ его церквами.

же списковъ церквей Великой Перми, Чердыни и Соликамска, причисленныхъ отъ Вологодской къ Вятской епархіи. Этого обстоятельства ничѣмъ инымъ объяснить не можемъ, какъ предположеніемъ, что не отысканныя половины означенныхъ книгъ были отосланы въ новоучрежденную Вятскую епархію (3). Въ книгахъ же второй половины упомянутаго столѣтія, находятся списки церквей обоихъ тогдашнихъ уѣздовъ епархіи, Вологодскаго и Бѣлоезерскаго. Всѣхъ окладныхъ книгъ найдено двадцать, съ 1618 по 1719 годъ включительно: изъ нихъ 14 книгъ писаны въ первой половинѣ XVII столѣтія, 5 во второй и 1 въ XVIII столѣтіи.

Въ церковно-историческомъ отношеніи, окладныя книги драгоцѣнны въ особенности какъ источники статистическихъ и топографическихъ свѣдѣній объ епархіи въ древнія времена ея существованія; сверхъ сего онѣ, находящимися въ нихъ разными приписями и замѣтками, знакомятъ съ древнимъ епархіальнымъ управленіемъ, съ древнимъ бытомъ монастырей, церквей и самаго духовенства. Но и для настоящаго времени, для современной исторіи епархіи, книги эти остаются не безъ значенія: многія изъ церквей здѣшней епархіи, доселѣ писавшія о себѣ въ клировыхъ вѣдомостяхъ: «когда и кѣмъ основана, неизвѣстно», найдутъ въ этихъ книгахъ указанія на свое

(3) Нѣкоторое подтвержденіе этого предположенія можно находить въ напечатанной въ 6 № Волог. Епарх. Вѣдом. нынѣшняго года статьѣ: „Объ отчисленіи Пошехонскаго уѣзда отъ Вологодской къ Ростовской епархіи въ 1676 году“. Въ приводимой въ этой статьѣ грамотѣ Патріарха Іоакима предписывается Вологодскому архіепископу Симону послать къ Ростовскому Митрополиту Іонѣ роспись церквей и монастырей Пошехонскаго уѣзда: „почему „ему Іонѣ Митрополиту впредь тѣми церквами и монастырями къ „Ростовской епархіи владѣть, по писцовымъ книгамъ“. Такое же предписаніе вѣроятно было и относительно отсылки изъ Вологды въ Вятскую епархію росписи церквей Великопермскихъ.

существованіе въ тѣхъ или другихъ годахъ упомянутыхъ столѣтій и слѣдовательно могутъ хоть что нибудь сказать о своемъ прошедшемъ; многія церкви, въ которыя перенесены престолы изъ древнихъ упраздненныхъ сосѣднихъ съ ними церквей, найдутъ въ этихъ книгахъ объясненіе существованія въ нихъ этихъ престоловъ; наконецъ многія изъ существущихъ въ Вологодской епархіи часовенъ, устроенныя вѣроятно на мѣстахъ упраздненныхъ старинныхъ церквей, могутъ получить изъ окладныхъ книгъ, указывающихъ мѣстоположеніе и названія преждебывшихъ церквей, объясненіе своего существованія.

Имѣя въ виду все сказанное выше о важности церковно-историческаго значенія окладныхъ книгъ, предлагаемъ вниманію читателей одну изъ таковыхъ книгъ, именно писанную въ 1691 году, какъ болѣе другихъ сохранившуюся и по тексту болѣе исправную (4). Сообщаемыя этою книгою свѣдѣнія будемъ по мѣстамъ пополнять свѣдѣніями изъ окладныхъ книгъ годовъ предыдущихъ и послѣдующихъ, даже до настоящаго времени (5).

Для предварительнаго ознакомленія съ содержаніемъ предлагаемой книги, считаемъ нужнымъ сказать: а.) что во всѣхъ окладныхъ книгахъ, рядомъ съ церквами существующими, или такъ сказать населенными, писались и церкви *пустыя*, т. е. опустѣвшія послѣ пожара, или упраздненныя по какимъ либо

---

(4) Иныя книги и хорошо сохранились, но цѣлость ихъ нарушена отсутствіемъ нѣсколькихъ листовъ въ началѣ или въ срединѣ или въ концѣ книги; иныя неисправны по неразборчивости во многихъ мѣстахъ письма, или по причинѣ слинянія чернилъ; нѣкоторыя имѣютъ и тотъ и другой недостатокъ.

(5) Этими пополненіями оправдывается заглавіе нашей статьи. Хотя главнымъ образомъ сообщаются въ ней свѣдѣнія объ епархіи за одинъ годъ XVII столѣтія, но не мало разсѣяно свѣдѣній и за другіе годы какъ этого, такъ и послѣдующихъ столѣтій.

причинамъ, наприм. по недостатку причтовъ, или по малолюдству приходовъ; писались потому, что принадлежавшія этимъ церквамъ земли и угодья отдавались въ оброчное содержаніе; количество же оброчныхъ денегъ и записывалось въ окладныхъ книгахъ; если же не существовали церковныя зданія опустѣвшихъ храмовъ, то записывались пустыя церковныя мѣста; b.) что вмѣстѣ съ приходскими церквами окладываемы были данью и нѣкоторые *мелкіе*, мужескіе и женскіе, монастыри и пустыни, по той причинѣ, что многіе изъ такихъ монастырей и пустынь въ древности имѣли приписными къ себѣ приходскіе дворы, для исправленія въ которыхъ церковныхъ мірскихъ требъ и содержался при этихъ монастыряхъ причтъ изъ бѣлаго духовенства (6); c.) что большее или меньшее количество церковной дани, взимавшейся по частямъ и съ самыхъ церквей и съ духовенства и съ приходскихъ дворовъ (7), прямо и наглядно указываетъ на относительное богатство, или скудость церквей, духовенства и приходовъ и на степень населенности сихъ послѣднихъ.

---

(6) Подтверждаемъ сказанное выпискою изъ окладной книги 1684 года заключительныхъ ея строкъ: „И всего по симъ книгамъ „со всѣхъ десятинныхъ (т. е. обложенныхъ десятиною) храмовъ и „съ *мелкихъ* монастырей и пустынь и съ *церковныхъ пустыхъ* „*земель*, которые земли на оброкѣ на церковныхъ причетникахъ и „на монастырѣхъ десятинныхъ и оброчныхъ денегъ“.. (*столько-то.*) Объ одномъ мелкомъ монастырѣ въ окладной книгѣ 1668 г. приписано: „Монастырь (въ Авнежской волости), а въ немъ храмъ Архангела Михаила: *дани нѣтъ*, потому что *приходу нѣтъ*.

(7) Какого рода были встарину церковныя дани, съ кого взимались, и въ какомъ размѣрѣ, объ этомъ будетъ показано въ концѣ сей статьи, по окончаніи Окладной книги.

Передаемъ теперь самое содержаніе книги.

„Книга Преосвященнаго Гавріила, Архіепископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго, окладная церковной десятины, 199 (1691) году."

I. «Монастыри на Вологдѣ на посадѣ:

a.) Монастырь Воздвиженія Честнаго Креста Господня.
b.) Монастырь Сошествія Святаго Духа.
в.) Монастырь Св. Пророка Божія Иліи.

II. Храмы въ Городѣ:

	Колич. десятины. Рубл.	Коп.
1. Храмъ Нерукотвореннаго Образа Господня, да Николая Чудотворца на извести, дес. . .	1	—
2. Хр. Рождества Христова	—	25
3. Вознесенія Господня на живомъ мосту (8)	—	60
4. Преображ. Господня у Ильинской Горы (9)	—	30
5. Покрова Богородицы	—	40
6. Благовѣщенія Богор. въ Стрѣлецк. улицѣ	1	—
7. Казанскія Богор. на Болотѣ	—	60
8. Параскевіи Пяти. на Пятницкомъ мосту	1	—
9. Св. Муч. Бориса и Глѣба	—	25

---

(8) Т. е. близь живаго, или плоучаго (на плотахъ устроеннаго) моста черезъ р. Вологду, который встарину существовалъ противъ Вознесенской церкви, отчего и улица, ведшая къ этому мосту отъ церкви, называлась Мостовою. (См. Пам. книжку Волог. губ. 1861 г. въ статьѣ Вологда въ началѣ XVIII стол. стр. 18 и 127.

(9) Близь Ильинскаго тогдашняго монастыря, или нынѣшней приходской Ильинской церкви.

III. Храмы на Вологдѣ на посадѣ:

а.) Вламірская треть,

10. Павла Обнорскаго на Кобылинѣ (10) .	—	67
11. Св. Петра и Павла въ Новинкахъ . .	1	71
12. Св. Ѳеодора Стратилата въ Новинкахъ .	—	56
13. Св. Кирилла Бѣлоез. въ Рощеньѣ . .	2	48
14. Покрова Богор. въ Козленѣ	1	75
15. Мучен. Екатерины во Фроловкѣ . . .	—	77
16. Св. Власія Севаст. въ Обуховѣ . . .	1	92
17. Владимірскія Богородицы	2	80
18. Димитрія Прилуцк. и Царя Константина въ Кобылкинѣ улицѣ	1	33
19. Св. Алексія Митроп. въ Рощеньѣ (11) .	2	69
20. Св. Николая Чудотв. въ Розсыльщичьѣ Слободѣ	—	45
21. Преображенія Господня на Болотѣ . .	1	—

б.) Успенская треть:

22. Успенія Пр. Богород. въ дѣвичьѣ мон. .	—	77
23. Введенія Богород. у дѣвичья монаст. .	1	40
24. Св. Троицы въ Троицкой улицѣ . . .	1	22
25. Арханг. Гавріила въ Троицк. улицѣ . .	—	92
26. Рождества Богор. на Верхнемъ Долу . .	—	84
27. Св. Василія Велик. на Площадкѣ . . .	—	73
28. Св. Николая Чуд. на Верхнемъ Долу иначе на Хрулевѣ врагу (оврагѣ)	—	84
29. Св. Николая Чуд. на Горѣ (Золотокрест.)	—	24
30. Воскрес. Христ. на Лѣпиломъ Торгу .	—	80
31. Іоанна Богосл. на Лѣпной Площадкѣ .	—	24
32. Арх. Михаила въ Костромск. улицѣ. . .	2	17
33. Димитрія Селунскаго у Убогихъ домовъ .	—	28
34. Іоанна Предтечи въ Дюдиковѣ пустынѣ .	3	57

---

(10) На существованіе встарину этой церкви доселѣ указываютъ: часовня въ селѣ Кобылинѣ на мѣстѣ бывшей церкви и придѣльный престолъ въ сосѣдней Петропавловской церкви во имя Преп. Павла Обнорскаго.

(11) Нынѣшняя Іоанно-Предтеченская, что въ Рощеньѣ; въ 1728 году церковь эта писалась уже нынѣшнимъ наименованіемъ.. Въ XVII столѣтіи она была двуклирною.

в.) Мироносицкая треть.

35. Св. Жен Мирон. на рѣкѣ Вологдѣ . .	2	52
36. Св. Димитрія Прилуцк. на Наволокѣ .	1	89
37. Николая Чудотв. во Владышнѣ Слободѣ .	3	72
38. С. Ап. Андрея Первозванн. въ селѣ Фрязиновѣ	4	28
39. Рождества Богород. на Нижнемъ Долу .	1	82
40. Зосимы и Савватія Соловецкихъ . . .	1	92
41. Срѣтенія Господня на рѣкѣ Вологдѣ . .	1	12
42. Великомуч. Георгія на рѣкѣ Вологдѣ .	2	41
43. Св. Леонтія Ростовскаго на р. Вологдѣ .	2	59
44. Кирилла Бѣлоез. на Кирриллов. Солян. дворѣ	1	—
45. Никола Чудотв. на Старой Площади .	2	66
46. Аоанасія Александрійск. на Старой Площ.	—	50
47. Всемилост. Спаса Единодневнаго строенія	—	—

«Церковное пустое мѣсто за Лепнымъ торгомъ *Св. Мученицы Варвары*, по писцовымъ книгамъ того мѣста въ длину 30 саж., поперегъ 20 саж. По указу Преосвящ. Архіепископа отдано на оброкъ со 196 (1688) году впредь на 5 лѣтъ, оброку 50 коп.

«Церковное пустое мѣсто *Св. Мученицы Евфиміи*. (12)

«Церк. пустое мѣсто *Св. Александра Свирскаго*. (13)

«Церковн. пуст. мѣсто *Преп. Діонисія Глушицкаго* въ длину 17, поперегъ 12 саженъ (14)

«Церк. пуст. мѣсто *Лазаря Праведнаго*, въ длину 20, поперегъ 10 саж. (15)

«Церковное пуст. мѣсто *Св. Мучен. Фрола и Лавра* на Золотухѣ». (16)

---

(12) Церкви-Варваринская и Евфиміинская упоминаются въ окладныхъ книгахъ съ 1618 по 1650; въ послѣднемъ году мѣста ихъ пишутся пустыми.

(13) Ни въ одной окладной книгѣ не упомянуто въ Вологдѣ о церкви во имя сего святаго.

(14) Церковь Преп. Діонисія Глушицк. упомин. въ 1618 и въ послѣдующихъ годахъ до 1668 г.; она писана въ окладныхъ книгахъ между церквами Леонтія Рост. и Срѣтенскою.

(15) Въ Окладныхъ книгахъ нѣтъ этой церкви.

(16) Упоминается близъ Екатерининской церкви.

Для полноты свѣдѣнія о церквахъ, бывшихъ въ Вологдѣ въ 1691 году, должно сказать, что въ окладной книгѣ сего года неупомянуты слѣдующія церкви: а) каѳедральный Софійскій соборъ; б.) двѣ церкви Архіерейскаго дома—Христорождественская крестовая и Воздвиженская надъ Св. Вратами; и в.) Петропавловская «на Гостинѣ дворѣ», постоянно упоминаемая въ окладныхъ книгахъ и въ другихъ документахъ съ 1668 по 1728 годъ. (18).

И такъ всѣхъ церквей въ Вологдѣ, приходскихъ и монастырскихъ съ каѳедральнымъ соборомъ и домовыми архіерейскими было въ 1691 году—*пятдесятъ одна*; изъ нихъ каменныхъ было *десять* (19); онѣ были слѣдующія и въ слѣдующихъ годахъ воздвигаемы:

1. Каѳедральный Софійскій соборъ, строенный въ 1568—1570 годахъ.

2. Іоанно-Предтеченская въ Дюдиковѣ пустынѣ—въ 1853 г.

3. Знаменія Пресв. Богородицы въ Духовѣ монастырѣ—въ 1654 г.

4. Сошествія Св. Духа въ томъ же монастырѣ въ 1654 г.

5. Кирилла Бѣлоезерск. на Соляномъ (нынѣ Семин.) дворѣ въ 1655 г.

6. Успенская въ дѣвичьѣ монаст. около 1660 г. (20).

---

(18) Когда упразднена эта Гостиподворская церковь, неизвѣстно, но въ 1782 году ея уже не было. *См. Историч. и Топографич. извѣстія о г. Вологдѣ соч. Засѣцк., издан. въ Москвѣ, 1782 году, стр. 59—61.*

(19) Можетъ быть, каменныхъ церквей до 1691 года было въ Вологдѣ нѣсколько и болѣе; но мы изчисляемъ только тѣ, которыхъ годы построенія документально извѣстны.

(20) Эта каменная Успенская церковь первоначально освящена была во имя Св. Троицы. Изъ дѣлъ консисторскаго архива видно, что въ 1658 г. Горняго дѣвичьяго монастыря игуменья Вѣра съ сестрами подавали архіепископу Вологод. Маркеллу челобитную о дозволеніи имъ открыть въ Вологод. уѣздѣ сборъ доброхотныхъ

7. Николаевская во Владычной слободѣ . . — въ 1669 г.
8. Христорождеств. въ архіер. домѣ . . — въ 1670 г.
9. Воздвиженская тамъ же . . . . — въ 1687 г.
10. Гавріило-Арханг. при Владимірской церкви- въ 1689 г. (21)

пожертвованій на окончаніе начатой у нихъ въ монастырѣ каменной церкви во имя Св. Троицы съ придѣлами Св. Николая Чудотв. и Преп. Сергія Радонежск., каковое дозволеніе имъ и дано въ томъ же году, Мая 24 дня. Успенскою же переименована соборная церковь въ этомъ монастырѣ, вѣроятно по упраздненіи приходской деревянной Успенской церкви, при которой первоначально въ концѣ XVI вѣка основанъ монастырь. *См. Волог. Губ. Вѣд. 1860 г. № 47.*

(21.) Если начавшееся въ половинѣ XVII столѣтія развитіе каменно-строительнаго церковнаго дѣла въ Вологдѣ шло сперва довольно медлено, то эта медленность была съ избыткомъ вознаграждена въ послѣднихъ годахъ XVII и въ XVIII столѣтія быстрымъ умноженіемъ въ ней числа каменныхъ церквей. Съ 1691 по 1782 годъ, въ продолженіи девяноста лѣтъ прибыло въ Вологдѣ къ *десяти* вышеуказаннымъ каменнымъ церквамъ новыхъ *сорокъ одно* каменное церковное зданіе, (почти по пяти зданій на каждое десятилѣтіе) изъ которыхъ по времени построенія извѣстны слѣдующія *двадцать три:* Вознесенская строена въ 1693 г., Спасская-Всеградская, въ 1698 г., Ильинская въ Ильинскомъ монастырѣ, въ 1698 г., Алексія Человѣка Божія въ Дѣвичьѣ мон. около 1700; Покровская въ Козленѣ въ 1709 г., Іоанно-Предтеч. въ Рощеньѣ, въ 1710 г., Димитрія Прилуцк. на Наволокѣ въ 1711 г.; Власіевская въ 1714 г., Троицкая въ 1717 г.; Срѣтенская въ 1731 г.; Леонтіевская въ 1758 г., Казанская въ 1760 г.; Воскресенская на лѣпивой площади въ 1762 г.; Спасоболотская въ 1768 г.; Петропавловская въ Новинкахъ въ 1772 г.; Воскресенскій каѳедральный теплый соборъ въ 1772 г.; Лазаревская кладбищенская въ 1775 г.; Екатерининская въ 1776 г.; Николаевская на Сѣнной площади въ 1777 г.; Покровская, что въ городѣ,

Самая древняя изъ существующихъ церквей въ Вологдѣ есть церковь *Воскресенія Христова на Льнивомъ Торгу*, современная началу самой Вологды, упоминаемая въ 1147 г. въ житіи Преп. Герасима, Волог. Чудотворца и бывшая каѳедральною до построенія Софійскаго собора. За тѣмъ должно указать на церковь *Троицкую* близь Кайсарова ручья, основанную Преп. Герасимомъ въ созданной имъ обители. Въ житіи Прел. Димитрія Прилуцкаго сказано, что когда «пріиде Преподобный на Вологду,» то «видѣ градъ украшенъ многими святыми церквами»; но какія именно существовали тогда многія церкви, не знаемъ. Къ 1503 году относится начало нынѣшней *Цареконстантиновской* церкви, первоначально основанной во имя Св. Димитрія Прилуцкаго на мѣстѣ встрѣчи Вологжанами чудотворнаго образа сего Преподобнаго, возвращеннаго въ означенномъ году, Іюня 3 дня, изъ Москвы Вел. Княземъ Іоанномъ Васил. III послѣ Казанскаго похода. (22) Въ 1588 году въ

въ 1778 г.; Богородская на Нижнемъ Долу въ 1779 г.; Гавріило-Арханг. въ 1780 г. Михайло-Арханг. около 1780 г. — Годы построенія прочихъ 18 церквей неизвѣстны; но обращая вниманіе на характеръ ихъ архитектуры, помѣщаемъ ихъ въ слѣдующемъ, по предполагаемому нами старшинству ихъ, порядкѣ: Цареконстантиновская; Никол. Глинк.; Муроносицкая (Златоуст.); Ѳеодора Стратил. въ Новинкахъ; Кириллорощенск.; Пятницк.; Афанасіевская; Фрязиновская; Варлаамія Хутынскаго при Ильинской церкви; Владимірская (холодная); Георгіевская; Никол. у Золот. крестовъ; Богородская на Верхнемъ долу; Іоанно-Богослов., Зосимо-Савват.; Никол. на извѣсти; Антипіевская; Всесвятская (нынѣ Устюжская) при Димитріево-Наволоцкой церкви. — Въ настоящемъ столѣтіи построены: Благовѣщенская съ 1801 — 1817 г.; Введенская на кладбищѣ въ 1818 г.; Богоматери Всѣхъ Скорбящихъ въ Тюремномъ замкѣ въ 1824 г. и Богородицерождественская на кладбищѣ въ 1837 году.

(22.) См. Волог. Епарх. Вѣдом. сего года № 11, Прибавленіе стр. 434, 435.

Вологдѣ было, кромѣ каѳедральнаго Софійскаго собора, еще шесть церквей соборныхъ. Такъ въ житіи Преподоб. Антонія, Епископа Вологодскаго и чудотворца, сказано, что при погребеніи сего святителя въ означенномъ году присутствовали, кромѣ духовенства каѳедральнаго собора, *«и прочихъ шести соборовъ протопопы и попы и діаконы.»* Какія были эти соборныя церкви въ то время, неизвѣстно; но судя по указаніямъ окладныхъ книгъ XVII столѣтія, это могли быть церкви: Благовѣщенская, Христорождественская, Воскресенская на Лѣнив. площади, Преображенская, Алексія Митрополита въ Рощеньѣ (нынѣшняя Іоанно-Предтеченская) и Николаевская на Сѣнной площади, при которыхъ упоминаются въ окладныхъ книгахъ по два священника. Въ житіи Преп. Галактіона, Вологодскаго Чудотворца, убіеннаго въ 1612 году Поляко-Литовцами, упоминаются церкви въ Вологдѣ—*Екатерининская* и сосѣдняя съ нею *Флоро-и-Лаврская.*

Въ древнѣйшей изъ найденныхъ окладной книгѣ 1618 года исчисляется большая часть тѣхъ же церквей, какія показаны въ окладной книгѣ 1691 года существовавшими *на посадѣ* (23)

(23.) Росписи церквей Вологды, бывшихъ внутри *города*, не найдены въ окладныхъ книгахъ за всю первую половину XVII столѣтія, по той причинѣ, что церкви эти въ то время не были въ числѣ платящихъ дань храмовъ. Но изъ другихъ документовъ консист. архива видно, что въ 1627 году въ городѣ существовали слѣдующія девять церквей: 1.) *Николаевская* на извѣсти; 2.) *Вознесенская*; 3.) *Покровская*; 4.) *Іасоновская*, т. е. нынѣшняя Казанская съ придѣльнымъ престоломъ во имя Св. мучениковъ Іассона и Сосипатра; 5.) *Благовѣщенская* 6.) *Борисоглѣбская*; 7.) *Пятницкая*; 8.) *Воскресенская*; и 9.) *Св. Димитрія* (какого, неизвѣстно). Въ окладныхъ книгахъ второй половины XVII стол. церковь *Св. Димитрія* вовсе не упоминается; *Воскресенская* упомин. только по 1669 годъ; съ 1668 года

Вологды, кромѣ церквей: *Павла Обнорскаго* на кобылинѣ, *Петро-Павловской* въ Новинкахъ, *Θеодора Стратилата* въ Новинкахъ, *Великомуч. Георгія, Кирилла Бѣлоезерскаго на Соляномъ дворѣ* и *Всемилостиваго Спаса единодневнаго строенія* (24). Церкви: *Варваринская, Евфиміинская,* Препод. *Діонисія Глушицкаго* и муч. *Флора и Лавра,* которыхъ въ окладной книгѣ 1691 года упоминаются только пустыя церковныя мѣста, въ книгѣ 1618 года писаны на ряду съ приходскими «живущими» храмами, хотя три послѣднія показаны сгорѣвшими во время Литовскаго нашествія (*«храмъ згорѣлъ, мѣсто церковное пусто»*, или *«храмъ сожгли литовскіе и воровскіе люди въ Вологодцкой розгромъ,»*—такія замѣтки сдѣланы противъ шести церквей). Сверхъ сего въ окладной книгѣ 1618 года показаны три церкви, уже во все несуществовавшія во второй половинѣ XVII столѣтія: а) *Космы и Даміана,* бывшей гдѣ-то близъ Спасоболотской церкви, б) *Собора Пресв. Богородицы* и с) *Срѣтенія Господня,* находившихся гдѣ то близъ церквей Іоанно-Богословской и Воскресенской на Лѣнивомъ Торгу (25).

начинаетъ упоминаться церковь *Петра и Павла на Гостин. Дворѣ;* прочія церкви тѣже, что и въ 1691 году.

(24.) Изъ этихъ церквей—церковь *Павла Обнорскаго* на Кобылинѣ упоминается въ окладныхъ книгахъ не ранѣе 1639 года, *Петра и Павла* въ Новинкахъ, въ томъ же году; *Θеодора Стратилата* въ 1626 году; *Великомучен. Георгія* въ 1628 г., *Кирилла Бѣлозерск.* на Соляномъ дворѣ съ 1655 года; *Спасо-обыденская* Всеградская первоначально основана деревянная, по случаю мора въ 1655 году.

(25.) Мы почти убѣждены, что существующіе нынѣ престолы въ церквахъ: Воскресенской на Лѣнивомъ Торгу во имя *Собора Богоматери* и Св. муч. *Космы и Даміана;* въ Николаевской Золотокрестенской—во имя *Срѣтенія Господня* перенесены въ нихъ изъ древнихъ упраздненныхъ церквей.

Въ заключеніи росписи «посадскихъ» приходскихъ церквей Вологды 1618 года сказано: *И всего на Вологдѣ на посадѣ было до разоренья сорокъ храмовъ, а дани съ нихъ сходило съ живущихъ храмовъ тридцать восемь рублевъ тридцать два алтына съ деньгою. А окладываютъ тѣхъ* (церквей) *поповъ данью посадцкіе старосты поповскіе и десяцкіе* (по нынѣшнему благочинные), *смотря по приходомъ.*»

Изъ всѣхъ, приведенныхъ выше, свѣдѣній о церквахъ г. Вологды открывается, что большая часть ихъ имѣютъ, по оффиціальнымъ извѣстіямъ, болѣе нежели *двухсотъ-пятидесятилѣтнюю древность.*

За исчисленіемъ церквей г. Вологды слѣдуетъ въ окладной книгѣ исчисленіе церквей Вологодскаго уѣзда, заключавшаго, какъ сказано выше, нынѣшніе уѣзды: Вологодскій, Грязовецкій, Кадниковскій и часть Тотемскаго—село Шуйское и округъ этого села съ 8 церквами. Всѣхъ церквей въ этомъ уѣздѣ было въ 1691 году 276 «живущихъ» и 28 «пустыхъ». (26) Онѣ были слѣдующія.

«ВЪ ВОЛОГОДСКОМЪ УѢЗДѢ:

1. Окологородный Станъ.

	Колич. десятины. Рубл.	Коп.
1. Пресв. Троицы въ Ярнловѣ, въ Подлѣсномъ тожъ	— 1	— 76.

(26) Въ настоящее время всѣхъ церквей въ нынѣшнихъ уѣздахъ Вологодскомъ, Грязовецкомъ и Кадниковскомъ, 263. Прилагая къ этому числу 8 церквей Шуйскаго округа, получаемъ цифру 271. Такъ мало измѣнилось общее число церквей въ показанныхъ мѣстностяхъ въ теченіе 173 лѣтъ, съ 1691 года. Указаніе, какія изъ упомянутыхъ въ окладной книгѣ церквей существуютъ нынѣ, сдѣлано будетъ въ заключеніи списка церквей.

2. Рождества Христова въ Туронгаевѣ . - 1 — 42.
3. Сумеона Богопріимца въ Говоровѣ . - 1 — 78.
4. Николая Чудотв. на Валухѣ . . — 5 — 27.
5. Іоанна-Предтечи въ селѣ Голубковѣ . — — 30.
6. Димитрія Прилуцкаго на Выколупкинѣ 1 — 98.
7. Флора и Лавра на Шолдѣ (по другимъ окладнымъ книгамъ «на рѣкѣ на Шолгѣ») . — — 80.
8. Николая Чудотв. на Погорѣломъ (по другимъ книг. «въ Погорѣломъ селѣ») . — 1 — 1
9. Рождества Пресв. Богородицы на Церковномъ . . . . — 1 — 55.
10. Воскресенія Христова въ Шелыгинѣ . 2 — 11.
11. Преображенія Господня на Брусишиномъ 2 — 46.
12. Николая Чудотв. на Каргачѣ . . . — — 80. (27)
13. Св. Димитрія въ Княгининѣ . . — 1 — 44 .(28)
14. Флора и Лавра въ Ямской Слободѣ по Кириловской дорогѣ . . . . — — 75.
15. Михаила Архангела въ Ямской Слободѣ по Московской дорогѣ . . . . — 1 — 72. (29)
16. Пресв. Богородицы Казанскія въ селѣ Толстиковѣ . . . . — 1 — 25. (30)

2. Лоскомская волость. (иначе Лоскомжа)

17. Богоявленія Господня . . . . . — 3 — 18.
18. Николая Чудотв. на Лоскомжѣ, на Кузнецовѣ тожъ . . . . — 3 — 47.
19. Св. Женъ Мироносицъ . . . . — 1 — 59.
20. Михаила Архангела на Лихтошѣ . — — 76.

(27.) Вышепоказанныя двѣнадцать церквей упоминаются въ окладной книгѣ 1618 года. Эти церкви, равно и нижеслѣдующія упоминаемыя въ томъ же году, если не имѣютъ свѣдѣній о болѣе глубокой древности своего существованія и о своемъ началѣ могутъ не сомнѣваясь писать въ своихъ клировыхъ вѣдомостяхъ послѣ словъ: *„когда и кѣмъ основана, неизвѣстно,“* слова: *упоминается въ окладной книгѣ 1618 года.*

(28.) Эта церковь упоминается въ Окладныхъ книгахъ съ 1621 г.

(29.) Эти двѣ церкви упом. съ 1626 года.

(30.) Упоминается не ранѣе 1660 года.

3. Брюховская волость.

21. Рождества Христова въ Брюховѣ, въ Андрѣевѣ Слободѣ . . . . — 3 — 15.
22. Николая Чудотворца въ Брюховѣ — 4 — 94. (31)
23. Николая Чудотв. въ Копановѣ (по друг. кииг. въ Кодановѣ) . . . . — 1 — 20. (32)

4. Пуркаловская треть.

24. Пророка Иліи въ Пуркаловѣ . . — 2 — 91.
25. Покрова Богородицы въ Пуркаловѣ . — — 70.
26. Воскресенія Христова въ Митропольѣ Слободѣ . . . . — — 65.
27. Благовѣщенія на Ербугѣ . . . — 1 — 16.

5. Ракульская волость.

28. Николая Чудотв. въ Большемъ селѣ — 2 — »
29. Введенія Богородицы въ Ракулѣ . 2 — 39.
30. Пророка Иліи на Выгаловѣ . . . — — 86.
31. Воскресенія Христова въ Ракулѣ . 3 — 99.
32. Святаго Димитрія въ Раменьѣ . . — 1 — 30.
33. Николая Чудотв. въ Оларевѣ слободѣ . 4 — 14.

6. Кубенская волость.

34. Николая Чудотв. на Возимѣ . . — 4 — 10.
35. Василія Великаго на Ѣдкѣ . . — 6 — 11.
36. Рождества Іоанна Предтечи на Платовѣ 2 — 18.
37. Рожд. Богородицы на Братскомъ. . 1 — 84.
38. Воскресенія Христова подъ Кубенскимъ погостомъ . . . . — 4 — 48.
39. Пророка Иліи на Кубенскомъ погостѣ 3 — 10.
40. Св. Троицы и Іоанна Милостиваго на Кубенскомъ погостѣ . . . . — 2 — 78.
41. Николая Чудотв. на Кулдышевѣ, въ Харитонцовѣ тожъ . . . . 1 — 20.

(31.) Шесть предыдущихъ церквей упом. въ 1618 году.
(32.) Упоминается съ 1621 года.

42. Воздвиженія Креста . . . . — 2 — 54.
43. Іоанна Богослова въ Шухтовѣ (или въ Шухтовыхъ), на Лаптевѣ тожъ . . . — 3 — 15.
44. Всемилостиваго Спаса въ Шухтовѣ . — 3 — 4.

7. Перебатинская волость.

45. Николая Чудотв. въ Перебатинѣ . — 1 — 80.
46. Димитрія Селунскаго въ Перебатинѣ . 1 — 4.

8. Сямская волость.

47. Николая Чудотв. въ Карачевѣ . — 2 — 32.
48. Николая Чудотв. на Еленгѣ . . . 2 — 8.
Хр. пуст. Кирил. Бѣлоез. на Голенинѣ, оброку 1 - » (33)
49. Св. Кирилла на Сямѣ . . . . . . — — 65.
50. Михаила Архангела на Ельмѣ . . . 2 — 14.
51. Николая Чудот. въ Микулинскомъ . 2 — 29.
52. Николая Чудотв. на Сорицахъ (иначе на Соринскомъ озерѣ) . . . . — — 82.
53. Димитрія Селунскаго въ Карачевѣ . 2 — 52.
54. Покрова Богородицы на Сямѣ . . 3 — 2.
Хр. пуст. Козмы и Дамiана въ Заболотьѣ, десятины, 61. да тогожъ храму пустошь Бобриха, оброку 3 — »
55. Георгія Великомуч. на Сямѣ . — 2 — 14.
56. Рождества Христова на Вотчѣ . — 4 — 40.
57. Рождества Богородицы на Ватлановѣ . 1 — 83.
58. Св. Троицы въ Селезеневѣ . . . — 2 — 61.
59. Пророка Иліи на Ельмѣ рѣкѣ . — 3 — 26.
60. Іоанна Богослова на Малой Ельмицѣ . 2 — 74.
61. Николая Чудотв. въ Дягилевѣ . . 1 — 20.
Хр. пуст. Всемилостиваго Спаса на Лунинѣ дес., 1 - »
отдана та церковная земля съ пашнею и съ сѣнными покосы и съ угодьи съ 193 по 198 (1685—1690) г. на пять лѣтъ, оброку платить ряжено на годъ по 1—20.
62. Монастырь, а въ немъ храмъ Препод. Антонія, десятины . . . . — — 68.

(33.) Эта пустая церковь не упоминается ни въ одной изъ окладныхъ книгъ предыдущихъ годовъ. Слова — *Хр. пуст.* означаютъ *храмъ пустъ.*

Хр. пуст. Пресв. Богородицы на Сямѣ на Малой Ельмицѣ, десятины . . . — — 26.

Той церковной землею владѣютъ Сямскаго монастыря старцы, оброку платятъ на годъ по 3 —»

Хр. пуст. Св. Мучен. Георгія на Елемѣ на рѣчкѣ на Ягрошѣ, десятины . . . — 1 — 4.

Той землею владѣютъ крестьяне Х.Х съ 194 по 199 годъ, оброку платятъ въ годъ . . . . . — — 65

63. Благовѣщенія Богородицы въ Шаврогѣ, въ Омогаевѣ тожъ . . . . — 2 — 25.

Хр. пуст. Иліи Пророка въ Замошьѣ, десят. - 37.

По писцовымъ книгамъ четвертныя пашни 10 четвертей, сѣна 10 копенъ, оброку въ годъ . 1—50. (34.)

9. Масленская волость.

	Колич. десят.	
	Руб.	Коп.
Хр. пуст. Св. мученицы Софіи и чадъ ея Вѣры, Любве и Надежи, десятины .	—	28
Да тогожъ храма пустошь Рогачево; оброку на годъ	—	50
Хр. пуст. Св. мучен. Георгія на Усовѣ; да тогожъ храму пустошь Анцыфорово; оброку на годъ	—	50
64. Николая Чудот. на Маслянѣ въ Опочести	3	12
65. Покрова Богор. на Маслянѣ . .	3	5
66. Бориса и Глѣба на Маслянѣ . .	2	77
67. Троицы на Малышевѣ . . .	2	60
68. Св. Димитрія у Озерокъ . . .	1	75
Хр. пуст. Церковное Займище на Маслянѣ жъ въ Вамоболѣ; по писцовымъ книгамъ погостъ Рождественской въ Вамоболѣ; тогожъ жъ погосту пустошь, что была деревня Кудрявцово; владѣютъ Маслянской пустыни старцы, оброку платять .	—	50
69. Св. Іоанна на Красномъ . .	1	11 (35)

(35) Вышеозначенныя церкви, кромѣ писанной подъ № 68, кромѣ пустой Георгіевской на Усовѣ и церковнаго займища на Маслянѣ, есть въ окл. книгѣ 1618 года. Церковь № 68 и двѣ пустыя не найдены въ окл. книгахъ до 1691 года. Георгіевская

10. Верхъ (36) Вологды.

70. Бориса и Глѣба	3	17
71. Св. мучен. Георгія . . .	1	45
72. Св. Кирилла Бѣлоез. на Сиидошѣ .	2	2
73. Николая Чуд. на Ламанихѣ . .	2	13
74. Рождества Христова верхъ-Вологды .	6	10
75. Михаила Архангела . . .	5	85
76. Пресв. Богор. Владимірскія на Почевгѣ	1	80
77. Успенія Богор. на Дитятевѣ . .	1	—

11. Тошенская волость.

78. Св. Димитрія въ Широгорьѣ . .	4	97
Хр. пуст. Нерукотвор. Образа въ Сатинѣ	—	40
79. Св. муч. Георгія въ Устиновскихъ Починкахъ	—	60
80. Іоанна Богослова на Тошнѣ . .	3	73
81. Рождества Богород. на Тошнѣ .	3	98
82. Михаила Арханг. подъ Березою .	—	63
83. Козмы и Даміана въ Крюковыхъ .	—	96
84. Николая Чудотв. на Бесѣдномъ .	—	70
85. Николая Чудотв. на Лумбуѣ . .	1	46
Хр. пуст. Николая Чуд. въ Маковскихъ Починкахъ	—	10
86. Василія Великаго на Тошнѣ . .	1	20
87. Благовѣщенія Богород. на Емѣ .	3	75
88. Пресв. Богородицы въ Пучининѣ .	1	75
Хр. пуст. Воздвиженія Честнаго креста	—	53
Хр. пуст. Покрова Пресв. Богор. въ селѣ Чечуловѣ, Рунова Слободка тожъ десятины	—	30
Отдѣла та церковная земля съ оброкъ на десять лѣтъ: оброку въ годъ по .	2	10
Хр. пуст. Николая Чудотв. на р. Тошнѣ	—	10

на Усовѣ церковь построена была въ 1547 году на иждивеніе Кириллобѣлоез. монастыря; по какому случаю, неизвѣстно. См. въ *Акт. Арх. Эксп. т. I, стр. 204*, жаловапную грамоту Кипріана, Еписк. Пермск. и Волог., Кириллову монастырю объ освобожденіи отъ пошлинъ и десятинничья суда Георгіевской церкви на Усовѣ.

(36) Т. е. верховье р. Вологды.

12. Янгосарская волость.

Хр. пуст. Іоанна Предтечи на Родникахъ, у Налачевскаго Колодезя; десятины 30 коп., оброку тожъ, всего . . . . . — 60

89. Николая Чудотв. въ Янгосарѣ на Стану 1 24

90. Пресв. Богор. Одигитріи въ селѣ Корепевѣ 1 —

91. Покрова Богор. въ Янгосарѣ . 1 —

92. Пресв. Троицы на Согожѣ . . 1 25

Хр. пуст. Пресв. Богородицы въ Янгосарѣ, десятины 32 коп., оброку 60 коп., всего — 92

Хр. пуст. Происхожденіе Честнаго Креста, оброку . . . . . . — 15

93. Св. Иліи Пророка въ Дубникахъ . 1 20

94. Іоанна Богослова въ Янгосарѣ . 1 1

95. Воскресенія Христова въ Городскихъ Починкахъ . . . . — 70

96. Михаила Архангела на Водогѣ въ Норобовѣ 1 20 (37)

13. Водожская волость. (38)

97. Николая Чудотворца въ Лисинѣ, на Водогѣ 2 82

---

(37) Кромѣ церквей подъ №№ 70 и 74 и пустыхъ: Нерукотв. Образа въ Сатинѣ и Николаевской на Тошнѣ, упоминаемыхъ съ 1568 года и пустой Покровской въ селѣ Чечуловѣ, до 1691 г. не упоминаемой, всѣ прочія, съ № 71 значатся въ 1618 году.

(38) Эта *Водожская*, и слѣдующая ниже *Южская*, волости нынѣ составляютъ часть Пошехонскаго уѣзда *Ярославской* епархіи (См. *Историко-статист. обзоръ Ростовско-Яросл. епархіи. Ярославль. 1860 г. стран. 678—697.*) Въ окладной книгѣ 1668 года передъ росписью церквей этихъ двухъ волостей и еще третьей, нынѣ принадлежащей Волог. епархіи, *Угольской* волости, найдена слѣдующая замѣтка: *„Храмы Вологодскаго жъ уѣзду, что были напередъ сего Патріаршіи области и Ростовской Митрополіи.“* Съ котораго времени эти три волости, прежде бывшія патріаршескія и Ростовской митрополіи, стали принадлежать каѳедрѣ Вологодской, положительно неизвѣстно. Въ „Выписи изъ Писцовыхъ книгъ Волог. уѣзда, письма и мѣры

Хр. пуст. Николая Чуд. на Лому .	—	—
98. Нерукотвореннаго Образа въ Игнатьевѣ пустынѣ, десятины и за хлѣбъ всего .	2	—
99. Воскресенія Христова въ Телепшинѣ	—	98
100. Преображенія Господня, на Водогѣ	1	70
101. Св. Филиппа Митрополита въ сельцѣ Дерменинѣ	—	50
102. Николая Чудотворца Владычни волости	4	—
103. Благовѣщенія Богородицы, Новой Выставки, Ильмовскаго Стану . . .	1	8
Хр. пуст. Церковными пустыми землями Богоявленской да Преображенской, да въ Углицѣ Николаевской владѣетъ Иванъ Васильевъ сынъ Жидовиновъ, оброку платитъ въ годъ по	—	50
Церковная пустая Петровская земля отдана въ оброкъ; оброку на годъ по .	—	28
104. Воскресенія Христова . . .	1	78
105. Николая Чудотворца на Грамотинѣ .	3	13

14. Комельская волость.

106. Покрова Богородицы . . .	1	34

Семена Коробьина да подьячего Өедора Стогова 136, 137 и 138 (1628, 1629 и 1630) годовъ“ онѣ всѣ значатся, хотя и съ меньшимъ количествомъ церквей а именно: въ *Водожской* волости, писцовыя книги указываютъ только шесть церквей, означенныя въ нашемъ спискѣ номерами: 96, 97, 99, 100, 104 и 105; въ *Южской* только пять №№ 235, 236, 237, 238 и 239; въ *Угольской* четыре №№ 243, 244, 245 и 246. Съ вѣроятностію можно полагать, что эти волости принадлежали Волог. каѳедрѣ съ 1492 года, когда Вологда съ уѣздомъ причислена была къ Пермской епархіи при епископѣ Филоѳеѣ. Водожскія и Южскія церкви принадлежали Волог. епархіи и въ XVIII стол.; онѣ упомин. въ окладной книгѣ 1719 года; слѣдовательно онѣ отписаны къ Ярославск. епархіи въ 1788 г. когда, по упраздненіи епархіи Великоустюгской, Бѣлозерскій уѣздъ былъ присоединенъ къ Новгородской, а нѣкоторыя части Пошехонскаго уѣзда—къ Ярославской.

107. Іоанна Предтечи на Косикѣ . .	—	70
108. Николая Чуд. въ Охотничьѣ Слободѣ	1	63
109. Георгія Великомуч. на Стану . .	2	33
110. Казанскія Богород. въ селѣ Порошинѣ	—	25
111. Рождества Богород. на Комелѣ . .	5	13
112. Михаила Арханг. на Пухидѣ .	1	80
113. Николая Чудотв. на Комьѣ . .	4	81
114. Вознесенія Господня на Комелѣ .	2	51
115. Іоанна Богослова въ Кохтожской пустынѣ; *на Богословской земль живутъ бобыли, оброку платятъ на годъ по 12 рублей. Въ тотъ же окладъ того храма попъ съ причетниками платятъ съ трети пустоши Паползина, да съ трети жъ Заволицы 1 руб. 34 коп., всего платятъ*	13	34
116. Воскресенія Христова въ Заболотьѣ	4	75
117. Иліи Пророка въ Доровскомъ концѣ	1	58

	Колич. десят.	
	Руб.	Коп.
Хр. пуст. Николая Чуд. на Комаряхъ, оброку съ пустошьми Хребтовымъ и Клинковымъ .	1	60
124. Преображенія Госп., въ селѣ Плоскомъ	—	90

16. Лежской Волокъ.

125. Рождества Богород., въ Сидоровѣ	6	29
126. Василія Великаго, въ Заволочьѣ . . .	2	14
127. Николая Чуд., на р. Лежѣ	2	67
128. Преображенія Госп., на Сѣдцѣ . . .	6	39
129. Параскевіи Пятницы	3	55
130. Космы и Даміана	2	8
131. Иліи Пророка на Почвѣ	3	21

17. Авнежская волость.

132. Введенія Богор., на Бѣломъ Шингорѣ .	2	40

Обнорская волость.

Колич. десят.
Рубл. Коп.

118. Бориса и Глѣба на Ельникѣ . . . . . 3—27.
Хр. пуст. Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ —38.
119. Георгія Великомученика въ Красномъ Раменьѣ —75.
Хр. пуст. Преображенія Господня въ Шусткахъ, десятины 1 рубль; отдана та земля въ оброкъ, оброку яжено на годъ по 20 алт., всего . . . 1—60.
120. Иліи Пророка на Обнорѣ . . . . 1—50.
Хр. пуст. Іоанна Богослова на Большомъ Льсу; оброку платитъ . . . . —30.
121. Воскресенія Христова въ Расловѣ . . . 1—20.
122. Рождества Богородицы въ Банчаковѣ . . —96.
123. Николая Чудотворца на Обнорѣ на Стану 2—56.
Хр. пуст. Влаговѣщенія Богородицы] на Лучинскихъ починкахъ . . . . 1— 5.

133. Георгія Побѣдон., подъ Болотомъ . . .	1	19
134. Воскресенія Христова на Стану . . .	2	95
135. Монастырь, въ немъ храмъ Архангела Михаила, подъ Болотомъ	—	50
139. Димитрія Прилуц., на Черномъ Шингорѣ	2	75
137. Николая Чуд., во Святой Горѣ . . .	1	1(38)
138. Иліи Пророка, на Нозьмѣ	2	20
139. Николая Чуд., въ Старомъ Селѣ . . .	3	50
140. Пресв. Троицы на Нозьмѣ	2	92

18. Шилегодская волость.

141. Георгія Великомуч. на Стану	1	75
142. Рождества Богор., на Паршенгѣ . . .	2	51
143. Воскресенія Христова, на Святой Горѣ .	1	—
144. Николая Чуд., на Шиленгѣ	2	8
145. Успенія Богор., на Монзѣ	2	35
У того храма на церковной землѣ живетъ бобыль N N., обраку платитъ на годъ по . . .	—	50
146. Рождества Богор., на Шуѣ	1	22
147. Покрова Богородицы	—	97
148. Димитрія Прилуцк. въ Наремской Слободкѣ	—	85(39)
Хр. пуст. Параскевіи Пятницы въ Мотырляхъ	—	—

---

(38) О церквахъ подъ №№ 136 и 137 въ окладной книгѣ 1621 года помѣчено, что они находились „въ *Малютинскомъ помѣстьѣ Скуратова*, т. е. въ помѣстьѣ Малюты Скуратова, извѣстнаго опричника Царя Іоанна IV.

(39) Вышеизчисленныя, начиная съ Комельской волости, церкви, кромѣ означенныхъ подъ №№ 125, 126, 127, упоминаемыхъ въ 1621 году, подъ №№ 107, 116 и 124, упоминаемыхъ въ 1668 году и подъ №№ 110, 139 и 143, ненайденныхъ въ 1-й половинѣ XVII столѣтія, всѣ прочія упоминаются въ 1618 году.

19. Шуйское (40)

149. Пресв. Троицы въ Шуйскомъ городкѣ на посадѣ . . . . 1 —

---

(40) О селѣ Шуйскомъ и церквахъ его округа найдена запись въ первой разъ въ окладной Вологодск. уѣзда книгѣ 1679 года. Это село съ округомъ до 1676 года принадлежало Ростовской митрополіи. Вотъ свидѣтельство объ этомъ. Въ 1698 году писалъ изъ Москвы вологодскій стряпчій по епархіальнымъ дѣламъ Иванъ Сычихинъ въ канцелярію Волог. архіер. дома и между прочимъ спрашивалъ: *давно ли Спасская пустыня, что на Шуѣ построена*". На этотъ вопросъ изъ Вологды послѣдовалъ такой отвѣтъ: „по сказкѣ той пустыни казначея старца Авраамія, да старца Діонисія съ братіею, та Спасская пустыня построена тому нынѣ годовъ 70-ть (Слѣдоват. около 1630 года) въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ Шелуховской волости и благословенную грамоту далъ Ростовскій Митрополитъ Варлаамъ въ тѣхъ же годѣхъ, а та де, благословенная грамота утерялась; а оброку-де съ нихъ сталъ имать Ростовской Митрополитъ по пяти рублевъ на годъ съ того года *какъ того Шуйскаго городка церкви отошли отъ Ростовской епархіи въ Вологодскую епархію тому 22 года*" (Слѣдов. въ 1676 году). . . . Но не знаемъ, какъ согласить съ этимъ извѣстіемъ показаніе Устюжанъ посадскихъ людей, которые въ 1684 году, въ челобитной своей Патріарху Іоакиму объ увеличеніи вотчинъ Великоустюжскаго архіер. дома присоединеніемъ къ оному отъ Ростовской Митрополіи села Шуйскаго, писали: „А есть, Государь, отъ Устюга, вверхъ по Сухонѣ, съ Тотемскимъ уѣздомъ смежно, село Шуйское съ окольными волостями, *и нынѣ за Ростовскимъ Митрополитомъ Іоною*, и пристойно бъ быть тому селу и съ окольными волостьми къ дому Пречистыя Богородицы Устюжской епархіи, за Архіепископомъ Геласіемъ, или кто по немъ будутъ иные Архіепископы, для церковнаго строенія и пополненія"... Такъ какъ извѣстіе, сообщаемое окладною книгою 1679 года есть оффиціальное и вѣрное, то остается предположить, что Устюжане въ своей челобитной писали о селѣ Шуйскомъ ошибочно, не зная что это село уже восемь лѣтъ принадлежало Воло-

150. Николая Чуд., въ Шуйскомъ городкѣ на другой сторонѣ	—	50
151. Воскресенія Христ. въ Шепухотской волости	3	8
152. Рождества Богор. въ Шепухотской волости	2	68
153. Царя Константина и Елены въ Козланскомъ Стану	2	13
154. Леонтія Ростовск. въ Козланскомъ Стану	2	47
155. Димитрія Селунск. на р. Шейбохтѣ . .	3	16
156. Флора и Лавра на р. Козлангѣ . . .	2	73
—Спасская пустыня, что въ Шуѣ; оброкъ по вотчинной землѣ емлетъ съ нихъ Ростовской Митрополитъ.		
Хр. пуст. Бориса и Глѣба на Глѣбовѣ острову, пустыня, десятины	—	90

20. Сухонское порѣчье.

157. Всемилост. Спаса на Рабангѣ	1	76(41)
158. Бориса и Глѣба на Пельшмѣ	5	28
159. Иліи Пророка въ Засодимьѣ	4	7
160. Воскресенія Хр., на Борку на Усть--Глушицы	4	79
161. Михаила Арханг. на Бохтюгѣ	2	70
162. Благовѣщенія Богор. въ Кодановѣ . . .	1	67
163. Николая Чуд., на Двиницѣ	4	36
164. Георгія Великомуч. на Корбангѣ . . .	5	29
165. Николая Чуд. на Корбангѣ	3	8

годской архіепископіи. Нынѣ село Шуйское состоитъ въ Тотемскомъ уѣздѣ Вологодской епархіи.

(41) Церковь бывшая въ монастырѣ Спасорабангскомъ основанномъ въ 1447 г. и упраздненномъ до штатовъ 1764 года.

21. Воскресенская треть.

166. Воскресенія Христова на Устьѣ . . .	4	25
167. Петра и Павла на Устьѣ (42)	4	38
168. Пресв. Богородицы на Корнѣ	2	19
169. Пресв. Богородицы на Лысой Горѣ . .	3	11
170. Николая Чудотв. на Корнѣ	4	18
171. Георгія Великомуч. на Томашѣ . . .	2	49
Монастырь, въ немъ храмъ Рождества Богородицы, на Вондошъ, десятины	—	26
172. Благовѣщенія Богор. на Томашѣ . . .	4	24
173. Николая Чуд. на Шапшѣ	3	36
174. Св. Димитрія въ Шевницынѣ	3	1
175. Иліи Пророка на Азлѣ	3	35
176. Николая Чуд. на Сохтѣ	—	69
177. Флора и Лавра на Кумзерѣ	5	43
178. Василія Великаго въ Отстанкѣ, на Межуркахъ	—	68
179. Михаила Архангела, въ Петряевѣ . . .	4	4
180. Преображенія Господня, на Бережку . .	1	58

---

(42) При этой церкви, Кадник. уѣзда, находящейся въ 50 верстахъ отъ г. Вологды, при устьѣ р. Кубены, существовала въ XVII столѣтіи многолюдная и богатая ярмарка, съ товарами всякаго рода, бывшая въ мѣсяцѣ Іюлѣ, около Петрова дня и оттого называвшіяся *Петровскою*. Въ приходорасходныхъ книгахъ Спасоприлуцкаго монастыря, во многихъ годахъ, начиная съ 1639 года, значится, что на эту ярмарку постоянно ѣздили изъ этого монастыря казначей одного съ слугами, для закупки *«всякаго запасу»*. Такъ въ прих. расх. книгѣ сего манастыря 1639 г. подъ 13 числомъ Іюня записано: «Казначей старецъ Варламъ кукчина поѣхалъ въ Заозерье на *Петровскую ярманку*, для монастырскаго обиходу, на братью суконъ купить и *всякого запасу*.... Поѣхавъ въ Заозерье, купилъ для береженья пороху полфунта, далъ 3 алтына денегъ».....

22. Князь-Івановская вотчина Пинкова (43)

181. Св. Васильяна (Вассіана) на Кубеницѣ .	4	—
182. Николая Чудотв. въ Заозеркахъ . . .	1	42
183. Благовѣщенія, въ Ивановѣ Слободкѣ . .	2	97
184. Воскресенія Христ., въ Лещевѣ . . .	3	69
185. Всемилост. Спаса на Валгѣ	2	5
186. Николая Чудотв. въ Старомъ Селѣ . , .	3	51
187. Введенія Богород. на Томашѣ	2	26
188. Іоанна Богослова, въ Заболотьѣ . . .	3	26
189. Иліи Пророка на Чевцѣ	2	3

23. Катромская волость.

190. Рождества Богор. въ Катромск. волости .	3	36
191. Рождества Христова на Кубеницѣ . . .	2	32
192. Николая Чуд. на Зубовицѣ въ Катромской волости	—	50
193. Преображенія Госп., въ Карачуновыхъ .	1	53
194. Николая Чуд., во Фроловскомъ	1	78
195. Николая Чуд., въ новомъ Селѣ	4	21
196. Георгія Великомуч. въ Заднемъ Селѣ .	6	35
197. Евдокіи Мучен. въ Заднемъ Селѣ . . .	—	74
198. Богоявленія Госп., на Бѣлавинскомъ озерѣ,		

---

(43) Т. е. вотчина князя Ивана Пинкова, по другому правописанію Пѣнкова. Въ Кормовой книгѣ Спасоприлуцкаго монастыря, которой начало относится къ XVI столѣтію, подъ 19 числомъ мѣсяца Марта записано: «Того же мѣсяца въ 19 день: по князѣ Іоаннѣ Дмитріевичѣ Пинковѣ (память): дачи по немъ (т. е. вкладу въ монастырь) 35 рублевъ; игумену по немъ понахида пѣти, на братію кормъ» (т. е. праздничный столъ). Эта Кормовая книга напечатана *въ III томѣ Извѣстій Импер. Русск. Археолог. Общества, 1861 года.*

въ Марковѣ пустынѣ	2	—
199. Николая-Чуд., въ Заболотьѣ	5	49
200. Николая Чуд., въ Заболотьѣ жъ	1	11

24. Ухтюжская волость.

201. Пресв. Троицы	3	19
202. Св. Мучен. Трифона	3	89
203. Пресв. Богородицы на Стану	2	57
204. Николая Чуд. въ Оксентьевѣ (въ Верхнемъ тожъ) Раменьѣ	2	40
205. Иліи Пророка	2	50
206. Георгія Побѣдоносца	1	50
207. Пресв. Богородицы во Святомъ Раменьѣ	2	10
208. Всемилост. Спаса	3	—
209. Космы и Даміана на Ехренгѣ	1	50
210. Николая Чуд. въ Верхнемъ Раменьѣ	2	57

25. Троицкая треть (Заозерье, Троичина).

211. Пресв. Троицы	6	5
212. Преображенія Госп., на Вотчѣ	3	5
213. Покрова Богор., на Явенгѣ	4	43
214. Успенія Богор., на Ухтомицѣ	3	39
215. Иліи Пророка въ Митюковыхъ	3	11
216. Николая Чуд. на Ембѣ	4	19.
217. Св. Муч. Өеодора въ Нижнихъ Слободахъ	3	43
218. Иліи Пророка, на Вожегѣ	4	—
219. Василія Велик. на Кубеницѣ	3	87
220. Св. Димитрія Селунск. въ Ратинѣ	—	72
221. Всемил. Спаса на рѣчкѣ на Мужу	—	50
222. Воскресенія Христ. въ Дягилевыхъ Горахъ	1	20
223. Николая Чуд., въ Давыдковѣ	3	39

224. Николая Чуд. въ Пустораменьѣ . . .	4	28
225. Иліи Пророка, въ Грибцовѣ	6	19
226. Михаила Арханг. на Кубеницѣ . . .	3	41

26. Сяпжемская треть.

227. Николая Чуд. на Усть-Сяпжемы рѣки .	3	17
228. Воскресенія Христ. въ Бельтяевѣ Слободѣ	3	46
229. Всемил. Спаса въ Сѣлпском Раменьѣ .	1	75
230. Св Мучен. Георгія на Рубежѣ	3	48
Хр. пуст. Аѳонасія Великаго; владѣютъ Ефимьева монастыря старцы	—	12
Монастырь Семигородцкая пустыня; въ ней храмъ Успенія Богородицы; оброку 6 рублей, да тоежъ пустыни съ деревни Малаховъ 2 рубля, всего	8	—
Хр. пуст. Пресв. Троицы въ монастырь на Чевцѣ	—	78
231. Пресв. Троицы на Кубеницѣ, на Вотолшмѣ, въ Стрѣлицахъ	—	76
232. Благовѣщенія Богор. въ Кузовлевѣ . .	1	20
233. Николая Чуд.. на Сяпжемѣ	4	92
234. Іоанна Кущника, въ Остроконьѣ . . .	1	47(44)
Въ Двиницкой волости пустошь, Займище Прокопья Ѳеодорова, на рѣчкѣ на Шорегѣ; владѣютъ и оброкъ платятъ Цывецкія пустыни старцы .	1	—

27. Южская волость (45).

235. Пресв. Троицы въ Дмитріевской пустынѣ	—	58

(44) Вышеизчисленныя, начиная съ Сухонскаго порѣчья, церкви, означенныя №№ со 161—164 включительно, со 177—189 включ. упоминаются въ 1638 году; стоящія подъ №№ 197 и 231. упом. въ 1668 году; означенныя №№ 176 и 192 не найдены до 1691 года. Всѣ прочія церкви упоминаются въ окладной книгѣ 1618 года.

(45) Нынѣ въ Пошехонскомъ уѣздѣ Ярославск. епархіи, какъ сказано выше.

236. Пророка Иліи	—	75
237. Николая Чуд. на Григоровѣ	1	50
238. Успенія Богород.	1	7
239. Арханг. Михаила въ Сарѣ	—	52
240. Николая Чуд. въ помѣстьѣ Алексѣя Коптяжина	—	50
241. Николая Чуд. въ Мусорскомъ Стану	—	65
242. Николая Чуд. въ Верховьѣ	—	70

28. Угольская волость (46).

243. Благовѣщенія Богор. въ Мишехонскомъ Стану	—	70
244. Всемил. Спаса	1	26
245. Воздвиженія Креста Госп., ...	—	79
246. Николая Чуд., въ Елдапцѣ	—	76
247. Покрова Богор.. въ Глухомъ Раменьѣ .	—	62

29. Монастырскія вотчины.

1.) *въ вотчинѣ Спасокаменнаго на Кубенскомъ озерѣ монастыря:*

248. Николая Чуд. въ Отводномъ	2	4
249. Покрова Богор. на Пучкѣ	2	32
250. Иліи Пророка на Лихтошѣ	1	—
251. Воскресенія Христ. на Шомѣ	1	20
252. Николая Чуд. во Святой Лукѣ	1	13
253. Воздвиженія Креста Госп.	1	78
254. Космы и Даміана на Кихтѣ	1	20

2.) *въ вотчинѣ Спасоприлуцкаго монастыря:*

255. Николая Чуд. въ Бурдуковѣ	1	42
256. Положеніе пояса Пресв. Бог. въ Лавровыхъ Городскихъ Починкахъ	—	92

(46) Прежде бывшая вотчина Патріарховъ Всероссійскихъ и Ростовскихъ Митрополитовъ, какъ сказано выше.

257.	Никол. Чуд. въ Доминнѣ	1	35
258.	Воскресенія Хр. на Великой Рѣкѣ . .	—	84
259.	Преображенія Госп. на Глубокомъ . .	2	29
260.	Иліи Пророка на Глубокомъ	2	28
261.	Николая Чуд. въ Лоптуновѣ	1	23

3.) *въ вотчинѣ Павлообнорскаго монастыря:*

262.	Флора и Лавра	2	69
263.	Николая Чуд., на Пеньѣ	4	3(47)

4.) *въ вотчинѣ Корнильева монастыря:*

264.	Рождества Христ., на Грязовицѣ , . .	5	60(48)
265.	Пресв. Троицы въ Перцовѣ	1	15
266.	Срѣтенія Госп. въ Коптевѣ пустынѣ . .	1	—
267.	Рождества Богород. на рѣчкѣ Студенцѣ	3	25
268.	Николая Чуд., на Красномъ кустѣ . .	1	75

5.) *въ вотчинѣ Глушицкаго монастыря:*

269.	Леонтія Еписк. Ростовскаго	1	57
270.	Космы и Даміана	—	40

---

(47) Въ окладныхъ книгахъ 1626 и 1633 г.г. въ вотчинѣ Павлова монастыря упоминается, кромѣ двухъ означенныхъ церквей, еще церковь «*Николая Чудотв. у Студенова моря, у Печры рѣки, Устьцелемскіе Слободки, дани платитъ 20 алтынъ*». Въ окладныхъ книгахъ, 1638, 1639, 1668 и 1679 г.г. эта же церковь записана въ Пустозерскомъ острогѣ съ прибавленіемъ еще двухъ церквей, бывшихъ тамъ же: «*у Студенова моря, Пустозерского Острогу* церкви: *Николая Чудотв. у Печры рѣки Устьцел. Слободки*; *Преображенія Господня у Студен. моря, дани 22 алт. 2 деньги*; *Пречистые Богородицы у Студенова моря, дани 22 алт. 2 деньги.* Въ дальнѣйшихъ годахъ церкви эти не упоминаются, вѣроятно потому, что были отчислены отъ Волог. епархіи.

(48(Нынѣ Христорождеств. соборъ, въ г. Грязовцѣ.

6.) въ вотчинѣ Николаевскаго Озерскаго монастыря:

271.	Рождества Хр. въ Степуринѣ	3	11
272.	Успенія Богор. на Черпецкомъ	1	77
273.	Пресв. Троицы на Комелѣ	—	70
274.	Іоанна Богосл. на Новомъ Погостѣ . .	1	50

7.) въ вотчинѣ Лопотова монастыря:

275.	Покрова Богор. въ Замошьѣ	—	—
276.	Николая Чуд. въ Середнемъ Погостѣ . .	2	27

8.) въ вотчинѣ Иннокентіева монастыря:

277.	Николая Чудотворца	2	62(49)

Этимъ оканчивается списокъ церквей Вологодскаго уѣзда (50) За тѣмъ исчисляются бывшіе въ этомъ уѣздѣ, кромѣ вышепоказанныхъ обителей, мелкіе монастыри и пустыни, числомъ 21

---

(49) Вышеизчисленныя въ монастырскихъ вотчинахъ церкви: № 277 упом. въ 1621 г.; №№ 258—260; 262—264; 267—270; 273, 275, 276 упомин. въ 1638 году; №№ 261 и 265 въ 1668 г.; а всѣ прочія значатся въ 1618 году.

(50) Большая часть сихъ церквей существуютъ и нынѣ съ тѣми же главными престолами и названіями. Мы не нашли въ нынѣшнихъ росписяхъ церквей только 21-го храма, показанныхъ въ окладной книгѣ 1691. года; впрочемъ можетъ быть нѣкоторые изъ нихъ и нынѣ существуютъ съ другими названіями. Вотъ церкви, которыя не найдены въ современныхъ росписяхъ: *въ Брюховской волости*—Николаевская въ Брюховѣ,-Никол. въ Конановѣ; въ *Ракульск. вол.*—Николаевская въ Большомъ Селѣ; въ *Перебатинск. вол.*—Димитрія Селунск. въ Перебатинѣ; въ *Сямской вол.*—Георгіевская на Сямѣ, Николаевская въ Дячилевѣ; и Николаевская на Соринскомъ озерѣ; въ *Верху-Вологды.*—Борисоглѣбская и Георгіевская; въ *Тошенской вол.*—Богородицерождеств. на Тошнѣ; въ *Янгосарской вол.*—Покровская въ Янгосарѣ; въ *Комельской вол.*—Георгіевская на Стану и Вознесенская на Комелѣ; въ *Обнорской вол.*—Николаевская на Лежѣ, Пятницкая, Ильинская

обителі. Изъ нихъ 19-ть уже извѣстны читателямъ по напечатанному въ послѣднихъ выпускахъ Епарх. вѣдомостей 1864 г. списку монастырей Волог. епархіи; остальные два, а именно: Севастіанова Водожская пустыня и Димитріевская въ Южской волости, нынѣ находятся въ Яросл. епархіи. Нѣкоторые изъ этихъ мелкихъ монастырей, вѣроятно имѣвшихъ при себѣ приходскіе дворы, показаны платившими десятину, а именно:

	Руб.	Коп.
Спасопуромскій	2	18
Арсеніева Сахарусова пустыня	—	61
Александро-Коровина	1	—
Маслянская	1	—
Рябинина	1	—
Цывецкая	1	50
Перевисьевская	—	50
Севастьянова Водожская	1	—
Дмитріевская въ Южской волости	1	—

Всѣхъ же монастырей и пустынь въ Вологод. уѣздѣ показано—*тридцать восемь*.

Дани собиралось съ церквей г. Вологды и уѣздныхъ, а также съ монастырей и пустынь всего—739 рублей, 88 копѣекъ.

———

Послѣ исчисленія церквей Вологодскаго уѣзда слѣдуетъ въ

на Нозьмѣ, и Богородицерожд. на Шуѣ; въ *Сухонскомъ Порѣчьѣ*—Борисо-Глѣбск. на Пельшмѣ. и Георгіевская на Томашѣ; въ *Катромской вол.*—Евдокіинская въ Заднемъ Селѣ; въ *Сянжемской трети*—Николаевская на Сянжемѣ.—Исключивъ изъ списка не существующія нынѣ въ Волог. епарх. 17-ть церквей Водожской и Южской волостей и 22 не найденныя между нынѣшними церквами, получаемъ цифру 238 церквей, которыя съ XVII столѣтія существуютъ доселѣ съ тѣми же престолами и названіями.

окладной книгѣ список церквей уѣзда Бѣлоезерскаго, заключавшаго въ 1691 году 255 церквей «живущихъ» и 16 «пустыхъ». Покажемъ общее количество церквей въ разныхъ частяхъ сего уѣзда и общее количество взимавшейся съ нихъ церковной дани, или десятины.

	Колич. десятины	
	Руб.	Коп.
1. Бѣлоезерскій посадъ, съ 13 церквами, платилъ десятины	14	84
2. Уѣздъ Бѣлоез. посада съ 47 церкв. . .	61	43
3. Чарондская округа съ 34 церкв. . . .	55	30
4. Надпорожскій станъ съ 36 церкв. . .	38	81
5. Заозерскій станъ съ 125 церкв. . . .	139	47
Итого . .	309	85

Монастырей и пустынь въ Бѣлоезерскомъ уѣздѣ было въ 1691 году—*девятнадцать*: въ томъ числѣ *восемь* мелкихъ монастырей, платившихъ дань, которой взималось съ нихъ только 5 рублей, 26 коп. И такъ всей дани съ церквей и монастырей Бѣлоезерскаго уѣзда взималось—315 рублей, 11 копѣекъ.

Съ обоихъ же уѣздовъ въ 1691 году дани собрано 1054 рубля, 99 копѣекъ.

Обращая вниманіе на приведенныя цифры, нельзя не замѣтить значительной несоразмѣрности въ количествѣ дани, взимавшейся съ Вологодскаго и Бѣлоезерскаго уѣздовъ, сравнительно съ количествомъ бывшихъ въ нихъ церквей. Въ Бѣлоезерскомъ уѣздѣ недоставало противъ Вологодскаго только 69-ти храмовъ, а дани взималось съ него почти въ два съ четвертью раза менѣе, нежели съ Вологодскаго. (51) Причиною такой разности была скудость приходовъ и церквей Бѣлоез.

(51) Въ Волог. уѣздѣ церквей было 324.

уѣзда. На эту скудость жаловались въ 1659—1676 годахъ Царю Алексѣю Михайловичу Вологодскіе архіепископы Маркеллъ и Симонъ въ своихъ челобитныхъ о не взиманіи отъ Вологодской епархіи церквей Яренскаго уѣзда, которыхъ усильно домогались и просили въ свою епархію тогдашніе Вятскіе епископы Александръ и Іона (52). Такъ Вологодскій архіепископъ Симонъ въ своей челобитной Царю, поданной около 1664 года, сравнивая состояніе приходовъ и церквей Вятской епархіи съ приходами и церквами Бѣлоезерскими, писалъ: . . . «Въ Пермскихъ городѣхъ и уѣздѣхъ (т. е. въ городахъ и уѣздахъ Великой Перми, Чердыни и Соликамска, присоединенныхъ въ 1658 году отъ Вологодской къ Вятской епархіи) приходы большіе и прихоженя всѣ люди промышленные и богатые, платятъ церковной дани съ храмовъ по книгамъ, опрочѣ (кромѣ) вѣнечныхъ пошлинъ и иныхъ всякихъ доходовъ, рублевъ по 5-ти и по 6-ти, и по 10-ти и больши; а въ Бѣлоезерскомъ, Государь, и въ Пошехонскомъ уѣздахъ и въ Чаронской округѣ мѣста скудные и многіе храмы на помѣщичьихъ земляхъ построены, дани не платятъ; а которые, Государь, храмы дань и платятъ, и, противъ Пермской одной дани, надо бы Бѣлоезерскихъ даней по 10-ти и больши.»—Сказанное здѣсь о церквахъ Бѣлоез. уѣзда вполнѣ подтверждается разсматриваемою нами окладною книгою. Чтобы яснѣе видѣть относительную достаточность и скудость церквей Волог. и Бѣлоез. уѣздовъ, представляемъ извлеченныя изъ окладной книги частныя свѣдѣнія о томъ, сколько въ обоихъ уѣздахъ было въ 1691 году церквей, платившихъ дани въ годъ *менѣе одного рубля* и отъ

---

(52) См. напечатанную въ 7 № Прибавленій къ Волог. Епарх. Вѣдом. сего года, на стран. 235—241 статью подъ заглавіемъ: о присоединеніи Яренскаго уѣзда отъ Волог. къ Вятской епархіи въ 1676 году.

одного до *шести рублей*: послѣдняя цифра была *maximum* церковной дани въ означенномъ году: (53)

Менѣе одного рубля платили:

	въ Волог. уѣздѣ	88	церкв.
	— Бѣлоез. уѣздѣ	126	
Болѣе одного рубля	въ Волог. у. —	78	церкв.
	— Бѣлоез. —	93	
Болѣе двухъ рубл.	въ Волог. у. —	70	церкв.
	— Бѣлоез. —	32	
Болѣе трехъ рубл.	въ Волог. у —	48	церкв.
	— Бѣлоез. —	4	
Болѣе четырехъ руб	въ Волог. у. —	25	церкв.
	— Бѣлоез. —	не было.	
Болѣе пяти рубл.	въ Волог. у. —	8	церкв.
	— Бѣлоез. —	не было.	
Болѣе шести рубл.	въ Волог. у. —	7	церкв.
	— Бѣлоез. —	не было.	

Слѣдовательно въ Вологодскомъ уѣздѣ малодостаточныхъ, т. е. платившихъ дани менѣе рубля, церквей, было около ¼ части, а въ Бѣлоезерскомъ—цѣлая половина.

Въ заключеніе этой статьи покажемъ, какого рода, какихъ названій были встарину церковныя дани въ Волог. епархіи и въ какомъ размѣрѣ собирались.

Дани, о которыхъ найдены свѣдѣнія въ окладныхъ книгахъ XVII и начала XVIII столѣтій, были слѣдующія:

---

(53) Здѣсь мы беремъ во вниманіе собственно церковную дань, называвшуюся *десятиною*, а не оброчныя деньги съ церковныхъ земель, которыхъ показано при нѣкоторыхъ церквахъ(см. №№ 115 и запись о Семигородной пустынѣ въ Слижемской трети) болѣе шести рублей.

1. *Дань по книгамъ* (54), или собственно *церковная десятина.* Она назначалась *по книгамъ,* т. е. по церковнымъ росписямъ, въ которыхъ обозначалось число приходскихъ дворовъ и ихъ жителей и соразмѣрялась съ числомъ и качествомъ дворовъ. Тяглые дворы въ древности раздѣлялись на четыре разряда или статьи, (дворы лучшіе, средніе, молодшіе и худые) и согласно съ этимъ раздѣленіемъ, платили повинности въ разныхъ размѣрахъ. (55) По этому и количество церковной десятины зависѣло отъ числа въ приходѣ дворовъ тѣхъ или другихъ статей, такъ что при значительно меньшемъ числѣ дворовъ первыхъ двухъ статей при одной церкви и при значительно большемъ числѣ дворовъ послѣднихъ двухъ статей при другой церкви, количество церковной десятины съ той и другой церкви могло быть одинаковое. Такъ наприм. въ г. Вологдѣ въ 1719 году, при церкви Николая Чудотв. на Извести было приходскихъ дворовъ 25, десятины взималось съ этой церкви 1 рубль; при церкви Благовѣщенія, въ Солдатской Слободѣ, было дворовъ вдвое болѣе, именно 58, десятины взималось съ этой церкви также рубль; въ томъ же году при церкви Аѳанасія Александрійскаго было только три двора, а десятины съ нея взималось 50 копѣекъ.

2. *Пошлины данные,* или *тіунскіе* (56), т. е. судныя. Онѣ собирались на содержаніе существовавшаго при архіерейскомъ

(54) Объ этой дани по книгамъ упоминается въ вышеприведенной выпискѣ изъ челобитной Волог. архіепископа Симона.

(55) Изъ Писцовой книги г. Устюга 1693 года видно, что денежный оброкъ съ дворовъ посадскихъ людей взимался тогда въ слѣдующихъ размѣрахъ: дворы 1-й статьи платили въ годъ по 2 рубл. 23 коп., средніе—по 96 коп., молодшіе—по 41 коп., худые—по 29 коп. Такая же соразмѣрность, хотя и въ меньшемъ количествѣ денегъ, наблюдалась безъ сомнѣнія и въ церковномъ отношеніи при раскладкѣ десятины.

(56) *Тіунъ*—судья.

домѣ Суднаго Приказа, завѣдывавшаго дѣлами по епархіальному управленію (нынѣ консисторія). Количество данныхъ пошлинъ въ первой и въ началѣ второй половины XVII стол. было по 1 р. 68 1/2 коп. съ церкви; въ началѣ XVIII ст. по 35 коп.

3. *За фунтъ плаунъ—траву гривна.* Она собиралась съ церквей на покрытіе довольно значительныхъ издержекъ Волог. каѳедральнаго собора при ежегодномъ совершеніи въ немъ передъ праздникомъ Р. Х. церковнаго обряда, „называвшагося" Чиномъ пещнаго дѣйствія (ввერженія трехъ отроковъ въ Вавилонскую пещь), при которомъ эта трава употреблялась (57).

4. *Соборного,* иначе—*соборная,* гривна;

5. *Дворецкого* алтынъ;

7. *Въ дворовую подьяку* гривна.

Послѣднія три дани встрѣчаются рядомъ во многихъ окладныхъ книгахъ XVII столѣтія до 1660-хъ годовъ; за тѣмъ онѣ не упоминаются. На какіе именно предметы онѣ были собираемы, о томъ, за неимѣніемъ данныхъ, положительно сказать не можетъ. (58)

---

(57) *Плаунъ—Lycopodium,* трава, стертая въ порошокъ, имѣетъ свойство воспламеняться подобно пороху. Травы этой издерживалось ежегодно при совершеніи обряда болѣе полупуда, да свѣчъ восковыхъ болѣе пуда; всѣ же расходы на обрядъ простирались до 15 и болѣе рублей. См. *Опис. Волог. Каѳ. Соф. собора* 1863., стран. 133—138.

(58) Въ приходорасходныхъ книгахъ, Волог. архіер. дома 1613, 1614 и 1615 годовъ упоминаются бывшіе въ эти годы сборы денегъ съ церквей епархіи: *на церковное строеніе Софьи Премудрости Слова Божія, въ Софійскую церковную кровлю и на дворовое поставленіе.* Очевидно, что въ указанные годы сборы эти производились на возобновленіе каѳедральнаго собора и архіер. дома послѣ бывшаго въ 1612 году разворенія Вологды Поляко-Литовцами. По всей вѣроятности въ послѣдующее время эти же сборы, подъ названіями—*соборной гривны дворецкого* и *въ дворо-*

Всѣ эти дани ежегодно взносились духовенствомъ въ казну архіерейскаго дома преимущественно въ зимніе и первые два весенніе мѣсяцы, т. е. во время, свободное отъ сельскихъ полевыхъ работъ, которыми тогдашнее духовенство занималось наравнѣ съ поселянами.

Хотя количество даней опредѣлялось нѣкоторыми постоянными правилами и взносъ ихъ былъ равно обязателенъ для всѣхъ церквей и причтовъ; но изъ окладныхъ книгъ видно, что во многихъ случаяхъ епархіальные архіереи, принимая во вниманіе разныя обстоятельства церквей и духовенства, дѣлали, по своему усмотрѣнію, въ раскладкѣ и взиманіи даней разныя измѣненія и послабленія. Такъ на прим.

а) съ менѣе достаточныхъ причтовъ они иногда переводили часть дани на причты болѣе достаточные, какъ видно изъ слѣдующихъ записей.

«1650. Церковь Покрова Богородицы въ Янгосарѣ: служитъ попъ Иванъ, дани платитъ по книгамъ рубль. И по указу Государя архіепископа съ него попа Ивана церковной дани сбавлено 10 алтынъ и положено съ Согожа на Троецкаго попа Викула на нынѣшной 158 годъ.»

«Церковь Живоначальныя Троицы на Согожѣ: служитъ попъ Викулъ (Букэлъ), дани платитъ по книгамъ полтора рубли. И по указу государя архіепископа къ той дани вновь прибавлено 10 алтынъ, что снято съ Янгосара съ Покровскаго попа Ивана на нынѣшной 158 годъ.»

Церковь Св. Іоанна на Красномъ: служитъ попъ Акинѳей, дани платитъ по книгамъ и по новому окладу 8 алт. 2 деньги, да пошлины данскія 14 алт. 3 деньги; а досталь тое дани (т. е. пошлины данной) розверстана на Никольскихъ да сверхъ Вологды на Рождественскихъ поповъ.»

вую подѣлку, были продолжаемы на благоустройство каѳедр. собора и на содержаніе и ремонтъ архіер. дома.

б) бѣднымъ, или пострадавшимъ отъ какихъ нибудь несчастій, причтамъ иногда прощалась (отдавалась обратно) вся годовая дань, или взималась съ нихъ только часть оной:

«И по архіепископлю указу для бѣдности ему попу дань отдана вся.»

«Взято полтина, а другая полтина для скудости отдана.»

«И по указу государя архіепископа, на немъ попѣ церковные дани на нынѣшней годъ, для ево поповы скудости, что ево попа разбойники грабили, имати не велѣно.»

в) иногда не взималась съ церквей дань ради церковнаго строенія, т. е. по причинѣ постройки новой, или возобновленія старой церкви:

«Церковь Пречистая Богородица на Семи горахъ (Семигородная), служитъ попъ Герасимъ, дани платитъ по книгамъ 8 алт. 2 денги, соборную гривну, дворенкого алтынъ. И тое дани на нынѣшной на 141 годъ государь архіепископъ пожаловалъ, для церковного строенія, имати не велѣлъ.»

Церковь Іванна Богослова въ Кохтожской пустынѣ, дани платитъ и проч. И та церковная дань съ тое пустыни по указу государя архіеп, снята, для церковнаго строенія.»

г) иногда не взималась съ нѣкоторыхъ причтовъ дань просто по челобитью какихъ нибудь вліятельныхъ лицъ:

«Церковь Николая Чудотворца на Погорѣломъ, служитъ попъ ..., дани платитъ и проч.... на нынѣшной на 136 годъ государь архіепископъ, по челобитью Данила Зубова, дани имати не велѣлъ.»

«Церковь Георгій Святый на Томашѣ, служитъ попъ...., дани платитъ и проч.... На нынѣшной на 136 годъ государь архіепископъ, для князь Володимера Тимоѳеевича, дани имати не велѣлъ».

Былъ въ XVII столѣтіи однажды случай въ Вологодской епархіи, что всѣ дани со всѣхъ причтовъ, со всѣхъ церквей,

монастырей и пустынь, а также со всѣхъ вотчинныхъ крестьянъ архіерейскаго дома на цѣлый годъ были сложены. Это было въ въ 1683 году, когда Вологодскій архіепископъ Симонъ, пастырь необыкновенно кроткій, милосердый и благотворительный, за два года до своей смерти, на поминъ своей души и въ даръ своей епархіи, всѣ церковныя дани и всѣ оброчныя за крестьянъ деньги на означенный годъ заплатилъ въ свою домовую казну собственными келейными деньгами. Вотъ какъ записано объ этомъ въ началѣ окладной книги 1683 года:

«Лѣта 7192 году, Октября въ 1 день, Преосвященный Симонъ, архіепископъ Вологодскій и Бѣлоозерскій, изволилъ при своемъ архіерействѣ вломинъ сотворити по своей святительской души и дяяніе учинити своей епархіи, всѣхъ десятинныхъ храмовъ за поповъ и дьяконовъ и за церковныхъ причетниковъ и за малые монастыри и пустыни и за церковные пустые оброчные земли, которыхъ храмовъ попы съ причетники и монастыри и пустыни по окладнымъ книгамъ въ домовую казну церковные десятины и оброчные деньги платили; и Лежского Волоку съ вотчинныхъ своихъ архіепископлихъ домовыхъ крестьянъ и съ оброчныхъ съ пустошей и съ мельницъ и со всѣхъ вотчинныхъ своихъ архіепископлихъ оброчныхъ крестьянъ Вологодского уѣзду, которые изоброчены въ разныхъ вотчинныхъ волостяхъ; и съ Вилегодскихъ и съ Устьвымскихъ и Оквацкихъ и Вожемскихъ крестьянъ и бобылей, противъ сей окладной книги, въ Софейскую и въ свою архіепископлю домовую казну по окладу тѣ церковные десятины и съ церковныхъ пустыхъ земель оброчные деньги и за вышеписанныхъ за всѣхъ домовыхъ оброчныхъ крестьянъ по окладу оброчные жъ деньги, на нынѣшней на 192 годъ, *благоволилъ въ платежъ прислать деньги отъ себя сверху свои архіепископли келейные.*

Въ концѣ этой окладной книги значится, что всего заплачено архіепископомъ денегъ—*тысяча семьсотъ тринадцать рублевъ, двадцать семь алтынъ, пол-пяты деньги.* А въ самой книгѣ, въ росписяхъ церквей, вмѣсто обычныхъ въ книгахъ другихъ годовъ приписей архіерейскаго казначея: «платилъ де-

сятину того храму попъ №№. мѣсяца такого-то въ такой—то день», вездѣ писано: *«192 году, мѣсяца такого-то въ ... день, дана отпись* (росписка) *въ десятинѣ того храма попу съ причетники.*(59)

Н. Суворовъ.

---

(59). Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ уѣздовъ Вологодскаго, Грязовецкаго, Кадниковскаго и Тотемскаго, по прочтеніи этой статьи, сообщить въ оную свои замѣчанія о томъ на сколько справедливы высказанныя въ началѣ этой статьи предположенія автора, что по указанію вышеприведенной окладной книги, а) многія церкви Вологодской епархіи, въ которыя перенесены престолы изъ древнихъ упраздненныхъ сосѣднихъ съ ними церквей, могутъ найти въ этихъ книгахъ объясненіе существованія въ нихъ этихъ престоловъ и б) что многія изъ существующихъ въ Вологодской епархіи часовенъ, устроенныя вѣроятно на мѣстахъ упраздненныхъ старинныхъ церквей, могутъ получить изъ окладныхъ книгъ, указывающихъ мѣстоположеніе и названія прежде бывшихъ церквей, объясненіе своего существованія.—Всякое замѣчаніе принято будетъ съ благодарностію.

«КРАТКОЕ ОПИСАНІЕ ПРОЦЕССІИ, ПРИ ОТПРАВЛЕНІИ ВЪ ДОМЪ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ИРИНЕЯ, ЕПИСКОПА ВОЛОГОДСКАГО, ТОРЖЕСТА О ЗАМИРЕНІИ РОССІИ СЪ ОТТОМАНСКОЮ ПОРТОЮ, ВЪ 10-Й ДЕНЬ ІЮЛЯ, 1775 ГОДА.»

Однимъ изъ важнѣйшихъ и блистательнѣйшихъ событій славнаго царствованія Императрицы Екатерины II былъ міръ Кучукъ—Кайнарджійскій, окончившій первую Турецкую войну, ознаменованную геройскими подвигами Русскихъ на Кагулѣ, при Чесмѣ, за Дунаемъ и на Балканахъ. Выгоды этого мира для Россіи были неизчислимы; освободивъ смежныя съ нею племена Татарскія отъ власти Султана, договоръ Кайнарджійскій избавилъ ее отъ тягостнаго сосѣдства Турковъ, открылъ русской торговлѣ свободный путь, изъ Чернаго моря въ Средиземное, приготовилъ подданство Крыма, Грузіи и независимость Греціи(*). Радость этого событія увеличивалась тѣмъ, что въ тоже время Россія избавилась отъ страшнаго внутренняго бѣдствія, цѣлый годъ предъ тѣмъ ее потрясавшаго: ра-

(*) Кучукъ-Кайнарджійскій миръ заключенъ 10 Іюля, 1774 года; подтвержденъ и ратификованъ со стороны Турціи 13 Января 1775 года. По условіямъ этого мира, Порта обязалась: 1) признать независимость Татаръ Крымскихъ, Буджакскихъ и Кубанскихъ; 2) уступить Россіи Азовъ, Керчь, Эникале и Кинбурнъ; 3) открыть Рускимъ купеческимъ кораблямъ свободное плаваніе по Черному и Эгейскому морямъ; 4) предоставить рускимъ подданнымъ въ Турецкихъ областяхъ всѣ льготы, какими пользовались Французы и другіе, наиболѣе покровительствуемые, народы; 5) даровать всеобщее прощеніе Грекамъ, Славянамъ, Молдаванамъ и Валахамъ; 6) допустить Россійскихъ резидентовъ въ Царе градѣ ходатайствовать предъ диваномъ по дѣламъ Молдавскимъ; 7) уплатить нашему Двору 4.500.000 рублей за военныя издержки; 8) признать Россійскую Государыню въ санѣ Падишаха (Императорскомъ); 9) всѣ прежніе трактаты, въ которыхъ была рѣчь о Польшѣ, отмѣнить.—См. Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. т. XIX, № 14. 164.—

зумѣемъ мятежъ Пугачовскій, прекращенный въ концѣ 1774 года(*). Могла ли Россія не ликовать по случаю столь счастливыхъ событій? И дѣйствительно, она ликовала, какъ говорится, отъ полноты сердца..... Торжество Кучукъ—Кайнарджійскаго мира, происходившее въ первый разъ по замиреніи, въ 1775 году, было однимъ изъ великолѣпнѣйшихъ, какія совершались въ царствованіе Великой, любившей блескъ и великолѣпіе, Монархини. Въ Москвѣ, въ присутствіи Высочайшаго Двора, торжество это состояло изъ ряда праздниковъ, которые почти непрерывно продолжались двѣ недѣли, съ 10 по 24 Іюля, и пышностію своею приводили въ удивленіе даже знатнѣйшихъ иностранцевъ (**). 10-го Іюля праздновался миръ по всей Имперіи, не исключая и самыхъ отдаленнѣйшихъ ея предѣловъ,— потому что, для единовременнаго отправленія торжества, всюду разосланы были еще въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ нарочные курьеры съ Высочайшими манифестами и съ грамотою мирнаго трактата(***). Одинъ изъ такихъ курьеровъ пріѣзжалъ и въ Вологду и былъ свидѣтелемъ и участникомъ въ ней торжества 10 Іюля.

(*) Пугачовскій бунтъ начался въ Сентябрѣ 1773 года; Пугачовъ схваченъ 14 Сентября 1774 года; казненъ въ Москвѣ вмѣстѣ съ сообщниками 10 Января 1775 года.

(**) Главное мѣсто для торжества въ Москвѣ было назначено на Ходынскомъ полѣ. Въ короткое время это обширное поле покрылось множествомъ легкихъ прекрасныхъ строеній, которыя представляли глазамъ удивленныхъ жителей Москвы какой-то новый волшебной городъ: это было не что иное, какъ разныя увеселительныя залы, галлереи, театры въ видѣ крѣпостей, городовъ и даже кораблей. Названія ихъ напоминали всѣ знаменитые происшествія войны Турецкой: тутъ можно было видѣть и Азовъ и Чесму и Кайнарджи. До 21-го Іюля придворные и народные праздники и гулянья происходили въ стѣнахъ Москвы; 21 и 24 Іюля, въ присутствіи Императрицы, окруженной всѣмъ блескомъ Двора и первыхъ чиновъ государства, даны были два великолѣпнѣйшія съ разными для народа увеселеніями празднества на Ходынскомъ полѣ. Въ числѣ гостей Императрицы былъ и Турецкій посланникъ.

(***) Въ 17 день Марта, 1775 года, состоялись два Высочайшіе мани-

Не знаемъ, какъ праздновалось это торжество въ другихъ русскихъ провинціяхъ; въ Вологдѣ оно отправлено было съ особеннымъ своего рода блескомъ и великолѣпіемъ, по нарочитой программѣ, составленной и исполненной представителями мѣстной духовной семинаріи.

Отыскавъ въ одномъ изъ здѣшнихъ архивовъ современное описаніе упомянутаго вологодскаго торжества(*), предлагаемъ оное вниманію читателей, въ надеждѣ, что оно будетъ не безъ-

феста: одинъ о заключеніи мира, другой—съ изъявленіемъ Царскихъ милостей народу по случаю всерадостнаго событія. Послѣднимъ манифестомъ Императрица даровала подданнымъ весьма многія льготы: облегчила налоги, уничтожила разные мѣстныя сборы, стѣснявшіе городскую и сельскую промышленность, отмѣнила жестокія наказанія для нижнихъ воинскихъ чиновъ, предала забвенію всякаго рода уголовныя дѣла, бывшіе 10 лѣтъ безгласными, обнародовала прощеніе всѣмъ; участвовавшимъ въ мятежѣ Пугачевскомъ.—Оба манифеста получены были въ Вологду Апрѣля 21 дня, при указѣ Св. Синода отъ 31 Марта. Этимъ указомъ предписывалось: а) чтобы немедленно по полученіи манифестовъ, они были прочтены въ церквахъ и отправлено было о здравіи Ея Величества молебствіе; б.) чтобы 10-го Іюля манифесты по всѣмъ странамъ Имперіи во всѣхъ церквахъ по совершеніи Божественной литургіи снова были прочтены и потомъ принесено было благодарственное Вседержителю Богу съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе, а послѣ молебствія произведена была, гдѣ есть, троекратная пальба изъ пушекъ и изъ мелкаго ружья и за тѣмъ цѣлодневный звонъ; сверхъ сего в.) чтобы для народнаго свѣдѣнія означенные манифесты читаны были въ церквахъ еще четыре раза послѣ 10 Іюля, и именно въ четыре слѣдующіе воскресные дня по окончаніи литургіи. Въ этомъ же указѣ сказано: "а дабы оное торжество по всѣмъ странамъ Имперіи единовременно происходить могло, отправляются оные (манифесты) съ нарочными офицерами, кои особо отъ Ея Императорскаго Величества наряжены.„ См. дѣла архива волог. конс. 1775 года.

(*) Заглавіе этого описанія поставлено въ началѣ настоящей статьи. Торжество названо въ описаніи процессіею, потому что начиналось торжественнымъ, въ торжественныхъ одеждахъ, съ торжественными въ рукахъ аттрибутами, шествіемъ представителей торжества въ сопровожденіи главныхъ онаго участниковъ, отъ вологодскаго каѳедральнаго Софійскаго собора (по окончаніи въ немъ литургіи и молебствія) въ архіерейскій домъ, въ которомъ торжество продолжалось и окончилось.

интересно для любителей старины, отечественной, а многимъ изъ ветерановъ семинарскаго образованія доставитъ удовольствіе, живо напомнивъ имъ лѣта ихъ юности и старое семинарское время, это приснопамятное время высокопарныхъ одъ, громозвучныхъ ораторскихъ рѣчей, диспутовъ, діалоговъ и разныхъ декораціонныхъ еффектовъ, подобныхъ тѣмъ, какими отличалось вологодское торжество 10-го Іюня 1775 года.

Вотъ описаніе этого торжества слово въ слово:

«По окончаніи Божественной литургіи и благодарственного молебна, коль скоро преосвященный Ириней выступилъ изъ соборной церкви, то встрѣченъ былъ у самыхъ вратъ церковныхъ ожидающимъ его хоромъ, которой представлялъ торжествующую Россію. Оной хоръ шествовалъ отъ церкви слѣдующимъ порядкомъ: во первыхъ несенъ былъ знакъ торжествующей Россіи, на которомъ изображено было,—въ срединѣ Россія во образѣ дѣвицы, стоящей подъ балдахиномъ, украшеннымъ золотыми кистьми, поющей Моисейскую пѣснь: *Поимъ Господеви славно бо прославися,* правою рукою сыплющей благовонный ѳиміамъ на близъ-стоящій подлѣ нея съ горящими углями сосудъ, а лѣвою рукою изобразующей неизглаголанную радость; у ногъ ея изображенъ на колѣняхъ стоящій Турокъ, приносящій благодареніе за примиреніе и кленущійся впредь противъ Россіи оружія не поднимать; выше балдахина изображенъ Россійскій Императорскій гербъ въ сіяніи, а во кругъ торжествующей Россіи изображены были гербы: Московской, Кіевской, Владимірской, Новгородской, Казанской, Астраханской, Сибирской и проч. Все сіе изображено было на половинѣ глобуса, которой утвержденъ на древкѣ, выкрашенномъ бѣлою краскою и убранномъ разными цвѣтами, и несенъ обучающимся въ вологодской семинаріи ученикомъ Львомъ Упаковымъ: голова его убрана была зеленымъ съ бѣлыми и разными цвѣтами вѣнкомъ.

За онымъ слѣдовали во оной же семинаріи обучающіеся четверо питомцевъ, одѣтые въ бѣлое длинное платье, украшенное золотымъ газомъ, на главахъ имѣли вѣнки, а въ рукахъ вѣтви зеленыя, украшенныя разными цвѣтами, изображающіе четыре части свѣта: Европу—Ѳедоръ Бараковъ, у котораго на вѣтви былъ изображенъ Россійскій Орелъ, возлетѣвшій выше Турецкой Луны, ухватившій оную своими когтьми и терзающій и тѣнію своею оной блистаніе затмѣвающій; Азію—Левъ Введенскій; Африку—Платонъ Богословскій; Америку—Левъ Дмитревскій, имѣя на главахъ своихъ вѣнки и географическія оныхъ частей знаки.

За оными шелъ оной процессіи учредитель, той же семинаріи попечитель, консисторіи присутствующій, Корниліева монастыря игуменъ Іуеналій Воейковъ(*) въ обыкновенной мантіи; а за онымъ шли оной же семинаріи учители въ одной шеренгѣ: въ срединѣ—риторики, піитики и синтаксимы учитель Михайла Засодимскій, по правую оного сторону—грамматики и инфимы учитель Дмитрей Образцовъ, по лѣвую руку—аналогіи учитель Василей Черняевъ.

За оными слѣдовали: вологодской духовной консисторіи секретарь съ приказными служителями.

За тѣми шли: хоръ пѣвчихъ въ голевыхъ пунцовыхъ стихаряхъ, поющіе пристойныя церковныя пѣсни.

За пѣвчими предъ Его Преосвященствомъ шелъ соборный протоіерей, консисторіи присутствующій и семинаріи префектъ Іоаннъ Ключаревъ, неся въ рукѣ животворящій напрестольный крестъ.

Близъ Преосвященного шествовалъ пріѣхавшій курьеръ съ

Игуменъ Ювеналій Воейковъ былъ настоятелемъ Корниліева монастыря съ 1774 по 1784 годъ.

трактатомъ утвержденнымъ съ Оттоманскою Портою и съ радостнымъ Манифестомъ о отправленіи торжества Іюля 10 числа, господинъ кавалергардъ Романъ Владиміровичъ Ломанъ.

А за Преосвященнымъ шли: консисторіи присутствующій и дому Его Преосвященства экономъ Спасоприлуцкаго монастыря архимандритъ Иннокентій(*), казначей игуменъ Маркъ и прочіе духовные особы.

За ними шелъ почтенный господинъ предводитель дворянства полковникъ Левъ Ѳедоровичъ Разваринъ и вологодской провинціальной канцеляріи воеводской товарыщъ князь Ухтомской, прокуроръ Жадовской и дворянство и штабъ и оберъ-афицеры.

За дворянствомъ шли магистратскіе члены и купечество.

Отъ собора, по обѣ стороны дороги до келей Его Преосвященства, поставлены были семинаристы въ двѣ шеренги; а за оными какъ архіерейской домъ, такъ и всѣ галлереи наполнены были многочисленнымъ обоего пола народомъ.

При вступленіи Его Преосвященства въ залъ, поетъ торжествующій хоръ слѣдующій кантъ:

Кантъ 1.

Прерви молчанья скучны узы,
Настрой днесь арфу Аполлонъ,
И вы, пріятнѣйшія Музы,
Свой съедините сладкій тонъ,
Воспойте всѣ ЕКАТЕРИНУ,
Блаженства нашего причину,
Премудрую Россійску Мать:
Сію вы прославляйте купно,

(*) Архимандритъ Иннокентій Лавровъ, изъ игуменовъ Кирилліева монастыря, былъ настоятелемъ Спасоприлуцкаго съ 1774 по 1805.

А мы всѣ будемъ неотступно
Согласну вашу пѣснь внимать.

✠

Сія премудростью сіяетъ
Во всѣхъ подсолнечной странахъ
И разумомъ, какъ Фебъ, блистаетъ
Въ чудесныхъ всѣхъ своихъ дѣлахъ;
Во всемъ достойна удивленья,
За все достойна та почтенья,
Хвалы и чести и любви.
Куда ни обратимъ мы взоры,
Вездѣ торжественны зримъ хоры,
Въ даръ Ей курятся олтари.

✠

Сія премудрая богиня,
Мать щедрая Россіанъ всѣхъ,
Въ побѣдахъ славна героиня
Родилась смертнымъ для утѣхъ
И чтобъ Россію воспрославить,
Покой желаннѣйшій возставить
Въ сосѣднихъ и своихъ странахъ
Что всколебали мусульманы
Спокойной вольности тираны,
Вводя подсолнечную въ страхъ.

✠

Но се! лежитъ уже предъ трономъ
Владычицы Россійскихъ странъ
Съ слезами, воплемъ и со стономъ
Рушитель мира Мусульманъ (*).

(*) Мусульманинъ.

Уже не гордый гласъ возноситъ,
Но во смиреньи мира проситъ,
Признавъ проступокъ явно свой
Передъ кротчайшею Царицей,
Что мирною Своей десницей
Даетъ желанный всѣмъ покой.

✠

Сія, забывши всѣ обиды,
Что гордый ей сей врагъ нанесъ,
Пріятные являетъ виды,
Какъ истинная дщерь небесъ.
Всѣ преступленія прощаетъ
И вѣчный миръ съ нимъ утверждаетъ,
Стѣсненнымъ вольности даетъ,
Свободу вѣрѣ возвращаетъ
Въ моряхъ путь Россамъ отворяетъ
И удивляетъ симъ весь свѣтъ.

✠

Европа съ радостнѣйшимъ ликомъ
Сему дивится и поетъ,
Въ весельи Азія великомъ
Вѣнцы похвальные плететъ,
А Африка руками плещетъ,
Америка весельемъ блещетъ,
ЕКАТЕРИНУ всѣ поя,
Враговъ что гордость усмирила,
Подвластныхъ зборы облегчила;
Цвѣтетъ Россія отъ нея.

✠

И продолжается тотъ кантъ, пока всѣ шедшіе за Его Преосвященствомъ вмѣщаются во оный залъ и антикамеры.

По окончаніи жъ канта, Его Преосвященство поздравляетъ присутствующее собраніе съ симъ высочайшимъ торжествомъ, напротивъ чего и собраніе взаимно Его Преосвященству приноситъ поздравленіе; а послѣ того, семинаріи учитель Михайла Засодимскій говорилъ рѣчь къ Его Преосвященству и къ находящемуся курьеру господину Ломану, которому и вручаетъ потомъ епистолу.

Рѣчь къ Его Преосвященству.

«При толь великолѣпномъ торжествѣ, за непристойное дѣло почитаетъ малѣйшее наше собраніе не быть соучастниками ликовствующихъ. Зритъ оно умными очами всю торжествующую пространную Россію, единымъ взоромъ объемлетъ западную страну Ливоніи и восточныя владѣнія, Европейскую и Азіатскую Россію. Вездѣ видитъ лики; вездѣ слышитъ, хотя разными языки, но не разныя, а одинакіи восклицаніи, до облакъ возносящіися. Всѣ благодарятъ Высочайшее существо, всѣ прославляютъ премудрую и щедрую свою Матерь, всѣ восклицаютъ: слава Тебѣ Богодателю и миродателю нашему!, всѣ вопіютъ: да здравствуетъ Великая ЕКАТЕРИНА, виновница мира, виновница нашихъ благъ!.. Видимъ сими нашими очами, что радостное сіе почтенное наше собраніе какъ Ваше Преосвященство, такъ взаимно другъ друга съ отмѣннымъ веселіемъ, на лицѣ изображеннымъ, привѣтствуютъ съ здѣшнимъ толь знаменитымъ и достопамятнымъ торжествомъ. Видимъ... такъ умолчимъ ли?... Никакъ! Къ сему влечетъ насъ естество, долгъ и веселовидное празднество. И такъ поздравляя мы Ваше Преосвященство, яко отца своего и предначинателя сего радостнаго ликовствованія, просимъ Васъ благословить наше собраніе—открыть свое усердіе и соучаствованіе общія радости предъ вѣстникомъ сего нашего счастія(*).

(*) Обращивается къ г. Курьеру и говоритъ.

Посланникъ радостный Россійскія богини! возведи очи свои и виждь нашу радость, наше чувствованіе, произведенное чрезъ васъ обнародованною вѣстію. Сія вѣсть столько пронзила сердца наши веселіемъ, что отъ сильнаго ея дѣйствія въ несостояніи словами оное вамъ открыть; для того на сей бумажкѣ (*) вамъ вручаемъ. Сколь мы щастливыми почтемъ себя, когда оная удостоена будетъ вашего благосклоннаго принятія! Примите(**) убо сей нашего усердія знакъ, а мы въ радости возгласимъ (***): *Пой, Россія, пой! коль есть благъ Богъ твой!*

Торжествующій же хоръ поетъ кантъ:

Кантъ 2.

Днесь торжествуя
И ликовствуя,
О Россія,
Въ дни драгія,
При Палладѣ,
Во отрадѣ!
Пой, Россія, пой, коль есть благъ Богъ твой!

Се ти блистаетъ,
Тя озаряетъ
День пріятный
Благодатный,
День желанный,
Свыше данный:
Пой, Россія, пой, коль есть благъ Богъ твой!

Миръ утвердился,
Врагъ укротился,

(*) Вынимаетъ принадлежащую для поднošенія епистолу.
(**) Вручаетъ оную г. Курьеру, которая прилагается при концѣ сего.
(***) Оборачивается къ торжествующему хору и говоритъ.

Гордость пала,
Брань престала,
Слава блещетъ,
Весь миръ плещетъ!
Пой, Россія, пой, коль есть благъ Богъ твой!

✠

«Барекетъ версинъ»(*).
Махометовъ сынъ
Возглашаетъ,
Воспѣваетъ,
Брань кончая,
Въ миръ вступая:
Пой, Россія, пой, коль есть благъ Богъ твой!

✠

На тя взираютъ,
Всѣ прославляютъ
Благъ причину
ЕКАТЕРИНУ,
Съ Богомъ вшедшу,
Миръ въ міръ введшу:
Пой Россія, пой, коль есть благъ Богъ твой!

✠

Богъ соблюдаетъ
И покрываетъ
Отъ навѣта
Во вся лѣта
Тя, Россія!
Такъ въ златыя
Дни ты сіи пой, коль есть благъ Богъ твой!

(*) Не зная Турецкаго языка, не можемъ объяснить, что значитъ этотъ возгласъ Махометова сына, повторенный уже въ стихотворномъ разговорѣ между Туркомъ и Россіяниномъ.

По окончаніи канта, говорилъ игуменъ Іувеналій Воейковъ ко всему почтенному собранію слѣдующее:

Почтеннѣйшее собраніе!

«Кто возглаголетъ силы Господни, слышаны сотворитъ вся чудеса Его? возгласилъ нѣкогда божественнѣйшій мужъ. Сіе же самое и мнѣ теперь возгласить за должное и приличное почитаю. Мирно о утвержденіи мира торжествующіе почтенные отечества сыны! Видѣли и видите вы вся, елика сотворилъ Господь намъ въ сія дни; а изъ того видите и то, что благо есть надѣятися на Господа, нежели надѣятися на человѣка; благо есть уповати на Господа нежели уповати на князи. Вся языцы обыдоша мя, и именемъ Господнимъ противляхся имъ. Возведите очи ваши и видите: гдѣ Турецкія нынѣ многочисленныя толпы, коя въ безмѣрной своей прежде гордости говорили: пойдемъ!.. поразимъ Россію! истребимъ имя ея? Рече врагъ: гнавъ постигну, раздѣлю корысть, исполню душу мою, убію мечемъ моимъ, господствовати будетъ рука моя... Но Твоя, Господи, десница прославися въ крѣпости, десная Твоя рука, Господи, сокруши враги, и множествомъ славы Твоея стерлъ еси супостаты. И такъ что воздадимъ Господеви о всѣхъ, яже воздаде намъ? Пріимемъ чашу общаго усердія, радости и благодаренія и возліемъ на олтарь всесожженія пылающихъ нашихъ сердецъ, съ сими Моисейскими словами: поимъ Господеви, славно бо прославися; Господь сокрушаяй брани сокрушилъ надмѣнность пышныя Луны и сотворилъ Орла нашего побѣдоносцемъ; Его десница покорила намъ супостата нашего и утвердила намъ миръ вѣчный, который да соблюдетъ до позднѣйшихъ временъ ненарушаемъ, въ славу и честь Монархини Матере нашея, Великія и Премудрыя ЕКАТЕРИНЫ. Такъ о семъ поемъ и воспоемъ Господеви: славно бо прославися!»

И по окончаніи оной рѣчи поетъ хоръ, состоящій изъ пѣвчихъ, кантъ:

Кантъ 3.

Поимъ Господеви, славно бо, славно прославися!
Господь сокрушаяй брани, Господь имя Ему:
Поимъ Господеви, с. с. п!....
Десница Твоя, Господи, прославися въ крѣпости:
Поимъ Господеви, с. с. п!....
Десная Твоя рука, Господи, сокруши враги:
Поимъ Господеви, с. с. п!...
И множествомъ славы Твоея стерлъ еси сопротивныхъ:
Поимъ Господеви, с. с. п!...
Послалъ еси гнѣвъ Твой, поядe я яко стебліе:
Поимъ Господеви, с. с. п!...
Нападе на ня страхъ и трепетъ, страхъ и трепетъ:
Поимъ Господеви, с. с. п!...
Величіемъ мышцы Твоея да окаменятся:
Поимъ Господеви, с. с. п!...
Дондеже пройдутъ людіе Твои, Господи:
Поимъ Господеви, с. с. п!...
Дондеже пройдутъ людіе Твои сіи, яже стяжалъ еси.

По пропѣтіи сего, выходитъ съ сѣверовосточной стороны Россіанинъ, а съ полуденной—Турокъ, которой начинаетъ разговоръ съ надменностію, а Россіянинъ, по довольномъ разглагольствіи, склоняетъ его на свою сторону такъ, что оный Турокъ, оставя всю свою пустую надменность и суевѣріе Махометанское, желаетъ быть Христіаниномъ.

Разговоръ

между Туркомъ и Россіяниномъ. (*)

Турокъ:

Природная въ насъ твердость духа
Ужъ скучнаго о васъ къ намъ слуха
Не терпитъ болѣе сносить:
Пришла пора васъ поразить,
Самъ свѣтлый Мустафа вѣщаетъ,
И мечь его уже сверкаетъ!
Такъ что жъ вамъ будетъ оборона,
Какъ отъ блистательнаго трона
Янычаръ бѣгло полетитъ
И, ставши грудью, всѣхъ сразитъ?
Вотъ тутъ Луна вznесетъ ужъ роги!
Судьба жъ скрѣпила сіи сроки.

Россіянинъ:

Понизи ты, вознесенна бровь!
Въ насъ крѣпче духъ и жарче кровь!
Гдѣ хочешь, выставляй бунчуки,—
Насъ не страшатъ оружны звуки;
Россія завсегда смѣла
И вѣрность оной не подла;
Свѣтъ знаетъ витъ ЕКАТЕРИНУ!
Она, узрѣвши въ васъ гордыню,
Сама себя такъ вооружитъ,
Что мечь Луну вашу затмитъ.
Но что за тверда съ ней защита,
Та истинна отъ васъ закрыта.

(*) Относительно этого разговора замѣтимъ, что нѣкоторыя мѣста въ немъ мало вразумительны, а иныя и во все не понятны; въ первомъ случаѣ, кажется, виноватъ малоискусный стихотворецъ, а въ другомъ неисправные переписчики. Мы старались пояснить нѣкоторыя мѣста своими примѣчаніями.

Турокъ.

Мечтаньемъ ты себя питаешь:
Обширность ли ты Порты знаешь?
Богатства ль, что отъ вашихъ странъ
Збираетъ ко двору Султанъ?
Безчисленны ли войска счислить,
Иль о союзныхъ вашихъ мыслить?

Россіанинъ.

Опять тебѣ я подтверждаю,
Что самъ заподлинно ужъ знаю:
Припасовъ что военныхъ всѣхъ
Крестъ лучше намъ творитъ успѣхъ,
Тотъ крестъ, что коего самъ знаетъ
Пророкъ вашъ, глупо жъ почитаетъ;
Сей твердый есть и крѣпкій щитъ,
Кой злобныхъ отъ себя разитъ,
Мятетъ, гоня опрокидаетъ:
То какъ отъ страха не растаетъ
Медынскій чтитель—Мусульманъ (*),
Кой вѣритъ льсти, живетъ въ обманъ?
Иль ваши частыя мольбища,
Съ ходамъ до славна въ вась жилища,
Зарытъ лежитъ гдѣ Махометъ,
Возмогутъ вырвать васъ отъ бѣдъ?(**)

(*) Медынскій чтитель Мусульманъ, т. е. мусульманинъ, чтитель Медины. Медина--городъ въ Аравіи, въ которой Магометъ,, спасал свою жизнь, бѣжалъ въ 622 году изъ г, Мекки, въ которомъ родился и погребенъ: оба города находятся въ особенномъ у Магометанъ уваженіи.

(**) Послѣдніе четыре стиха понимаемъ такъ; "или вы думаете. что ваши частыя (пятикратныя въ день) молитвы съ путешествіями къ знаменитому у васъ мѣсту, гдѣ погребенъ Магометъ, могутъ спасти васъ отъ бѣдствія?„ Съ ходамъ (удареніе на концѣ вмѣсто съ ходами, т: е. съ путешествіями. Къ числу особенностей вологодскаго простонароднаго нарѣчія принадлежитъ между прочимъ употребленіе дательнаго падежа

И такъ со мной зри дѣлъ теченье
И странъ обѣихъ приготовленье:
У васъ великость, тяжесть силъ,
Что будто съ вамъ и Джезраилъ (*),
Кой людямъ смерть опредѣляетъ.
Но—здѣсь писать то не дерзаетъ...
Россійски жъ силы разсуди
И самъ въ подробность ихъ войди,—
Сравняй же обоихъ успѣхи....
О вельи Россамъ коль утѣхи!
Гдѣ Журжа(*), гдѣ и градъ Хотинъ?
Предъ Россамъ крѣпче ли какъ тынъ?
Да равномѣрно жъ и Бендеры
Не слабы ль, пусты, какъ пещеры?
Силистрія же славный градъ,
Представь, какъ мать лишаясь чадъ,
Коль робко стоня содрогаетъ,
Какъ графъ Румянцовъ натекаетъ?
Представъ же и Чесменскій бой,
Что рушилъ во все вашъ покой:

вмѣсто творительнаго, при предлогахъ и безъ предлоговъ, на примѣръ: съ пустымъ рукамъ ты не ходи къ нему; съ нашимъ господамъ мудрено ужиться; онъ съ намъ не пошелъ туда, вмѣсто—съ пустыми руками, съ нашими господами, съ нами; или: это было передъ святкамъ, передъ моимъ именинамъ, вм. передъ святками, передъ моими именинами; или: я своимъ рукамъ ему отдалъ, своимъ деньгамъ уплатилъ, вмѣсто—своими руками, своими деньгами. Сочинитель разговора, природный вологжанинъ не сочелъ нужнымъ въ своемъ піитическомъ произведеніи избѣгать областныхъ выраженій, а потому кромѣ слова: съ ходамъ, употребилъ далѣе и еще три вологдаизма, съ вамъ вм. съ вами предъ россамъ вм. предъ Россами, вершинамъ, вм. вершинами.

(*) Джезраилъ, или Азраилъ, ангелъ смерти, который, по религіозному понятію Мусульманъ, принимаетъ послѣдній вздохъ и душу умирающаго.

(**) Журжа, турецкая крѣпость на Дунаѣ въ Валахіи. Хотинъ, городъ на р. Днѣстрѣ въ Бессарабіи: Бендеры г. при Прутѣ тамъ же. Силистрія, крѣпость на Дунаѣ въ Болгаріи.

Какъ корабли огнемъ пылали,
Вершинамъ мачты въ низъ спадали;
Вообразивъ сіи дѣла,
Рцы, чья рука произвела?
Есль Россовъ скажешь, это мало,
За тѣмъ, чтобъ вамъ чего бъ не стало?
Такъ знай, что добрыя сердца,
Которы тщатся чтить Творца,
Дѣла столь славны учинили,
Великихъ малы поразили,
На тотъ единственно конецъ,
Чтобы нашъ сильный всѣхъ Творецъ
И явная Его защита
Глазамъ у всѣхъ была открыта.

Турокъ.

Теперь то я ужъ понимаю
И вашу рѣчь воображаю;
Сей часъ во истинну пришелъ,
Что все сіе въ сей видъ привелъ
Не рокъ, не случай, но судьбина,
Которую ЕКАТЕРИНА
Чрезъ добродѣтель обрѣла,
А намъ не знамый, сей дѣла.
Но—я, ужъ ставъ удостовѣренъ,
Бывъ прежде слишкомъ неумѣренъ,
Не только дружбы въ васъ ищу,
Но въ церкви вашей быть хощу,
И не довольно такъ остаться,
Но и въ слугахъ храмо̀въ щитаться.
А въ прочемъ не имѣя силъ,
Чтобъ я за милость вамъ служилъ,
Чрезъ кою съединюсь я вѣчно,

Совмѣстникъ быть вамъ неотсѣчно(*);
За тѣмъ пришедъ вамъ въ духъ единъ,
От сердца *Берекетъ Версинъ*!

По окончаніи сего разговора, торжествующій хоръ питомцевъ поетъ кантъ.

Кантъ 4.

Сильный въ бранѣхъ мнѣ защита
И покровъ есть крѣпче щита,
И отъ всякихъ золъ хранитъ, хранитъ!
Онъ враговъ моихъ смиряетъ,
Горды роги ихъ ломаетъ,—
Кто меня ужъ устрашитъ, устрашитъ?

❖

Съ ужаса Султанъ трясется,
Съ гнѣва на Махмета рвется,
Что во брани не помогъ, не помогъ.
Стонетъ самъ Махметъ безбожный,
Что его совѣты ложны
Разсыпаетъ крестный рогъ, крестный рогъ.

❖

Мусульмане побѣжденны
И отъ страха изумленны
Свой продерзкой рокъ кленутъ, рокъ кленутъ;
Что польстились тѣмъ напрасно,
Будтобъ Россы столь ужасно
Не возмогутъ ихъ тряхнуть, ихъ тряхнуть.

❖

Осмотритесь, Агаряне,
Коль преславно Христіане
Торжествують днесь надъ вамъ, днесь надъ вамъ:
Вамъ на выи наступили,
Горды взоры притупили;
Побораетъ Богъ по намъ, Богъ по намъ!

(*) Предъидущіе четыре стиха рѣшительно не понятны.

Но съ какой побѣдой славной
И Орелъ нашъ двоеглавной
Выше возлетѣлъ Луны, Луны!
Кохти онъ въ Луну вонзаетъ,
Оными Луну терзаетъ,
Затмѣваетъ ей лучи, ей лучи.

✠

Тамъ геройской духъ паряетъ,
Журжу, Бендеры плѣняетъ
И Хотинъ онъ весь зоритъ, весь зоритъ;
Силистрію графъ колеблетъ,
И Медину страхъ объемлетъ,
Ужъ и Мекка вся дрожжитъ, вся дрожжитъ.

✠

Такъ рукой ЕКАТЕРИНЫ
Стягнувъ, челюсти звѣрины
Сокрушаетъ Богъ войны, Богъ войны;
Далъ оружье крестоносно,
На враговъ побѣдоносно,
Пожигая ихъ щиты, ихъ щиты.

✠

Сильный обладатель свѣта!
Ты златыя далъ намъ лѣта,—
Какъ преславно Ты вознесъ, Ты вознесъ
Выше сопостатъ Россію,
Стерши гордую ихъ выю:
Усугубилъ тѣмъ чудесъ, тѣмъ чудесъ!

Потомъ Его Преосвященство соизволяетъ трактовать всѣхъ въ собраніи находящихся духовныхъ и свѣтскихъ персонъ и приглашаетъ къ обѣденному столу.

Обѣденное кушанье поставлено было на разныхъ столахъ, а именно: въ залѣ большой столъ, за которымъ Его Преосвященство съ господиномъ курьеромъ кавалергардомъ Ломаномъ

и почтеннымъ господиномъ предводителемъ дворянства съ прочими духовными и свѣтскими особами, изволилъ кушать на 31-мъ кувертѣ. За вторымъ столомъ игуменъ Воейковъ, а при немъ сидѣли учители семинарскіе, а по четыремъ угламъ того стола сидѣли означенные четверо питомцевъ, представляющіе Европу, Азію, Африку и Америку, на 8-ми, за третьимъ стололомъ во особливой комнатѣ на 25-ти, за четвертымъ на 7-ми; а за всѣми четырмя столами на 71-мъ кувертахъ.

Въ продолженіи стола пѣли хоръ пѣвчихъ, а при питіи за здравіе Ея Императорскаго Величества пѣлъ оный Воейковъ съ торжествующимъ хоромъ кантъ 1-й: *Прерви молчанья скучны узы.* А за здравіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ тотъ же хоръ пѣлъ кантъ 2-й: *Днесь торжествуя.* За благополучіе жъ счастливаго и непобѣдимаго оружія оный же хоръ пѣлъ кантъ 4-й: *Сильный въ браняхъ мнѣ защита.*

Какъ при столѣ, такъ и послѣ стола все собраніе трактованы были великолѣпно. Въ знакъ же всерадостнѣйшаго торжества, изволилъ Его Преосвященство господину курьеру Ломану подарить ассигнацію на сто рублевъ. И какъ наступило время ему курьеру къ отъѣзду, то при выходѣ изъ покоевъ провожаемъ былъ Преосвященнымъ на крыльцо, а торжествующею Россіею съ хоромъ до самой кареты.

На другой же день, то есть 11-го числа, по утру въ 9-мъ часу, кавалергардъ Ломанъ пріѣзжалъ къ Его Преосвященству съ визитомъ, которой и встрѣченъ былъ на крыльцѣ означеннымъ игуменомъ Воейковымъ; по чему господинъ курьеръ Ломанъ и удостоилъ его своимъ посѣщеніемъ, и будучи у него въ келліи кушалъ чай; а Преосвященный въ то время изволилъ слушать божественную литургію. По окончаніи жъ оной, господинъ Ломанъ, сдѣлавъ игумену честь своимъ посѣщеніемъ, изволилъ пойти въ келліи Его Преосвященства, препровождаемъ въ залъ архіерейской тѣмъ же игуменомъ съ хоромъ тор-

жествующимъ, одѣтымъ въ торжественное одѣяніе; и какъ скоро вошли въ келліи Его Преосвященства и вступя въ залъ, то въ то время торжествующій хоръ запѣлъ 1-й кантъ: *Прерви молчанья скучны узы*; а между тѣмъ вошедъ въ передспальню и по пропѣтіи канта, трактованъ былъ оный господинъ курьеръ отъ Его Преосвященства водкою и закускою.

Послѣ того откланявшись и отблагодаривши г. курьеръ Его Преосвященству за принятіе, пошелъ къ своей каретѣ, то Его Преосвященствомъ провожденъ на крыльцо, а до самой кареты игуменомъ съ хоромъ.

По полудни жъ, по приказанію Его Преосвященства, ѣздилъ оной игуменъ Воейковъ на квартиру къ г. Ломану съ благодареніемъ отъ лица Его Преосвященства за двоекратное его посѣщеніе, гдѣ на фарфоровомъ блюдцѣ поднесъ ему отъ себя три иностранные фрукта, и при томъ въ бумажкѣ золотою монетою двадцать пять рублевъ, въ знакъ своего усердія и радости о толь всепріятнѣйшемъ и преблагополучнѣйшемъ для всей Россійской Имперіи торжествѣ. Господинъ Ломанъ, по принятіи какъ игумена, такъ и презента, отъ него поднесеннаго, угощалъ оного игумена Воейкова и проводилъ съ особеннымъ знакомъ своего благополучія (sic!).

ЕПИСТОЛА ГОСПОДИНУ КАВАЛЕРГАРДУ ЕГО БЛАГОРОДІЮ РОМАНУ ВЛАДИМІРОВИЧУ ЛОМАНУ, 1775 ГОДА, ІЮЛЯ 10 ДНЯ, ВЪ БЫТНОСТЬ ЕГО ВЪ ВОЛОГДѢ КУРЬЕРОМЪ.

Посланникъ радостный Россійскія богини,
Побѣдой славныя и миромъ нынѣ!
Прими сіи стихи усердія во знакъ,
Которымъ въ градѣ семъ пылаетъ житель всякъ,
Твое прибытіе насъ всѣхъ увеселяетъ
И наше щастіе намъ живо представляетъ.

Монархини лице въ твоемъ лицѣ мы зримъ;
Гославшую тебя въ твоей особѣ чтимъ;
Мы духомъ Той стопы объемлемъ, лобызаемъ
И гласу устъ Ея, миръ каплющихъ, внимаемъ
Она отъ высоты престола къ намъ гласитъ—
И гласъ въ концы всего владычества летитъ:
«Благодареній пѣснь возшлемъ всѣ вкупѣ Богу,
«Намъ Даровавшему въ сія дни милость многу.
«Рекъ врагъ»: постигну гнѣвъ, корысти раздѣлю,
Въ прахъ Россовъ разобью, ихъ имя истреблю
И вѣчно оными я буду обладати,
Падутъ они, падутъ и не возмогутъ стати,
И будутъ продолжать въ оковахъ вѣчный стонъ».
Но – соблюдаяй Богъ всегда Россійскій тронъ
И укрѣпляющій на брани Россовъ руки,
Услышалъ гордаго Измаила тѣ звуки,
Которы въ ярости безумно возносилъ
И злостью распаленъ Россіанамъ грозилъ;
Услышавъ, разрушилъ прегордыя затѣи,
Разсыпалъ, кои врагъ воображалъ , трофеи.
Богъ рекъ—и гласъ Его сталъ слышенъ отъ небесъ:
«Вселенная Моихъ исполнена чудесъ:
«Я скипетры даю и царства разрушаю,
«Высокихъ низю Я и низкихъ возвышаю,—
«Я предпріятіямъ людей нарекъ предѣлъ
«И безъ Меня никто своихъ не кончитъ дѣлъ;
«Хоть славнѣйшій ирой, среди побѣдъ преткнется,
«Безъ воли Моея кой на войну прострется;
«Предвѣчныя судьбы Мои хранятся въ вѣкъ,—
«Такъ можетъ ли познать ихъ бездну человѣкъ?
«Россію Я хранилъ всегда и сохраняю
«И всѣхъ враговъ ея подъ ноги покаряю.
«Пріими, Россія, мечъ, оружіе и щитъ,

«Теки, рази врага (Богъ въ гнѣвѣ говоритъ),
«Врага, кой тишину вселенной сотрясаетъ
«И вѣроломствомъ миръ съ сосѣдьми разрываетъ,
«Врага, кой олтари священны раззорилъ
«И почитающій Меня народъ стѣснилъ,
«Теки и побѣждай, тебѣ Я побораю,
«Плѣни и грады жги, ихъ въ власть тебѣ вручаю;
«Ты во вселенной миръ желанный водвори;
«Гдѣ льстивый Махометъ, тамъ святость воцари,
«И вѣрѣ страждущей всю возврати свободу;
«Будь щитъ, покровъ, стѣна стѣсненному народу».

Такъ рекъ—и съ гласомъ симъ Богъ мечъ въ десницу далъ
ЕКАТЕРИНѢ сей, которую избралъ
Противниковъ карать, невинность защищать,
Златой вѣкъ возвратить, родъ дерзкихъ наказать.

Какъ алчущій бѣжитъ звѣрей начальникъ левъ
Чрезъ дебри, горы, лѣсъ, на ловъ разсвирѣпѣвъ,
Всѣхъ, кои попадутъ, скотовъ деретъ, терзаетъ,
На части мелкія животныхъ раздираетъ,
Кровавитъ челюсти, всѣхъ хощетъ поглотить,—
Кто можетъ ужъ его тогда гнѣвъ укротить?
Такъ Россъ, десницею всесильной ополченный
И счастіемъ своей Царицы утвержденный,
Летитъ противъ врага безъ страха по волнамъ,
Безъ ужаса течетъ по камнямъ и пескамъ;
Падетъ предъ нимъ вездѣ прегордый чалмоносецъ,
Россійскій же герой вездѣ побѣдоносецъ;
Не можетъ Махометъ его отгнати прочь,
Ни почитателю въ нещастіи помочь,
Кой руки къ оному въ Медину простираетъ
И ризы на себѣ въ отчаяньи терзаетъ,
Крычитъ: «Насъ сохрани отъ сильныхъ Росскихъ вой!

«Иль всуе чтимъ тебя и красимъ гробъ мы твой?
«Не слышишь ты.... а мы мятемся, цепѣнѣемъ,
«Страшимся и дрожимъ, трепещемъ и блѣднѣемъ...
«Румянцевъ графъ близъ стѣнъ Византіи стоитъ
«И намъ послѣднѣйшимъ паденіемъ грозитъ;
«Въ полкахъ его всякъ Марсъ, всякъ войскомъ можетъ править;
«Такъ можетъ ли что насъ отъ рукъ его избавить?
«На сушѣ Росская насъ храбрость всѣхъ разитъ
«И предводитель нашъ ужъ не одинъ убитъ;
«Всѣ крѣпости падутъ, Силистрія пылаетъ;
«А на морѣ нашъ флотъ отъ Россовъ же сгараетъ;
«Орловъ графъ не дастъ убѣжища судамъ,
«Кипящихъ водъ летитъ безстрашно по буграмъ,
«Покорна вся ему Нептунова держава,
«Со всѣхъ сторонъ падетъ, я вижу, наша слава.
«Ни въ чемъ надежды нѣтъ, все щастье протекло,
«Насъ въ бездну ввергло бѣдъ, Россію вознесло;
«Ни море, ни земля, ни огнь не помогаетъ,
«Но все намъ вѣчную погибель предвѣщаетъ....
«Не помогаешь ты... ахъ!... гибнемъ... помогай,
«Иль вмѣстѣ съ нами ты отъ Россовъ погибай»!..

Такъ гордый Мустафа въ отчаяньи взываетъ
И тысячи Сарацинъ отвсюду собираетъ,
Велитъ съ поспѣшностью на Россовъ имъ итти,
Иль пасть, иль побѣдить, и тѣмъ чалму спасти.

Какъ пруговъ(*) въ знойный день собравшись многи кучи,
Скрываютъ солнца лучь, какъ грознѣйшія тучи,
На ниву, на траву спираючись летятъ
И зелень всякую пожрать въ конецъ хотятъ:
Такъ Турки тучами текли вооруженны,
На Россовъ пламенемъ и злобой ополченны,

(*) *Пруги*—саранча.

И въ гордыхъ мысляхъ всѣхъ плѣнили, рвали, жгли
И всей вселенною, казалося, трясли.

Но, какъ отъ норда вѣтръ на пруговъ сихъ дхнулъ хладомъ
Со пламеннымъ дождемъ и со свинцовымъ градомъ,
Блеснули молніи отъ Росскихъ въ нихъ мечей,
Отъ огнедышущихъ раздался громъ хлябей,
Отъ ужаса вдругъ мухъ сихъ туча помертвѣла
И съ высоты стремглавъ на землю полетѣла,—
Всѣхъ смертоносная жнетъ Росская коса,
Наполнились ихъ тѣлъ и дебри и лѣса,
Озера и луга, болота, рѣки, море...
Въ отчаяньѣ кричатъ всѣ: горе, горе, горе!
Печальный оныхъ стонъ въ Мединѣ слышенъ сталъ,
Потрясъ диваномъ всѣмъ, сераль поколебалъ.
Лишась Солнцевъ Сынъ желанныя надежды,
Во злобѣ, въ ярости власы рветъ и одежды:
«Погибну, «говоритъ», теперь погибну я!
«Погибнетъ слава въ вѣкъ, погибнетъ власть моя!
«Мнѣ сила Росская во всѣхъ странахъ ужасна,
«И собственна страна станетъ ужъ мнѣ опасна;
«Изъ сердца своего мысль горду истреблю,
«Съ покорной прозбою о мирѣ приступлю
«Ко трону Росскому, къ великой проинѣ,
Ей ввѣрюся, коль нѣтъ ужъ щастія въ судьбинѣ;
«Съ печалью, съ горестью, съ безчестьемъ въ гробъ пойду
«Какъ милости себѣ и въ Оной не найду,
«И вѣчно мучася, тамъ буду я терзаться
«И безпрестано тѣхъ безумно удивляться,
«Что недовольствуясь спокойной тишиной
«Желаютъ щастіе сыскать себѣ войной.
«Войной кто получить себѣ чужое тщится,
«Конечно своего на вѣки тотъ лишится;

«Сумнительная вещь для всякаго война:
«Которой брань начнетъ, та гибнетъ сторона.

Богъ сердце нѣжное вложилъ ЕКАТЕРИНѢ,
Прещедрой Матери, премудрой Монархинѣ:
Имѣетъ и къ врагамъ своимъ Она любовь,
Съ прискорбностію зрить дѣтей своихъ на кровь
На кровь, текущую великими рѣками
Взираетъ полными горячихъ слезъ очами,
Желаетъ, чтобъ народъ Ея былъ счастливъ, здравъ,
Зналъ Матери сея миролюбивый нравъ.
Россійскихъ храбрыхъ войскъ премудрый предводитель
И гордостью Сарацынъ надменныхъ побѣдитель,
Узрѣвъ припадшую съ покорностью Луну
Къ побѣдоносному Россійскому Орлу,
Сказалъ: «Мать Росская любезно принимаетъ
«Того, кто къ ней течетъ и миръ имѣть желаетъ;
«Со всѣми хочетъ быть въ пріятной тишинѣ,—
«Противны только Ей упорники однѣ;
«Не хочетъ, чтобы кровь напрасно проливалась,
«Но ищетъ, чтобъ вездѣ спокойность умножалась;
«Сію ты раздражилъ, но свой порокъ призналъ,
«Мысль гордую отвергъ, просить о мирѣ сталъ:
«Такъ полное отъ Ней дано мнѣ повелѣнье,
«Поставить, утвердить на вѣки замиренье».

Сіе рекъ графъ,—и миръ желанный заключилъ,
И чрезъ сіе покой всѣмъ прежній возвратилъ.
Сей миръ стѣсненному граду далъ народу
И многимъ онъ принесъ желанную свободу;
Границы Россіи сей миръ распространилъ,
Купечеству въ моряхъ свободный путь открылъ:
Къ сбогащенію Россіяне стремятся

И флаги Россіе на Черномъ морѣ зрятся,
Безстрашно въ области Турецкія идутъ,
На Бѣломъ морѣ ихъ и Черномъ Турки чтутъ;
Не страшны Россамъ ужъ прегорды мусульманы,
Не будутъ мучить ихъ насильствами тираны;
Молдавецъ и Волохъ свободность возвратилъ,
Крымъ независимость и вольность получилъ;
Гдѣ святость возрасла, теперь тамъ не стенаетъ....

Но все здѣсь написать перо ослабѣваетъ,
За тѣмъ писмо сіе стремится окончать;
Но духъ мой тѣхъ щедротъ не можетъ умолчать,
Которыя на насъ Мать наша изливаетъ,
Какъ сборы пѣкія съ подвластныхъ отрѣшаетъ;
Здѣсь милость Матерня Ея ко всѣмъ видна,
Которая Ее ввесть въ славы храмъ сильна;
Симъ подданнымъ сердца влечетъ Она къ любови,
Влечетъ къ тому, что мы своей пролить всѣ крови
За честь и здравіе не отречемся Той,
Которая даетъ миръ, счастье и покой.
Воспой, Россія, пѣснь, прославь свою судьбину,
Творца благодари, что далъ ЕКАТЕРИНУ,
Которая тебѣ защита и покровъ
Отъ непріятелей и внутреннихъ враговъ;
Добротою своей тебя Та украшаетъ,
Обиліемъ щедротъ тебя обогащаетъ,
Благополучія на самый верхъ ведетъ;
Воспой Ее, чтобъ гласъ твой слышенъ былъ въ весь свѣтъ.

Вы жъ, жители сихъ мѣстъ, Мать щедрую прославьте
И ликъ торжественный предъ гостемъ симъ составьте!
Въ лицѣ его зрите Владычицу добротъ,
Намъ изліявшую толь множество щедротъ,
Которыхъ вѣстникъ—онъ, Творецъ—ЕКАТЕРИНА.

Сія жъ и мнѣ была писать стихи причина,
Которыя тебѣ съ почтеньемъ приношу:
Я въ нихъ усердіемъ къ Монархинѣ дышу;
И малый музъ соборъ нашъ къ Оной чѣмъ пылаетъ,
То въ краткихъ сихъ строкахъ предъ вами открываетъ;
Въ нихъ искренность одна, хоть слогъ и не красенъ,
Которою намъ духъ къ сей Матери возженъ.

По мѣрѣ силъ открылъ риторики учитель
И сихъ немногихъ строкъ неважный сочинитель

Михайло *Засодимскій*».

О СОБОРНОЙ ГОРѢ

ВЪ ВОЛОГДѢ.

Соборною горою называется въ Вологдѣ возвышенная мѣстность на правомъ берегу р. Вологды, противъ каѳедральнаго Софійскаго собора, противъ дома для соборянъ и обширнаго сада, принадлежащаго архіерейскому дому. Длиною эта мѣстность отъ сѣвера къ югу, или отъ безымяннаго ручья, протекающаго черезъ архіерейскій садъ и давшаго существованіе двумъ, находящимся въ немъ, прудамъ, до такъ называемаго *соборнаго моста* черезъ р. Вологду, около 120 саженъ; шириною отъ края берега до проѣзжей дороги около 20 саженъ; вышиною отъ лѣтняго уровня рѣчной воды около 5-ти саженъ. Южная половина горы имѣетъ характеръ нѣсколько отличный отъ сѣверной: она возвышеннѣе ея и къ рѣкѣ выступаетъ небольшимъ оваломъ. Названіе *горы* получила эта мѣстность, вѣроятно, по отношенію къ лѣвому берегу рѣки очень низменному и во время весны водою часто затопляемому; *соборною*

(*) Статья эта была напечатана въ Волог. Губернск. Вѣдомостяхъ 1862 года, №№ 21 и 22: теперь печатается она въ новомъ видѣ, съ поправками и дополненіями.

названа отъ близости къ Софійскому собору и, можетъ быть для отличія отъ смежной съ нею *известной* (известковой) *горы*, (*), на которой нынѣ находится приписная къ Каѳедральному собору церковь Николая Чудотворца, пишущаяся, «что на извести».

Въ настоящее время *соборная гора* представляетъ довольно порядочный садъ для публичныхъ гуляній, многими вологжанами особенно любимый за то, что изъ него открывается обширная и разнообразная перспектива на зарѣчныя части города и что тутъ не столь много несносной пыли, отъ которой прогулка по другимъ мѣстамъ городскаго гулянья — по бульварамъ—дѣлается почти невозможною. Но не такой видъ имѣла гора эта за пятдесятъ лѣтъ назадъ, еще другой—за сто лѣтъ, а въ старину стародавнюю она слыла въ народѣ чѣмъ-то диковиннымъ, таинственнымъ; по сказанію одного писателя, однажды вологжане будто бы сочли ее *жилищемъ духовъ*... и подумали, что въ ней *пещеры ада*...

«Отдуда такое дикое извѣстіе»? спроситъ изумленный читатель. «Или вы шутите»?

Нисколько... Это извѣстіе буквально взято изъ одной печатной книги, которой названіе нынѣ извѣстно, вѣроятно, только библіоманамъ и то немногимъ. Оно напечатано въ *Сѣверномъ Вѣстникѣ* 1804 года, въ № 11, въ отдѣленіи этого журнала подъ рубрикою: *Археологія*, на стран. 204—210. Изъ Сѣвернаго Вѣстника эта статья, писанная какимъ-то лекаремъ Фле-

(*) Кромѣ "соборной и известной„ горъ, еще одна мѣстность въ Вологдѣ на томъ же лѣвомъ берегу, выше по теченію рѣки, издревле называлась "горою„, или „горною," Такъ нынѣшняя Николаевская Золотокрестенская близь дѣвичья монастыря церковь писалась въ XVII и XVIII столѣтіяхъ "Николаевскою на горѣ;„ а дѣвичій Успенскій монастырь назывался и досelѣ пишется—"Горнимъ.„ Названіе "известной„ получила означенная часть берега отъ множества доселѣ находящейся на поверхности ея извести, оставшейся тутъ вѣроятно со временъ Грознаго, когда начата была постройка въ Вологдѣ каменной крѣпости.

ровымъ, была перепечата въ 11 № *Вѣстника Европы* 1813 года, издававшагося Мих. Каченовскимъ, съ отвѣтомъ на нее покойнаго кіевскаго Митрополита Евгенія, бывшаго съ 1808 по 1813 годъ епископомъ вологодскимъ(*). Обѣ статьи любопытны не только въ отношеніи къ соборной горѣ, но и къ нѣкоторымъ другимъ мѣстнымъ преданіямъ, на прим. о Бѣлоризцахъ, о Семикѣ, о Полянѣ, и мы считаемъ совершенно неизлишнимъ познакомить съ ними нынѣшнихъ вологжанъ, начинающихъ позабывать преданія своей старины, не всегда безынтересныя. Впрочемъ есть и особенная причина сообщить свѣдѣнія о соборной горѣ, чтобы удовлетворить общему любопытству жителей Вологды, которое въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего года возбуждала эта гора, по случаю производившихся на ней штабсъ-капитаномъ З. археологическихъ поисковъ(**). Упомянутыя статьи послужатъ для

(*) Подъ статьею Сѣвернаго Вѣстника авторъ не выставилъ своего имени, а поставилъ слѣдующіе знаки и цифры: * *—981. Но намъ удалось узнать автора изъ собственноручной замѣтки преосв. Евгенія, сдѣланной имъ въ концѣ рукописной, хранящейся въ библіотекѣ здѣшняго Софійск. собора, книги, подъ заглавіемъ: "Историческія свѣдѣнія о вологодской губерніи и епархіи.„ Въ этой замѣткѣ преосв. Евгеній говоритъ: "Опровerженіе мое изданныхъ лѣкаремъ Флеровымъ въ 11-мъ № Сѣвернаго Вѣстника 1804 году и въ Лицеѣ 1806 года, части 4, басней о древностяхъ вологодскихъ, напечатано въ Вѣстникѣ Европы 1813 года„.

(**) Штабсъ-капитанъ З. имѣлъ порученіе отъ Московскаго Археологическаго Общества изслѣдовать эту гору, о которой писали съ конца прошлаго столѣтія всѣ ученые путешественники, посѣщавшіе Вологду, какъ о замѣчательномъ мѣстѣ въ городѣ. Подъ надзоромъ г-на З. десять человѣкъ рабочихъ около двухъ недѣль (начиная съ 14 Іюня) рыли гору въ разныхъ мѣстахъ и направленіяхъ, въ глубину отъ одной до двухъ саженъ. Въ особенности обращено было вниманіе на два пункта во первыхъ—на восточную береговую часть горы, противъ того мѣста, гдѣ на обрывистомъ скатѣ ея, въ осыпавшейся землѣ, въ двухъ саженяхъ отъ ея поверхности, открыто было устье кирпичной трубы, идущей горизонтально куда-то во внутренность горы къ югозападу, по направленію къ Софійскому собору. Труба эта, положенная на деревянной настилкѣ и сверху окутанная берестою, сложена изъ восми кирпичей: три внизу, три вверху и—два по сторонамъ. Любопытно было узнать: откуда выходила эта труба; пропускали въ устье ея длинный шестъ; но далѣе двухъ саженъ онъ не пошелъ, можетъ быть по причинѣ поврежденія трубы; оставалось рыть по направленію трубы, начиная отъ самаго берега; но для этаго надобно было испортить набережную дорогу сада; а потому, отступивъ отъ берега сажени на три, стали рыть яму на перерѣзъ, какъ предполагалось, трубы. Когда дошли, между сплошнымъ кирпичнымъ мусоромъ и цѣльною кирпичной кладкою, до глубины двухъ саженъ, гдѣ ожидали найти продолженіе трубы, то, по словамъ

любопытныхъ нѣкоторымъ отвѣтомъ на возбужденные поисками г-на З. вопросы: для чего роютъ гору? чего ищутъ и что можно найти въ ней?........

Сперва предлагаемъ исполненную *басней* статью лекаря Флерова о древностяхъ вологодскихъ, потомъ опроверженіе на нее митрополита Евгенія, а въ заключеніе сообщаемъ разныя, въ архивахъ найденныя и отъ старожиловъ слышанныя, свѣдѣнія, относящіяся въ особенности къ соборной горѣ.

Разсказъ лекаря Флерова о древностяхъ вологодскихъ.

«Любопытнѣйшее произведеніе древности въ Вологдѣ и заслуживающее первое вниманіе предъ другими тамъ находящимися, есть *соборная гора*, такъ называемая по смежности съ Соборною церковью. Въ срединѣ прошедшаго столѣтія въ нѣсколькихъ мѣстахъ разламывали сію гору (я говорю разламывали,

---

г-на З., въ одномъ мѣстѣ ямы, пробуя щурупомъ, онъ нашелъ трубообразную горизонтальную пустоту, глубиною въ сажень; направленіе ея было не къ югозападу, какъ показывало береговое устье трубы, а къ западу, къ архіерейскому саду. Далѣе на этомъ пунктѣ изслѣдованія не продолжались. Другой пунктъ, который старались особенно изслѣдовать, былъ у южной подошвы горы, гдѣ въ 1859 году, во время рытія глубокой канавы и починки водосточной трубы изъ ледниковъ архіерейскаго дома, найдена была, по сказанію тогдашнихъ очевидцевъ часть двухъ стѣнъ съ остатками свода какого-то кирпичнаго низменнаго зданія; на одной изъ этихъ стѣнъ, обращенной къ рѣкѣ, видѣли четвероугольное, по аршину въ обѣ стороны, окно съ желѣзною рѣшеткою; на другой стѣнѣ, обращенной ко внутренности горы, полукруглое углубленіе, какъ бы заложенную кирпичемъ дверь. При нынѣшнихъ раскопкахъ на этомъ пунктѣ (если только вѣрно указывали этотъ пунктъ очевидцы 1859 года), простиравшихся до 8 саженъ въ длину, до одной сажени въ ширину и до одной сажени въ глубину, не найдено было ничего, кромѣ слѣдовъ кирпичной какой-то постройки. Пробовали рыть гору еще въ четырехъ мѣстахъ, но и тамъ большею частью найдены также слѣды какого-то кирпичнаго зданія съ прочнымъ каменнымъ фундаментомъ, утвержденнымъ на сваяхъ (дубовыхъ, по словамъ г. З..); а въ одномъ мѣстѣ, близъ западнаго края горы, противъ дома для соборянъ, найдено нѣсколько свай и между ними остатокъ насосной трубы. Но пустыхъ пространствъ, чего либо въ родѣ подваловъ, во всѣхъ мѣстахъ разрытія не встрѣчено. Вѣроятно, отъ бывшихъ на горѣ въ XVII, въ XVIII и въ нынѣшнемъ столѣтіяхъ раскопокъ, всѣ низменныя части бывшаго зданія завалились. Вообще скудость средствъ, которыми могъ располагать при своихъ работахъ г. З., не позволила произвести изслѣдованій въ значительныхъ размѣрахъ, а потому и результаты работъ оказались неудовлетворительны.

потому что она не есть гора естественная, но каменное, снаружи округлое на подобіе горы зданіе, покрывшееся отъ времени по всей почти поверхности зеленымъ дерномъ). Во внутренности нашли сводистыя пещеры, отдѣленныя отъ дальнѣйшихъ запертыми желѣзными дверями, такъ крѣпкими, что не могли ихъ разломать. За сими дверями слышали глухой шумъ, который доказываетъ обширность запертой части сего подземелья и движеніе воздуха въ оной; но суевѣрные испытатели сей шумъ произвели отъ другой причины: они подумали, что желѣзныя двери отдѣляютъ отъ нихъ жилище духовъ, что внутреннія скрытыя пещеры суть пещеры ада, подумали и столько ужаснулись нелѣпой мысли своей, что остановили свои изслѣдованія, и сдѣланные проломы въ горѣ засыпали (что примѣтно и нынѣ); послѣ чего никогда уже не покушались изслѣдовать сію гору.

«Неизвѣстно, по чему нынѣ не предпринимаютъ дальнѣйшаго изслѣдованія оной; кажется, съ выгодою можно бы было обратить ее въ кладовыя, или во что иное.

«Сверхъ сего видѣвшіе сію открытую часть горы разсказываютъ еще, что въ оной, близъ рѣки Вологды, омывающей часть основанія сей горы, нашли узкой проходъ съ каменною лѣстницею, нисходящій по рѣкѣ и простирающійся, по разсказамъ, до Прилуцкаго монастыря, въ трехъ верстахъ отъ города находящагося; но истинное направленіе и длина сего хода не изслѣдованы, потому особенно, что камни, отдѣляющіеся отъ свода, покрывающаго сей проходъ, и недостатокъ въономъ чистаго воздуха препятствовали изслѣдованію.

«Говорятъ: гора сія и проходъ сдѣланы для отвращенія грабежа и убійствъ раззорявшихъ Россію Литовцевъ, въ Вологдѣ подъ именемъ *пановъ* или *пановщины* извѣстныхъ; но сіи предосторожности не воспрепятствовали ихъ буйству раз-

зорять какъ городъ, такъ и окрестности онаго; однако цѣлость горы и внутреннихъ ея укрѣпленій подаютъ поводъ догадываться, что Литовцы не проникали въ оную и что нѣчто неизвѣстное скрывается въ оной доселѣ и вѣроятно—имѣніе несчастныхъ вологжанъ, погибшихъ отъ Литовцевъ. (*)

«Во время сего нашествія, разсказываютъ, вологжане укрывались отъ Поляковъ или въ лѣсахъ, или въ Прилуцкомъ монастырѣ, со стѣнъ котораго на осаждающихъ спускали бревна, бросали камни и лили кипящую воду, слѣды которой недавно покрыты краскою; но Литовцы неизвѣстнымъ ухищреніемъ зажгли деревянныя строенія внутри монастыря и посредствомъ сего пожара ворвались въ оный, разграбили и побили тамъ множество спасавшихся, изъ коихъ нѣкоторые избѣжали ихъ варварства и послѣ соединились съ разсѣявшимися по лѣсамъ. Соединившись такимъ образомъ, несчастные жители Вологды вышли на поле, на другомъ берегу рѣки Вологды, и, желая отмстить Полякамъ, сразились съ ними; побѣда начала преклоняться на сторону Литовцевъ, превосходившихъ числомъ и силою своихъ противоборниковъ; но вдругъ являются два неизвѣстные витязя, въ бѣлые доспѣхи облеченные и желѣзными палицами вооруженные, останавливаютъ побѣждаемыхъ, начинающихъ спасаться бѣгствомъ и бросаются съ ними на непріятелей, поражаютъ ихъ палицами и вырываютъ побѣду изъ рукъ ихъ съ потерею своей жизни. Часть непріятелей положена на мѣстѣ сраженія, а прочіе бѣгствомъ сохранили жизнь свою. Обрадованные сею побѣдою и вмѣстѣ опечаленные смер-

(*) О первомъ нашествіи на Вологду Литовцевъ лѣтопись вологодская упоминаетъ въ 1613 году; нашествіе это было совершенно неожиданное въ расплохъ; слѣдовательно вологжане не могли заблаговременно скрыть отъ нихъ своего имѣнія. Лѣтопись не говоритъ также и о сраженіи вологжанъ съ Литовцами (о которомъ далѣе повѣствуется въ разсказѣ г. Флерова) ни въ это первое нашествіе, ни въ послѣдующія, бывшія въ 1615 и въ 1619 годахъ. См. Историч. и топографич. извѣстія о Вологдѣ Засѣцкаго, издан. 1782 года, стран. 47. Описаніе Спасоприлуцк. монастыря И. Савваитова, издан. 1844 г. стран. 25 и 27.

тію неизвѣстныхъ своихъ избавителей, вологжане трупы ихъ положили въ одинъ гробъ и воздвигли надъ онымъ простой каменной памятникъ (по вологодскому выраженію *голбчикъ)*, украшенный только сердечною благодарностію; а чтобы память пребыла ихъ вѣчною, учредили каждый годъ отправлять при собраніи градскихъ жителей на гробѣ ихъ панихиду. Для собранія жъ установили на мѣстѣ гроба героевъ *Бѣлоризцовъ* (такъ ихъ называютъ въ Вологдѣ) быть гулянью, на которое и собираются доселѣ въ Семикъ каждаго лѣта(*). Мѣсто погребенія ихъ есть обширное поле—поле сраженія и побѣды. Въ Вологдѣ гулянье сіе и мѣсто онаго называютъ *Поляною*; даже день сей, можетъ быть—день побѣды, тамъ зовутъ Поляною-же; между тѣмъ въ другихъ мѣстахъ Россіи онъ обыкновенно называется *Семикомъ*.

«Исторіографъ Вологды и ея уѣзда, г. Засѣцкій, не только не изслѣдываетъ остатковъ древности въ Вологдѣ, но почти и со всѣмъ не упоминаетъ объ нихъ; равно какъ анекдоты, разсказываемые тамъ о различныхъ древнихъ произшествіяхъ, имъ не помѣщены въ его сочиненіи, содержащемъ только одно, во многомъ недостаточное, *извѣстіе историческое о Вологдѣ и ея уѣздѣ*. Кажется, доселѣ еще не обращали надлежащаго вниманія на сей любопытный городъ, равно какъ и на многіе другіе со стороны ихъ частныхъ исторій и со стороны всеобщей Русской Археологіи; или хотя и обращали, но только бѣглое и весьма слабое, безполезное, не смотря на ту пользу, которую могли бы доставить сіи изслѣдованія для усовершенствованія исторіи нашего отечества».

Такова статья лекаря Флерова. Вотъ отвѣтъ на нее пре-

(*) Въ настоящее время не бываетъ на этомъ мѣстѣ гулянья, но оно въ 1820-хъ годахъ еще существовало. На мѣстѣ погребенія такъ называемыхъ Бѣлоризцевъ (только въ сонномъ видѣніи, а не на яву существовавшихъ, какъ увидимъ ниже) нынѣ находится деревянная часовня; но всеградскихъ ежегодныхъ панихидъ при ней не совершается.

освященнаго Евгенія, въ которомъ онъ, на основаніи лѣтописныхъ свидѣтельствъ и собственнаго опыта, опровергаетъ показанія Флерова.

Отвѣтъ Митрополита Евгенія на статью г. Флерова (*)

«Такое сказаніе дѣйствительно достойно изслѣдованія любителей отечества, и если бы оно было основательно, то просвѣщенные изъ граждахъ вологодскихъ конечно не оставили бы оправдать себя отъ сего упрека. Но къ сожалѣнію, г. повѣствователь, хотѣлъ только занять читателей чудесными сказаніями, которыя заимствовалъ отъ суевѣрной черни, не захотѣвъ, или не имѣвъ времени самъ разсмотрѣть несообразность оныхъ. Безъ сего по крайней мѣрѣ не надлежало бы въ умолчаніи о нихъ винить почтенныхъ вологодскихъ историковъ, съ великимъ друдомъ собиравшихъ свои записки о Вологдѣ(а), коими много воспользовался и покойный академикъ Петръ Борисовичъ Иноходцевъ, описавшій также Вологду съ ея уѣздными городами (б) и также умолчавшій о сихъ басняхъ, разславляемыхъ чернію. Дѣйствительно есть *гора соборная* противъ Вологодскаго Софійскаго собора надъ утеснстымъ правымъ берегомъ рѣки Вологды и въ горѣ сей есть каменное погребное зданіе, но не *округлое* на подобіе горы, а равносторонне въ два ряда, простирающееся по берегу. Она раскапываема была не въ половинѣ

(*) Подстрочныя примѣчанія въ этомъ отвѣтѣ, подписанныя буквою Е., принадлежатъ преосвященному Евгенію, не подписанныя—редакціи.
(а) Первую краткую "лѣтопись Вологодскую" собралъ одинъ вологжанинъ же "Иванъ Слободской, но не издалъ: вторую въ 1777 году полнѣйшую вологодской же помѣщикъ "Алексѣй Александровичъ" Засѣцкой, и напечаталъ оную въ Москвѣ сперва въ 8 долю, 1780 года, а потомъ исправнѣе и полнѣе въ 4 д. листа, 1782 года, подъ названіемъ; "Историческія и топографическія извѣстія о городѣ Вологдѣ и его уѣздѣ." Е.
(б) Онъ, въ бытность свою въ Вологдѣ. сочинилъ "Описаніе Вологодскаго Намѣстничества" и напечаталъ оное въ С.Пбургѣ въ "Историческомъ мѣсяцословѣ" 1790 года. А. И. Я. Озерецковскій помѣстилъ оное въ "Собраніи сочиненій, выбранныхъ изъ Мѣсяцослововъ на разные годы въ част. VII и VIII, 1791 и 1793 годовъ; оттуда взято оно и въ последнее изданіе 1801 и 1809 год. Географическаго Словаря Росс. Государства. Е.

прошедшаго XVIII, а въ половинѣ XVII столѣтія (в); ибо по архивскимъ запискамъ извѣстно, что въ царствованіе Государя Царя Алексія Михайловича вологодскій архіепископъ Симонъ, раскопавши погреба сего зданія, нашелъ тамъ въ кладовыхъ неизвѣстно чьего нѣсколько серебра (г) и представлялъ о томъ Царю, который повелѣлъ употребить оное на украшеніе собора, а каменные матеріалы разобрать на достройку стѣнъ архіерейскаго двора, начатыхъ симъ преосвященнымъ (д); но разобрана была только верхняя часть, а подземельная оставалась. Съ тѣхъ поръ не слышно, чтобы раскапывали сію гору до самаго 1809 года когда почтенный нашъ путешественникъ К. М. Б. (е), съ сопутниками своими бывшій въ Вологдѣ, желая удостовѣриться въ вышеупомянутомъ чудесномъ повѣствованіи, не упустилъ обратить на нее своего вниманія, и копалъ въ разныхъ мѣстахъ: однакожъ подъ великими грудами щебню, оставшагося отъ разломанія верхней части, ничего не открылъ, кромѣ погребовъ и подваловъ. Послѣ, гора сія на иждивеніе архіерейскаго дома для доставленія камня раскопана еще болѣе; но также не найдено «*ни сводистыхъ пещеръ, отдѣленныхъ отъ дальнѣйшихъ запертыми дверями, такъ крѣпкими, что не могли ихъ* (будто) *разломать; ни глухаго шуму за сими дверями, который доказываетъ обширность запертой части сего подземелья и движенія воздуха въ оной; ни цѣлости сводовъ* (давно уже обрушившихся или разобранныхъ), *ни имѣнія несчастныхъ вологжанъ, погибшихъ отъ Литовцевъ; ни узкаго прохода къ рѣкѣ, простирающагося, по разсказамъ, до*

(в) Вѣрнѣе сказать, не въ половинѣ, а въ концѣ 17-го столѣтія: архіепископъ вологодскій Симонъ былъ съ 1664 по 1685 годъ.

(г) Вѣроятно, въ архивныхъ запискахъ не значилось, сколько именно было найдено серебра и въ какомъ видѣ, въ деньгахъ или вещахъ: иначе преосв. Евгеній, кажется, не преминулъ бы обозначить это. Можно полагать, что количество серебра было не малозначительное.

(д) Не только при немъ начатыхъ, но и оконченныхъ въ 1775 году, какъ это достовѣрно извѣстно по документамъ, найденнымъ въ архивѣ консисторіи.

(е) Кто именно былъ этотъ путешественникъ, не знаемъ; по словамъ старожиловъ, генералъ Бороздинъ

Прилуцкаго монастыря, въ трехъ, (вѣрнѣе въ четырехъ) *верстахъ отъ города находящагося»...* Развалины ничего болѣе не показали, кромѣ нижняго этажа большаго каменнаго хозяйственнаго дома (ж). Нѣтъ вѣрныхъ извѣстій, кѣмъ и когда начатъ былъ сей домъ. Г. Иноходцевъ написалъ, что онъ заложенъ Царемъ Иваномъ Васильевичемъ Грознымъ вмѣстѣ съ Софійскимъ соборомъ для дворца своего вмѣсто деревяннаго, бывшаго якобы на томъ же мѣстѣ. Но деревянный дворецъ его находился ниже по рѣкѣ Вологдѣ, у нынѣшней Покровской церкви (з.), и долго послѣ того еще существовалъ. Напротивъ того, вѣроятнѣе, что домъ сей заложенъ былъ для архіерея ближе къ новостроившемуся собору: ибо до того времени соборъ и архіерейскій домъ находились выше по берегу рѣки въ полуверстѣ, на мѣстѣ нынѣшней Воскресенской церкви, прозываемой «на Лѣнивой площади». Можетъ быть, неокончанію сего новаго дома причиною была опасность отъ утесистаго берега рѣки, подтекающей подъ самую гору и полою водою обмывающей береговую землю; и для того другой малый архіерейскій домъ близъ собора построенъ архіепископомъ Маркелломъ около 1650 года, гдѣ нынѣ экономскія кельи, а потомъ епископомъ Іосифомъ нынѣшній большой (и.).

«Такимъ образомъ все чудесное сказаніе повѣствователя изъясняется самымъ простымъ образомъ, и нѣтъ нужды предполагать, что подземныя въ горѣ погреба и проходы строены именно *для отвращенія грабежа и убійствъ раззорявшихъ*

(ж) Какъ жаль, что авторъ не обозначилъ величины этого этажа, т. е. размѣровъ его въ длину, ширину и въ вышину, равно и того, на какую глубину простиралось раскапываніе и въ какомъ именно, мѣстѣ найденъ этотъ этажъ, на половинѣ горы, или ближе къ южной ея оконечности!

(з) Эта церковь въ старинныхъ документахъ писалась „что у Государя на сѣняхъ.„

(и) Нынѣшній каменный трехъ этажный домъ, въкоторомъ имѣютъ помѣщеніе вологодскіе архіереи, построенъ преосвященнымъ Іосифомъ Золотымъ, епископомъ Вологодскимъ; латинская надпись на фронтонѣ этого дома гласитъ, что онъ начатъ 1761, а окончень 1769 года.

Россію Литовцевъ, въ Вологдѣ подъ именемъ пановъ и пановщины извѣстныхъ. Ибо Литовцы въ первый разъ не прежде 1613 года нашли на Вологду нечаянно, и взяли городъ безъ сраженія, отъ неосторожности воеводы, какъ писалъ о томъ къ князю Пожарскому вологодскій архіепископъ Сильвестръ (і.); а потомъ въ 1615 году приходили они въ другой разъ и выжгли только Прилуцкій монастырь, защищавшійся отъ нихъ своими стѣнами, но не нынѣшними, которыя построены уже въ 7164 или 1656 году (к.), и потому не могли на нихъ оставаться слѣды кипячей воды, литой на Поляковъ. О сраженіи съ ними вологжанъ и о двухъ *витязяхъ Бѣлоризцахъ* явившихся яко бы тогда на *полянѣ*, ничего не упоминаютъ ни архивскія записки, ни историки вологодскіе (л). Поляна

(і)Отписку архіепископа Сильвестра къ князю Пожарскому съ товарищи о раззореніи Вологды Поляко-Литовцами, см. въ Волог. Епарх. Вѣдом. 1865 года, № 20 Прилож., стран. 799. Оканчивается эта отписка словами: "а все, господа, дѣлалось хмѣлемъ: пропили городъ Вологду воеводы."

(к) При архимандритѣ сего монастыря Іонѣ 1, бывшемъ съ 1654 года. См. Описаніе Спасоприлуцк. мон. И. Савваитова, издан. 1844 г. стран. 42.

(л) О двухъ "Бѣлоризцахъ", явившихся на полянѣ, но не во время Литовскаго нашествія, а во время нападенія на Вологду отъ Галицкаго князя Димитрія Юрьевича Шемяки, около 1448 года, есть сказаніе въ письменномъ описаніи житія и чудесъ Препод. Димитрія Прилуцкаго. Вотъ это сказаніе:

"Чюдо о градѣ Вологдѣ, како избави его святый отъ рати...—Не умолчано же будетъ и сіе чюдо предивное, како преподобный Бога Спаса нашего дерзновенно молитъ за градъ и люди. Князю бо Димитрію Юрьевичу пришедшу ратію на градъ Вологду въ зимнее время съ силою многою воинства; и въ первый день пришедше скоро и къ стѣнамъ града притужающе, яко и гражданомъ боятися: тогда бо градъ бяше не силенъ людми, и воеводы не бяше въ немъ; но Божія благодать помогаше тѣмъ, и молитва посиѣшествуема Преподобнаго къ Богу. Обители же святаго не зѣло зло дѣяху, но заповѣди князя ихъ, чудотворящаго ради гроба святаго. По дни же томъ, въ нощь наставшую, въ лаврѣ святаго священноинокъ Евфимій, по вечернемъ своемъ правилѣ, на тонокъ сонъ преклонися: ни яко ему спящу, или не спящу ниже сѣдящу, абіе яко на явѣ видитъ пришедша къ нему старца святолѣпна, сѣдинами украшенна, и свѣтъ пречюденъ сіяя отъ него, глаголюща ми: помолимся, братія, Спасу нашему Владыцѣ Христу, за градъ и въ немъ живущихъ людей, да Господь Богъ помилуетъ ихъ и да пособитъ имъ: понеже бо безъ вины найде рать сія. И сіе глаголя невидимъ бысть. Священномонахъ же той, егда видяше святаго, дивяся радостною душею, яко позна преподобнаго Димитрія, а николиже его въ животѣ своемъ видѣлъ. Якоже ощути себе отъ видѣнія, скоро воста славя Бога и преподобнаго Димитрія; слагаше въ сердцы своемъ, что будетъ се, донележе и сбышася.

за городомъ, на коей изстари народъ празднуетъ Семикъ, извѣстна только потому, что на ней находился такъ называвшійся *убогой домъ,* или погрѣбъ, въ который бросали тѣла самоубійцъ, и въ Троицкую недѣлю, по обыкновенію другихъ городовъ, туда ежегодно бывалъ крестной ходъ съ отпѣваніемъ панихиды надъ усопшими, послѣ коей закапывали надъ ними яму, а на будущій годъ вырывали новую. Такія при убогихъ домахъ гулянья въ Семикъ обыкновенны были и въ другихъ городахъ. При сихъ убогихъ домахъ иногда строились особыя церкви, а иногда часовни для пристанища крестному ходу, и таковая же часовня была на полянѣ въ Вологдѣ, называвшаяся *голбчикъ, украшенный,* какъ говоритъ повѣствователь, *только сердечною благодарностію,* но не къ героямъ Бѣлоризцамъ. Послѣ Московской чумы 1771 года, запрещено было повсюду вырывать для самоубійцъ годовыя ямы, а съ тѣхъ поръ прекратились къ нимъ и крестные ходы. Но гулянья народныя въ Семикъ остались по привычкѣ на тѣхъ же мѣстахъ.

«Г-нъ повѣствователь въ заключеніе говоритъ, что «*исторіо-*

Сему же видѣнію быша свидѣтели и во градѣ: того же бо часа въ нощи той, внѣ града, отъ тамо сущихъ монастырей нѣкая черноризица таковое же видѣ чюдо: яко же нѣкая гоніи заря сіяше около всего града; и помалѣ узрѣ старца свитолѣпна грядуща отъ тоя страны, идѣже обитель святаго, такоже и отъ дому Божія (убогаго?) идѣже странныхъ погребаютъ, изыдоша къ нему два мужа „Бѣлоризцы„ свѣтовидны и вси койждо ихъ носяща древеса велика, яко осляди (жерди); градныя же стѣны видяхуся колебающіяся, яко бы мало не падтися имъ. Они же пришедше исправиша вся четыре стѣны града, и якоже укрѣпивше, невидимы быша. Тоя же нощи инъ видитель святаго того чюдеси: нѣкто весма простецъ пребываше на концы посада, въ монастыри Живоначальныя Троицы, таковое же во снѣ видѣвъ, якожебы стоящу ему предъ враты монастырскими и святаго старца отъ обители преподобнаго, ходяща во свѣтѣ неизреченнѣмъ и со двѣма свѣтлыми „Бѣлоризцы„ нешедшими изъ дому скудельничья, и цѣлыми древесы вся четыре стѣны града подпероша, старца же Димитріемъ именоваху; и паки разыдошася койждо ихъ во своя. И якоже прейде нощь та и въ другій день укрѣпи Богъ граждапъ молитвами святыхъ отецъ: приступающихъ ко граду ратныхъ каменіемъ глиннымъ побиваху свыше, и много отъ войска избіени быша, и довольни дни стоявше около града, отыдоша въ Галичъ и тамо мнози побіени быша гнѣвомъ Божіимъ.„—Но ни о сраженіи бѣлоризцевъ и убіеніи ихъ, ни о ежегодномъ празднованіи памяти ихъ ничего въ сказаніи не упомянуто.

графъ Вологды и ея уѣзда г. Засѣцкій не только не изслѣдываетъ остатковъ древности въ Вологдѣ, но почти и со всѣмъ не упоминаетъ объ нихъ, равно какъ и анекдоты, разсказываемые тамъ о различныхъ древнихъ произшествіяхъ, имъ не помѣщены въ его сочиненіяхъ». Напротивъ того, вологжанамъ извѣстно, что г. Засѣцкій собралъ почти всѣ историческія извѣстія о Вологдѣ, и немного къ нимъ прибавилъ г. Пноходцевъ. Что касается до видимыхъ остатковъ древности, то ихъ нѣтъ въ Вологдѣ старѣе XVI вѣка, выключая развѣ нѣсколькихъ земляныхъ городищъ или окоповъ (м.), кои также описалъ г. Засѣцкой. Анекдоты же, разсказываемые чернію о различныхъ древнихъ произшествіяхъ, можетъ быть предоставилъ онъ издателямъ Русскихъ сказокъ». Е.

Этимъ оканчивается статья преосвященнаго Евгенія.

Теперь сообщаемъ остальныя, собранныя нами, свѣдѣнія о соборной горѣ, и именно о томъ, что на ней было за сто съ небольшимъ лѣтъ назадъ, за пятдесятъ и во время устройства на ней нынѣшняго сада.

Въ 1739 году, по Имянному указу Императрицы Елисаветы, учинена была подробная вѣдомость о вологодскомъ архіерейскомъ домѣ; изъ этой вѣдомости видно, что въ то время на южной половинѣ соборной горы, противъ Софійскаго собора на берегу, находился *лѣтній архіерейскій деревянный домъ*. Онъ состоялъ изъ четырехъ свѣтлицъ, раздѣленныхъ двоими сѣнями, а надъ сѣнями была еще пятая свѣтлица съ малыми сѣнями. При домѣ находились двѣ служебныя избы и погребъ, все деревянное, обнесенное деревяннымъ съ трехъ сторонъ забо-

(м) На эти городища и окопы г. Засѣцкій указываетъ въ отдѣленіи своего сочиненія подъ заглавіемъ: "знаки имѣющіеся бывшихъ издревле городовъ, которые состоятъ въ уѣздѣ Вологодскомъ.„ См. Истор. и Топограф. извѣстія о Вологдѣ Засѣцк., стр. 16 и 17.

ромъ; съ четвертой, береговой стороны былъ обрубъ, имѣвшій длины 23, ширины 4 сажени. Во дворъ этого дома вели со стороны собора трои ворота, однѣ большія и двои малыя. Кѣмъ и когда былъ строенъ этотъ домъ, точныхъ свѣдѣній неотыскано(н.). Вотъ подлинное описаніе этого дома, взятое изъ вышеупомянутой вѣдомости:

«Противъ соборной церкви, на берегу рѣки Вологды, *домъ архіерейской лѣтней*, а въ немъ деревяннного строенія:

1. «*Четыре свѣтлицы*, между ими двои сѣни, надъ сѣньми свѣтлица жъ съ малыми сѣньми, длиною на одиннадцати саженяхъ, полутретьѣ аршинѣ, шириною на шести саженяхъ и одной четверти аршина.

2. «Съ полуденную сторону на углу *изба* и при ней сѣни, длиною на четырехъ саженяхъ и одномъ аршинѣ, шириною на трехъ саженяхъ съ полуаршиномъ.

3. «Отъ сѣверной стороны на углу жъ *изба людская* и при ней сѣни, а въ сѣняхъ кухня, длиною на четырехъ саженяхъ и дву аршинахъ, шириною на трехъ саженяхъ съ полуаршиномъ.

4. «*Погребъ* выкопанъ въ земли, въ немъ струбъ деревянной, длиною на дву саженяхъ и дву аршинахъ, шириною на дву саженяхъ, одномъ аршинѣ и одной четверти аршина.

5. «Съ восточную сторону отъ рѣки Вологды къ свѣтлицамъ *обрубъ деревянной*, въ длину по берегу на двадцати трехъ саженяхъ, поперегъ на четырехъ саженяхъ и полуаршинѣ.

(н) Не объ этомъ ли домѣ упоминается въ 1698 году въ двухъ отписяхъ къ вологодскому архіепископу Гавріилу изъ Вологды въ Москву: см. Волог. Губ. Вѣдом. 1860 г. № 28), въ которыхъ сказано—въ одной-"Мая 15 дня, въ деревянныхъ твоихъ, государь, архіерейскихъ кельяхъ живописецъ Алексѣй Стефановъ на подволоку живописные листы—планиды писать починаетъ„... Въ другой: "24 Мая, въ деревянныхъ твоихъ, государь, архіерейскихъ кельяхъ печи починили и полъ перебрали, а живописецъ Алексѣй Стефановъ на подволоку листы пишетъ„...

6. «Съ трехъ сторонъ на бревенномъ фундаментѣ *забрано тесомъ*, а того забору съ полуденной стороны до наугольной избы на 19 саженяхъ и одномъ аршинѣ.

7. «Отъ западу между наугольн.ми избами однѣ болшіе и по сторонамъ болшихъ двои малые *възжіе ворота*, длиною и съ заборами на 19 саженяхъ и дву аршинахъ и одной четверти аршина.

8. «Отъ сѣверу до помянутого обруба на 20 саженяхъ, одномъ аршинѣ и дву четвертяхъ аршина».

Долго ли существовалъ и когда сломанъ этотъ домъ, также неизвѣстно, но при преосв. Евгеніи его уже не было; и такъ какъ онъ въ своей вышеприведенной статьѣ, не упоминаетъ о немъ, то можно думать, что онъ едвали и зналъ о его существованіи.

Другихъ свѣдѣній о соборной горѣ за всю остальную часть XVIII столѣтія не найдено. Можно полагать, что *каменные матеріалы*, о которыхъ сказано въ статьѣ преосв. Евгенія, добывавшіеся изъ нея при архіепископѣ Симонѣ на постройку стѣнъ вокругъ архіерейскаго дома и еще въ обиліи остававшіеся, какъ видно изъ той же статьи, въ 1809 году, продолжали добываться и въ XVIII столѣтіи, по мѣрѣ надобности въ нихъ, на прим. при епископѣ вологодскомъ Іосифѣ Золотомъ, во время постройки имъ теплаго Воскресенскаго собора и нынѣшнихъ келлій архіерейскаго дома.

Со времени преосвящ. Евгенія, т. е. съ 1813 года, въ которомъ онъ былъ переведенъ изъ Вологды въ Калугу, до 1823 года, въ которомъ начали, (по случаю ожидавшагося и послѣдовавшаго въ Октябрѣ 1824 года прибытія въ Вологду ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I, при гражданскомъ губернаторѣ Н. П. Брусиловѣ), приводить соборную гору въ нынѣшній видъ сада, она имѣла, по сказаніямъ старожиловъ, слѣдующій видъ:

Вся южная часть ея представляла въ то время пустырь, по мѣстамъ поросшiй травою, а по мѣстамъ (ближе къ рѣкѣ изрытый глубокими ямами, въ которыхъ нынѣшнiе старички въ дѣтствѣ играли *въ спрятки.* Въ ямахъ виднѣлись остатки кирпича и бѣлаго камня. На южной оконечности горы стояла старинная чугунная пушка, изъ которой палили при высокоторжественныхъ случаяхъ. На сѣверной половинѣ горы былъ деревянный одноэтажный низменный домъ (подворье) Спасоприлуцкаго монастыря, въ которомъ проживалъ тогдашнiй экономъ архiерейскаго дома, да еще два частныхъ дома съ бывшими при нихъ небольшими садами: всѣ эти зданiя окнами обращены были не къ рѣкѣ, а къ проѣзжей дорогѣ.

Изъ всѣхъ вышеприведенныхъ о соборной горѣ свѣдѣнiй окончательный выводъ, по нашему мнѣнiю, тотъ, что послѣ бывшихъ на ней изслѣдованiй, нынѣ едвали что можно найти въ ней, кромѣ тогоже, что было находимо прежде, т. е. слѣдовъ какого-то каменнаго зданiя. Это самое подтвердили недавнiе на этой горѣ поиски.

Н. Суворовъ.


2007099361